



Ministero dell'Università e della Ricerca  
Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano  
Via Conservatorio, 12 - 20122 Milano

Milano, 14 giugno 2022

## VERBALE N. 10

### COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL BANDO PROT. N. 394 DEL 19 GENNAIO 2022: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO DI ASPIRANTI A RAPPORTI DI LAVORO NEL PROFILO DI ASSISTENTE - AREA II

Oggi 14 giugno 2022, alle ore 11.30, presso la sala conferenze della Biblioteca del Conservatorio di Milano, si riunisce la Commissione esaminatrice, nominata con decreto presidenziale registrato con protocollo n. 1905 del 9 marzo 2022, sulla base dell'articolo 5 "Commissione esaminatrice" del bando pubblicato con protocollo n. 394 del 19 gennaio 2022 (di seguito solo "Bando"), e così composta:

- Prof.ssa Cristina Frosini (Presidente);
- Dott.ssa Senia Vaccaro;
- Luca Christian Mander (con funzioni di segretario).

Il Responsabile del procedimento, ex articolo 12 del Bando, è il Direttore amministrativo ff del Conservatorio, Dott. Gian Marco Colombo.

Il Presidente dispone l'inizio della riunione.

Il presente verbale fa seguito ai precedenti:

- verbale n. 1 del 17 marzo 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2239 del 18 marzo 2022);
- verbale n. 2 del 4 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2755 del 4 aprile 2022);
- verbale n. 3 del 5 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2790 del 5 aprile 2022);
- verbale n. 4 del 8 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2944 del 8 aprile 2022);
- verbale n. 5 del 12 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3102 del 14 aprile 2022);
- verbale n. 6 del 6 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3695 del 6 maggio 2022);
- verbale n. 7 del 11 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3877 del 12 maggio 2022);

- verbale n. 8 del 12 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3879 del 12 maggio 2022);
- verbale n. 9 del 9 giugno 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 4559 del 9 giugno 2022).

### 1. PROVA ORALE (COLLOQUIO)

Presso la sala conferenze della Biblioteca del Conservatorio di Milano si svolge in data odierna la prova orale (colloquio) prevista dal Bando protocollo n. 394 del 19 gennaio 2022, secondo le modalità stabilite con verbale n. 9 del 9 giugno 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 4559 del 9 giugno 2022). La prova odierna è stata calendarizzata con decreto del 6 maggio 2022, protocollo n. 3699.

Sono stati convocati i n. 9 candidati che hanno conseguito un punteggio pari o superiore a n. 24 punti nella prova teorico-pratica del 12 aprile 2022, così elencati:

<b>Tabella 1 - Candidati convocati per la prova orale (colloquio)</b>		
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	Busuioc	Tatiana
2	Caffi	Silvia
3	Cagnazzi	Paola
4	Canale	Lucia Matilde
5	Capovilla	Sandra
6	Carotenuto	Matteo
7	Croce	Lorenza
8	Pasinato	Debora
9	Saraceno	Mariastella

Si ricorda, inoltre, che ai predetti candidati sono stati assegnati i seguenti punteggi al termine della valutazione dei titoli di studio, professionali e di servizio:

<b>Tabella 2 - Valutazione dei titoli di studio e di servizio</b>				
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Titoli di studio e professionali (V. allegato B del Bando)</b>	
			<b>1.a Titoli di studio e professionali Max 12 pt.</b>	<b>1.b Titoli di servizio Max 8 pt.</b>
1	Busuioc	Tatiana	0,00	3,75
2	Caffi	Silvia	4,00	0,00
3	Cagnazzi	Paola	0,00	0,00
4	Canale	Lucia Matilde	2,00	4,00
5	Capovilla	Sandra	0,00	6,75
6	Carotenuto	Matteo	2,00	0,00

7	Croce	Lorenza	2,00	8,00
8	Pasinato	Debora	2,00	5,75
9	Saraceno	Mariastella	2,00	0,00

Si ricorda, altresì, che ai predetti candidati sono stati assegnati i seguenti punteggi al termine della valutazione della prova teorico-pratica del 12 aprile 2022:

<b>Tabella 3 – Punteggio attribuito all’esito della prova teorico-pratica</b>			
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Punteggio prova teorico-pratica</b>
1	Busuioc	Tatiana	26/40
2	Caffi	Silvia	26/40
3	Cagnazzi	Paola	25,5/40
4	Canale	Lucia Matilde	28,5/40
5	Capovilla	Sandra	26/40
6	Carotenuto	Matteo	40/40
7	Croce	Lorenza	27/40
8	Pasinato	Debora	26/40
9	Saraceno	Mariastella	34/40

Di seguito si ricordano le modalità operative della prova odierna, stabilite con il precedente verbale:

1. La convocazione è fissata per le ore 11.30 di martedì 14 giugno 2022, presso la sala conferenze della Biblioteca del Conservatorio di Milano, con ingresso dal civico 12 della Via Conservatorio.
2. I candidati sono tenuti a presentarsi all’orario indicato per l’appello; la Commissione osserverà una soglia di tolleranza non superiore a n. 10 minuti; ne consegue che sosterranno la prova unicamente i candidati che risulteranno presenti entro e non oltre le ore 11.40.
3. Sono convocati unicamente i candidati che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a n. 24/40 punti nella prova teorico-pratica del 12 aprile 2022, come sopra elencati.
4. Terminato l’appello verrà estratto il nominativo del primo candidato che sosterrà la prova; gli altri candidati verranno uditi procedendo in successione alfabetica.
5. I candidati troveranno sul tavolo della Commissione n. 9 buste sigillate contenenti n. 9 distinte prove; ogni candidato sceglierà una busta, estrarrà il contenuto, leggerà le domande e fornirà le risposte del caso alla Commissione. La prova estratta dovrà essere firmata dal candidato.
6. Dopo aver sentito tutti i candidati presenti la Commissione si riunirà per assegnare i rispettivi punteggi che saranno resi pubblici con successivo verbale.
7. I candidati potranno assistere allo svolgimento della prova degli altri candidati presenti.

Riguardo al contenuto della prova odierna la Commissione ha stabilito che la stessa si dividerà in n. 2 parti:

1. prima parte: il candidato dovrà discorrere circa un dato tema (contenuto nella busta estratta) che verterà sugli argomenti indicati nel comma 7 dell'art. 7 del Bando, qui riportato per comodità:

*“La prova orale consisterà in un colloquio e verterà sui seguenti argomenti: Ordinamento giuridico e didattico dei Conservatori di Musica; Elementi di Diritto Amministrativo; Contabilità pubblica; Diritto Tributario; Codice degli appalti (D.Lgs. 50/2016); Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità del Conservatorio di Musica “Giuseppe Verdi” di Milano; Gestione del Bilancio delle Istituzioni AFAM; CCNL Comparto AFAM; D. Lgs. 165/2001”.*

La prima parte della prova avrà una durata massima di n. 15 minuti e si svolgerà anche mediante la modalità del colloquio tra candidato e Commissione. I Commissari, in particolare, potranno interagire con il candidato durante l'esposizione del tema richiesto al fine di approfondire alcuni aspetti per una migliore valutazione del livello di conoscenza dell'argomento trattato.

2. seconda parte: il candidato dovrà leggere ad alta voce un testo di lingua inglese di livello B1 (contenuto nella busta estratta), tradurlo verbalmente in lingua italiana e rispondere ad alcune domande della Commissione in merito al testo. Domande e risposte avverranno sempre in lingua inglese. La seconda parte della prova avrà una durata massima di n. 10 minuti.

Infine, riguardo alla valutazione della prova odierna, la Commissione ha stabilito quanto segue:

1. il punteggio massimo attribuibile è pari a n. 40 punti, come previsto dal comma 8 dell'articolo 7 e dall'Allegato B del Bando;
2. verranno inseriti nella graduatoria finale unicamente quei candidati che, al termine della prova avranno conseguito un punteggio pari o superiore a n. 24/40 punti;
3. per la prima parte della prova, la Commissione attribuirà un massimo di n. 25 punti, così distinti:
  - a) competenza: la Commissione valuterà se il candidato ha dimostrato di padroneggiare gli argomenti trattati nella prova, e attribuirà i seguenti punteggi:
    - o livello insoddisfacente: 0 punti;
    - o livello soddisfacente: 5 punti;
    - o livello più che soddisfacente: 10 punti.
  - b) colloquio: la Commissione valuterà il grado di soddisfazione circa le risposte fornite dal candidato alle domande e agli input della stessa Commissione, e attribuirà i seguenti punteggi:
    - o livello insoddisfacente: 0 punti;
    - o livello soddisfacente: 5 punti;
    - o livello più che soddisfacente: 10 punti.
  - c) esposizione: la Commissione valuterà il grado di soddisfazione circa la qualità di esposizione dell'argomento trattato, e attribuirà i seguenti punteggi:
    - o livello insoddisfacente: 0 punti;

- livello soddisfacente: 2,5 punti;
  - livello più che soddisfacente: 5 punti.
4. per la seconda parte della prova (prova di lingua inglese) la Commissione attribuirà un massimo di n. 15 punti, così distinti: a) lettura; b) traduzione; c) colloquio. Per ciascuno dei predetti ambiti attribuirà i seguenti punteggi:
- livello insoddisfacente: 0 punti;
  - livello soddisfacente: 2,5 punti;
  - livello più che soddisfacente: 5 punti.

Orbene alle ore 11.40 risultano presenti i seguenti n. 6 candidati, come da registro delle presenze:

<b>Tabella 4 - Candidati presenti prova orale (colloquio)</b>		
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	Caffi	Silvia
2	Cagnazzi	Paola
3	Canale	Lucia Matilde
4	Carotenuto	Matteo
5	Croce	Lorenza
6	Saraceno	Mariastella

Si procede con l'estrazione del nominativo del candidato che sosterrà per primo odierna. Grazie alla collaborazione dei candidati Paola Cagnazzi e Matteo Carotenuto viene estratto il nominativo della candidata Silvia Caffi. Ne consegue che i candidati verranno uditi nel seguente ordine:

<b>Tabella 5 - Ordine della prova orale (colloquio)</b>		
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	Caffi	Silvia
2	Cagnazzi	Paola
3	Canale	Lucia Matilde
4	Carotenuto	Matteo
5	Croce	Lorenza
6	Saraceno	Mariastella

La prova orale ha inizio alle ore 11.59 e termina alle ore 13.21. Tutti i candidati presenti sono stati uditi dalla Commissione nei tempi e nei modi previsti. Non si è registrata nessuna obiezione o contestazione circa le modalità di svolgimento della prova.

Sentiti i candidati la Commissione, con giudizio unanime, ha assegnato i seguenti punteggi:

<b>Tabella 6 - Punteggi della prova orale (colloquio)</b>			
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Punteggio</b>
1	Caffi	Silvia	10,0
2	Cagnazzi	Paola	17,5
3	Canale	Lucia Matilde	22,5
4	Carotenuto	Matteo	32,5

5	Croce	Lorenza	32,5
6	Saraceno	Mariastella	32,5

Per ciascun candidato si allega la scheda di valutazione dalla quale è possibile desumere come si è addivenuti all'assegnazione del punteggi complessivi indicati in tabella.

Tenuto conto che, a norma del Bando, accedono alla graduatoria finale i candidati che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a n. 24 punti nella prova orale (colloquio), la Commissione dichiara ammessi alla graduatoria finale i seguenti n. 3 candidati:

Tabella 7 - Candidati ammessi alla graduatoria finale		
N.	Cognome	Nome
1	Carotenuto	Matteo
2	Croce	Lorenza
3	Saraceno	Mariastella

## 2. GRADUATORIA

Terminate le prove previste dal Bando, svolte tutte le valutazioni del caso, la Commissione approva unanimemente la seguente graduatoria in ordine di merito:

N.	Cognome	Nome	Titoli di studio e professionali (V. allegato B del Bando)		Prova teorico- pratica Max 40 p.	Prova orale Max 40 p.	Totale
			1.a Titoli di studio e professionali Max 12 pt.	1.b Titoli di servizio Max 8 pt.			
1	Carotenuto	Matteo	2,00	0,00	40,00	32,50	74,50
2	Croce	Lorenza	2,00	8,00	27,00	32,50	69,50
3	Saraceno	Mariastella	2,00	0,00	34,00	32,50	68,50

\*\*\*\*

L'odierna seduta si conclude alle ore 14.10 dopo aver redatto il presente verbale che consta di n. 6 pagine, esclusi gli allegati.

La Commissione

Cristina Frosini

Senia Vaccaro

Luca Christian Mander

Candidato/a	Caffi	Silvia
-------------	-------	--------

Parte Prima	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Competenze	0 //////////	//////////	//////////
b) Colloquio	0 //////////	//////////	//////////
c) Esposizione	//////////	2,5	//////////
	0	2,5	

2,5/2025

Parte seconda	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Lettura	//////////	2,5	//////////
b) Traduzione	//////////	2,5	//////////
c) Colloquio	//////////	2,5	//////////
		7,5	

7,5/15

10 ~~9,5/10~~



La Commissione

*[Handwritten signatures]*

Candidato/a	Cagnazzi	Paola
-------------	----------	-------

Parte Prima	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Competenze	//////////	5	//////////
b) Colloquio	//////////	5	//////////
c) Esposizione	0	//////////	//////////
	0	10	

10/2025

Parte seconda	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Lettura	//////////	2,5	//////////
b) Traduzione	//////////	2,5	//////////
c) Colloquio	//////////	2,5	//////////
		7,5	

7,5/15

17,5/40

La Commissione




Candidato/a	Canale	Lucia Matilde
-------------	--------	---------------

Parte Prima	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Competenze	0 //////////	//////////	//////////
b) Colloquio	//////////	5	//////////
c) Esposizione	//////////	2,5	//////////
0		7,5	

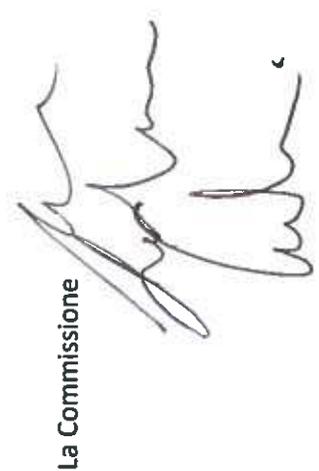
→ 7,5/25 →

Parte seconda	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Lettura	//////////	//////////	5
b) Traduzione	//////////	//////////	5
c) Colloquio	//////////	//////////	5
		15	

→ 15/15 →

→ 22,5/40

La Commissione




Candidato/a	Carotenuto	Matteo
-------------	------------	--------

Parte Prima	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Competenze	////////////////	////////////////	10
b) Colloquio	////////////////	5	////////////////
c) Esposizione	////////////////	2,5	////////////////
		7,5	10

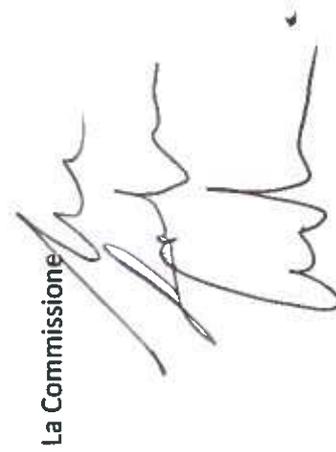
17,5/25

Parte seconda	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Lettura	////////////////	////////////////	5
b) Traduzione	////////////////	////////////////	5
c) Colloquio	////////////////	////////////////	5
		15	

15/15

32,5/40

La Commissione




Candidato/a	Croce	Lorenza
-------------	-------	---------

Parte Prima	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Competenze	////////////////	////////////////	10
b) Colloquio	////////////////	////////////////	10
c) Esposizione	////////////////	////////////////	5
			25

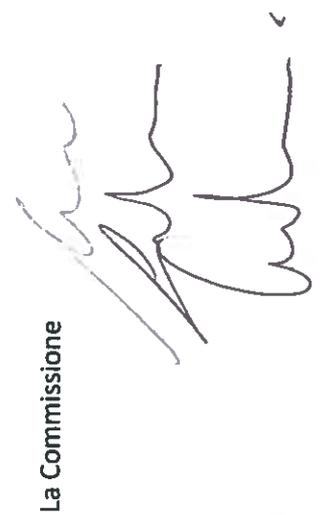
25/25

Parte seconda	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Lettura	////////////////	2,5	////////////////
b) Traduzione	////////////////	2,5	////////////////
c) Colloquio	////////////////	2,5	////////////////
			7,5

7,5/15

32,5/40

La Commissione




Candidato/a	Saraceno	Mariastella
-------------	----------	-------------

Parte Prima	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Competenze	////////////////	////////////////	10
b) Colloquio	////////////////	5	////////////////
c) Esposizione	////////////////		5

→ 5 15 20/25 →

Parte seconda	Insoddisfacente	Soddisfacente	Più che soddisfacente
a) Lettura	////////////////	////////////////	5
b) Traduzione	////////////////	////////////////	5
c) Colloquio	////////////////	2,5	////////////////

→ 2,5 10 12,5/15 →

32,5/40

La Commissione