



Ministero dell'Università e della Ricerca  
Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano  
Via Conservatorio, 12 - 20122 Milano

Milano, 11 luglio 2022

Prot. n. 5520

### VERBALE N. 3

**COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL BANDO PROT. N. 555 DEL 22 GENNAIO 2021: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO DI ASPIRANTI A RAPPORTO DI LAVORO, A TEMPO DETERMINATO, NEL PROFILO DI COLLABORATORE (AREA III DI CUI ALL'ALLEGATO B DEL CONTRATTO COLLETTIVO NAZIONALE ISTRUZIONE RICERCA E AFAM DEL 4 AGOSTO 2010) - SETTORE: **TECNICO DEL SUONO PER EVENTI LIVE E PER LA SALA DI REGISTRAZIONE****

Oggi 11 luglio 2022, alle ore 18.30, tramite collegamento video, si riunisce la Commissione esaminatrice, nominata con decreto presidenziale registrato con protocollo n. 4979 del 23 giugno 2022, sulla base dell'articolo 5 "Commissione esaminatrice" del bando pubblicato con protocollo n. 555 del 22 gennaio 2021 (di seguito solo "Bando"), e così composta:

- Cristina Frosini, Presidente
- Davide Rosa Ishtar
- Fabio Venturi

Il Responsabile del procedimento, ex articolo 12 del Bando, è il Direttore amministrativo ff del Conservatorio, Dott. Gian Marco Colombo.

Il presente verbale fa seguito ai precedenti, protocollo n. 5255 del 5 luglio 2022 e protocollo n. 5422 del 11 luglio 2022

Il Presidente, vista la presenza di tutti i commissari, dispone l'inizio della riunione.

#### **1. VALUTAZIONE PROVA TEORICO-PRATICA**

Ad integrazione del verbale precedente (verbale n. 2) la Commissione precisa quali sono stati gli aspetti, ritenuti particolarmente rilevanti, che sono stati tenuti in considerazione durante la valutazione della prova teorico-pratica, effettuata seduta stante.

1. **Realizzazione di una channel input per la registrazione di un organico strumentale (dato dalla Commissione) utilizzando i microfoni messi a disposizione del candidato (punteggio massimo attribuibile: n. 6 punti);**
  - a. Conoscenza dei modelli standard dei microfoni

- b. Loro utilizzo in rapporto allo strumento e alle disponibilità fornite (le stesse per tutti i candidati)
  - c. Ordine nel cablaggio
  - d. Velocità nell'esecuzione
- 2. Posizionamento e cablaggio dei microfoni (punteggio massimo attribuibile: n. 6 punti)**
- a. Qualità delle scelte inerenti le tecniche di microfonaggio stereofonico e di posizionamento dei microfoni d'accento
  - b. Qualità della ripresa dello strumento
  - c. Cura nel minimizzare i rientri con gli altri strumenti
  - d. Velocità nell'esecuzione
- 3. Realizzazione della sessione Protools relativa organizzata come da indicazioni della commissione (punteggio massimo attribuibile: n. 8 punti)**
- a. Gestione della sessione di registrazione
  - b. Livelli di registrazione
  - c. Precisione nel settaggio di tutti i parametri della sessione
  - d. Velocità di esecuzione
- 4. Prova di post-produzione su protools sulla base di un progetto e di una partitura forniti dalla Commissione (punteggio massimo attribuibile: n. 10 punti).**
- a. Conoscenza approfondita del programma Protools
  - b. Capacità di lettura della partitura
  - c. Corretta esecuzione dei montaggi richiesti in partitura
  - d. Velocità nell'esecuzione

## **2. ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI RELATIVI AI TITOLI**

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi in favore dei candidati ammessi alla prova orale, così come indicati nella tabella 4 del precedente verbale del 11 luglio 2022 (verbale n. 2).

I punteggi vengono attribuiti a norma dell'allegato A del Bando. Per quanto riguarda i titoli professionali la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

1. Titolo riferito a un contesto professionale-artistico ritenuto di alto livello: fino a un massimo di n. 2 punti in rapporto al ruolo svolto dal candidato;
2. Titolo riferito a un contesto professionale-artistico ritenuto di medio livello: fino a un massimo di n. 1 punti in rapporto al ruolo svolto dal candidato;
3. Titolo riferito a un contesto professionale-artistico ritenuto di livello inferiore rispetto alle due precedenti casistiche: fino a un massimo di n. 0,5 punti in rapporto al ruolo svolto dal candidato

Tabella n. 1 – Valutazione dei titoli

N.	Cognome	Nome	A.1 Titoli di studio e culturali (max 5 pt)	A.2 Titoli di servizio (max 5 pt)	A.3 Titoli professionali (max 20 pt)
1	Berbenni	Filippo	5,00	0,00	4,75
2	Cacco	Alessandro	4,00	0,00	11,00
3	Miori	Carlo	3,00	0,50	20,00

Si precisa che il candidato Carlo Miori ha conseguito un punteggio, relativamente ai titoli professionali, pari a n. 42,5 punti, eccedente, quindi, il punteggio massimo attribuibile per tale voce (n. 20 punti).

Alle ore 20.00 la Commissione scioglie la seduta.

La Commissione

Cristina Frosini

Davide Rosa Ishtar

Fabio Venturi