



Ministero dell'Università e della Ricerca  
Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano  
Via Conservatorio, 12 - 20122 Milano

Milano, 12 luglio 2022

Prot. n. 5521

#### VERBALE N. 4

**COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL BANDO PROT. N. 555 DEL 22 GENNAIO 2021: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO DI ASPIRANTI A RAPPORTO DI LAVORO, A TEMPO DETERMINATO, NEL PROFILO DI COLLABORATORE (AREA III DI CUI ALL'ALLEGATO B DEL CONTRATTO COLLETTIVO NAZIONALE ISTRUZIONE RICERCA E AFAM DEL 4 AGOSTO 2010) - SETTORE: **TECNICO DEL SUONO PER EVENTI LIVE E PER LA SALA DI REGISTRAZIONE****

Oggi 12 luglio 2022, alle ore 11.00, presso la sala riunioni della Direzione del Conservatorio di Milano (Via Conservatorio 12, Milano), si riunisce la Commissione esaminatrice, nominata con decreto presidenziale registrato con protocollo n. 4979 del 23 giugno 2022, sulla base dell'articolo 5 "Commissione esaminatrice" del bando pubblicato con protocollo n. 555 del 22 gennaio 2021 (di seguito solo "Bando"), e così composta:

- Cristina Frosini, Presidente
- Davide Rosa Ishtar
- Fabio Venturi

Il Responsabile del procedimento, ex articolo 12 del Bando, è il Direttore amministrativo ff del Conservatorio, Dott. Gian Marco Colombo.

Il Presidente, vista la presenza di tutti i commissari, dispone l'inizio della riunione.

#### **1. PROVA ORALE (COLLOQUIO)**

La Commissione ricorda che all'esito della prova pratico-teorica di ieri, 11 luglio 2022 (v. verbale n. 2), sono stati dichiarati ammessi alla prova odierna i seguenti n. 3 candidati:

Tabella n. 1 - Candidati ammessi alla prova orale (colloquio)			
N.	Giorno/ora invio candidatura	Cognome	Nome
1	12-02-2021 09:04:45	Berbenni	Filippo
2	27-01-2021 11:04:19	Cacco	Alessandro
3	20-02-2021 19:17:43	Miori	Carlo

La prova orale si compone come segue:

1. Redazione di una scheda tecnica che sarà oggetto di colloquio tra la Commissione e il candidato: punteggio massimo n. 10 punti;
2. Prima domanda di carattere tecnico: punteggio massimo n. 8 punti;
3. Seconda domanda di carattere tecnico: punteggio massimo n. 5 punti;
4. N. 2 domande relative alle normative del settore AFAM: punteggio massimo n. 2 punti (n. 1 punto per domanda);
5. Lettura e traduzione di un breve testo di lingua inglese e interazione con la Commissione (sempre in lingua inglese): punteggio massimo n. 5 punti.

La prima parte della prova (sopra indicata con il punto n. 1) è comune a tutti i candidati e prevede un tempo massimo di n. 30 minuti. Per i restanti quesiti sono state predisposte n. 3 buste sigillate e numerate con i numeri da 1 a 3.

Terminata la prima parte della prova i candidati consegnano alla Commissione la scheda redatta secondo il predetto punto 1.

A questo punto i candidati vengono uditi dalla Commissione nel seguente ordine:

1. Cacco Alessandro, il quale sceglie di rispondere ai quesiti contenuti nella busta 3;
2. Berbenni Filippo, il quale sceglie di rispondere ai quesiti contenuti nella busta 2;
3. Miori Carlo, il quale sceglie di rispondere ai quesiti contenuti nella busta 1.

Al termine della prova la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

	<b>Filippo Berbenni</b>	<b>Alessandro Cacco</b>	<b>Carlo Miori</b>
1. Redazione di una scheda tecnica che sarà oggetto di colloquio tra la Commissione e il candidato: punteggio massimo n. 10 punti	7	2	10
2. Prima domanda di carattere tecnico: punteggio massimo n. 8 punti	1	3	5
3. Seconda domanda di carattere tecnico: punteggio massimo n. 5 punti	2	4	0

4. N. 2 domande relative alle normative del settore AFAM: punteggio massimo n. 2 punti (n. 1 punto per domanda)	1	1	1
5. Lettura e traduzione di un breve testo di lingua inglese e interazione con la Commissione (sempre in lingua inglese): punteggio massimo n. 5 punti	3	5	1
<b>Totali</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>17</b>

Si precisa che la Commissione ha attribuito i predetti punteggi sulla base di una valutazione che partiva da n. 0 punti, in caso di mancata risposta da parte del candidato, per giungere fino al punteggio massimo pre-stabilito. In particolare l'incremento del punteggio è stato determinato dalla completezza della risposta fornita dal candidato, dal livello di competenza dimostrato, nonché dal livello di padronanza dell'argomento e di sicurezza nell'esposizione.

## **2. CONCLUSIONE DELLA PROCEDURA SELETTIVA**

La Commissione attesa che nessuno dei candidati ha conseguito un punteggio pari o superiore a n. 21 punti nella prova orale, condizione essenziale, a norma del Bando, per poter l'accesso alla graduatoria finale.

Ne consegue che la presente procedura selettiva si conclude in difetto di candidati idonei e di graduatoria finale.

Alle ore 18.00 la Commissione scioglie la seduta.

La Commissione

Cristina Frosini

Davide Rosa Ishtar

Fabio Venturi