

n. 8 Allegati

All'Ill.mo Dott. Raffaello Vignali
Presidente del Conservatorio

All'Ill.mo Prof. Massimiliano Baggio
Direttore del Conservatorio
e Responsabile del Procedimento

Oggetto: Analisi Reclami

Selezione comparativa per la progressione verticale dall'Area Seconda (assistenti) all'Area Terza (Collaboratori), riservata al personale amministrativo di ruolo del Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 3 posti nel profilo professionale di Collaboratore Area Terza, a Tempo Pieno e Indeterminato

In data venerdì 23 giugno 2023 alle ore 10:00 si riunisce la Commissione di Valutazione preposta alla procedura selettiva di cui all'oggetto, composta come segue:

1. Dott. Guido Raffaele, Direttore Amministrativo del Conservatorio di Genova: Presidente;
2. Dott.ssa Filomena Amicarelli, Direttore Amministrativo del Conservatorio di Verona: Membro;
3. Dott. Matteo Rovinalti, Direttore Amministrativo del Conservatorio della Spezia: Membro e Segretario Verbalizzante.

La Commissione,

- Visto il Bando prot. n. 1961 del 09.03.2023, per mezzo del quale è stata indetta una selezione comparativa per la progressione verticale dall'Area Seconda (assistenti) all'Area Terza (Collaboratori), riservata al personale amministrativo di ruolo del Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 3 posti nel profilo professionale di Collaboratore Area Terza;
- Viste le successive modifiche ed integrazioni prott. nn. 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023;
- Vista la nomina della Commissione Giudicatrice, disposta con prot. n. 3051 del 17.04.2023;
- Visto il Verbale di Insediamento del 19.04.2023, recante prot. n. 3150 di pari data;
- Ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda entro il termine perentorio previsto dal Bando;
- Visto il verbale di valutazione dei titoli dei Candidati, disposto con nota del 22.05.2023;
- Vista la *Graduatoria Definitiva di Merito*, pubblicata con prot. n. 3924 del 24.05.2023;
- Vista la trasmissione di reclami da parte di n. 5 candidati, disposta con prot. n. 4101 del 30.05.2023;
- Fatta presente al Conservatorio di Milano, con nota del 06.06.2023, l'esigenza di un'integrazione della documentazione relativa ad eventuali titoli di preferenza ai sensi del D.P.R. 09.05.1994 n. 487 e *s.m.i.*
 - già in possesso alla scadenza della partecipazione al concorso, da parte di tutti i candidati;
- Ricevuta, in data 12.06.2023, la documentazione suddetta;
- Analizzati i reclami e tenuto in debito conto i titoli di preferenza;
- Ritenuto, in particolare:
 - fondate le richieste, evidenziate nei reclami, relativamente alla valutazione dei titoli di studio superiori rispetto al titolo di studio richiesto per l'ammissione, relativamente ai candidati De Marco, Gallinaro, Mander, Pauciullo e Raspatelli, ai quali sono assegnati punti 2,5,
 - non fondata la richiesta del candidato Gallinaro, di valutazione dell'incarico *Sistemazione e compilazione bilancio e progetto "Comasina"*, in quanto non risulta essere stato formalmente impartito da Organo Statutario, come invece richiesto dall'art. 5 comma 1 lett. E,

- non accoglibile la richiesta della Candidata Borrelli, relativamente alla valutazione di una delega SIAE, in quanto la richiesta è tardiva rispetto al termine per la produzione dei reclami, tenuto altresì conto che il punteggio massimo per gli incarichi rivestiti ex Punto E art. 5 comma 1 del bando (6) è già stato raggiunto,
- accoglibile la richiesta del Candidato De Marco di acquisizione degli incarichi rivestiti ex Punto E art. 5 comma 1 del bando, indicati sommariamente dallo Stesso Candidato nel *curriculum vitae* allegato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva, per una completa ed esaustiva valutazione dei titoli dei candidati, nell'ambito del *soccorso istruttorio* di cui all'art. 6 della Legge 07.08.1990 n. 241, secondo i principi di tutela della buona fede e della correttezza;
- Inviata al Conservatorio di Milano, con nota del 21.06.2023, la richiesta dei suddetti incarichi rivestiti dal Candidato De Marco, e ricevuto il riscontro in data 22.06.2023;
- Verificati i titoli di preferenza, come previsto dall'art. 5 del D.P.R. 09.05.1994 n. 487 e *s.m.i.*;
- Ritenuto, in particolare, che i titoli di preferenza prodotti dai candidati debbano essere valutati, sulla base della gerarchia dei criteri di preferenza tracciata dal comma 4 dell'art. 5 del D.P.R. n. 487/1994, secondo un ordine rigidamente graduato, derivandone l'impossibilità di procedere al cumulo dei diversi titoli riferibili al medesimo aspirante, sicchè solo a parità di singolo titolo di preferenza possa essere preso in considerazione il titolo di preferenza successivo, in modo tale che, a parità di punteggio, chi è in possesso del titolo di preferenza indicato al punto 1) prevale su chi ha altri titoli di preferenza gerarchicamente inferiori;
- Ritenuto, inoltre, che il comma 4 dell'art. 5 del D.P.R. n. 487/1994 elenca i titoli di preferenza valutabili con precedenza rispetto alla preferenza accordata in via subordinata dal successivo comma 5;
- Tenuto inoltre conto che l'art. 3 comma 7 della Legge 15.05.1997 n. 127 ha invertito il criterio previsto nella formulazione originaria dell'art. 5 comma 4 del D.P.R. n. 487/1994 - che prevedeva che a parità di merito e di titoli prevalesse il candidato più anziano (con maggiore età) - stabilendo che, a parità di punteggio, prevalga il candidato più giovane di età;
- Per i motivi sopra esposti e per quelli ulteriormente indicati nelle schede individuali di valutazione allagate al presente Verbale (in ordine alfabetico), quali parti integranti dello stesso, stabilisce le seguenti risultanze in ordine alfabetico:

Candidati (in ordine alfabetico)	VALUTAZIONE TITOLI max 40 punti							TOTALE
	A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI	B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI	C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI	D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI	E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI	F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI	G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI	
Borrelli Fortuna	0	5	2,25	0	6	3,5	8	24,75 *
De Marco Francesco	0	5	0	3	6	3,5	8	25,5
De Therry Roberto	0	5	1,75	5	6	3,5	8	29,25
Gallinaro Gianni	0	4,5	1,5	2,5	2	3,5	8	22
Grasso Anna Rosa	0	2,5	0	2,5	4	3,5	8	20,5
Pauciullo Valentina	0	4,5	0,25	2,5	6	3,5	8	24,75
Mander Luca Christian	0	4,5	1,75	2,5	6	3	8	25,75
Raspatelli Simona	0	4,5	0	3	0	1,5	8	17

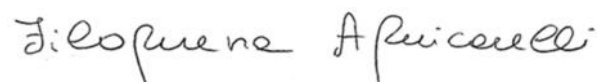
* = precede per titolo di preferenza

Il presente Verbale - con il quale i lavori della Commissione si concludono - è trasmesso al Responsabile del Procedimento per il seguito della procedura.

I Lavori terminano alle ore 11:00 del 23.06.2023.

La Commissione Esaminatrice

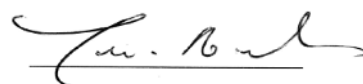
Dott.ssa Filomena Amicarelli



Dott. Raffaele Guido



Dott. Matteo Rovinalti



Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **Borrelli Fortuna**

Totale Punti - MAX 40

24,75

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 01.11.2000

Laurea Triennale Scienze Politiche - Management Pubblico - Università Statale di Milano, conseguita il 01/07/2017

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
Conservatorio di Como	01/11/2000 - 31/10/2002	Assistente a Tempo Indeterminato	1	
Conservatorio di Milano	01/11/2002 - 24/03/2023	Assistente a Tempo Indeterminato	8,5	Non sono calcolati i 3 anni presi già in considerazione nel requisito partecipazione bando. Il punteggio massimo è di 5 punti.

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
Azienda di Stato per i servizi telefonici (ASST)	16/07/1991 - 31/12/1991	Impiegata 5^	0	Periodo inferiore a 6 mesi
SMS Galilei	16/01/1992 - 13/02/1992	Contratto a Tempo Determinato	0,25	E' presa in considerazione la somma dei periodi lavorativi dell'anno solare, qualora detti periodi sono stati svolti sia presso scuole che presso altri enti. Viceversa, per gli anni svolti integralmente presso scuole e/o Istituti A.F.A.M., si calcola l'anno scolastico. Non si calcolano i periodi inferiori a sei mesi.
SMS Fermi	18/02/1992 - 17/03/1992	Contratto a Tempo Determinato		
SMS Galilei	09/04/1992 - 15/04/1992	Contratto a Tempo Determinato		
SMS Galilei	27/04/1992 - 07/05/1992	Contratto a Tempo Determinato		
Azienda di Stato per i servizi telefonici (ASST)	08/06/1992 - 05/10/1992	Impiegata 5^		
SMS Milani	16/10/1992 - 22/10/1992	Contratto a Tempo Determinato		
Direzione Didattica San Giuliano	23/10/1992 - 14/11/1992	Contratto a Tempo Determinato		
Azienda di Stato per i servizi telefonici (ASST)	16/11/1992 - 31/12/1992	Impiegata 5^□	0	
Azienda di Stato per i servizi telefonici (ASST)	11/01/1993 - 10/04/1993	Impiegata 5^□		
SMS Galilei	21/04/1993 - 28/05/1993	Contratto a Tempo Determinato		

SMS Majno	15/09/1993 - 30/09/1993	Contratto a Tempo Determinato, anno scolastico 1993/1994	0,25	E' preso in considerazione l'anno scolastico/accademico.
SMS De Gasperi	12/10/1993 - 12/11/1993			
ITC Oriani	01/12/1993 - 31/08/1994			
SMS Galilei	15/09/1994 - 20/12/1994	Contratto a Tempo Determinato, anno scolastico 1994/1995	0,25	
ITIS Mattei	21/12/1994 - 31/08/1995			
ITC Oriani	11/09/1995 - 13/11/1995	Contratto a Tempo Determinato, anno scolastico 1995/1996. Il servizio svolto presso il Conservatorio è nel profilo di Collaboratore Scolastico	0,25	
Conservatorio Verdi di Milano	14/11/1995 - 25/09/1996		0,25	
SMS Galilei	26/09/1996 - 31/08/1997	Contratto a Tempo Indeterminato, anno scolastico 1996/1997	0,25	
Istituto Bertarelli	01/09/1997 - 31/10/1997			
Conservatorio Verdi di Milano	a.a.1997/1998	Tempo Indeterminato, nel profilo di Collaboratore Scolastico	0,25	
Conservatorio Verdi di Milano	a.a.1998/1999	Tempo Indeterminato, nel profilo di Collaboratore Scolastico	0,25	
Conservatorio Verdi di Milano	a.a.1999/2000	Tempo Indeterminato, nel profilo di Collaboratore Scolastico	0,25	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI **0**

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>	Note/Motivazioni
				0

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI **6**

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>	Note/Motivazioni	
Incarichi nn. 1, 2 della domanda	aa.aa. Vari	Assegnazione del Presidente e Direttore, inerente incarichi vari	4	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organi Statutari, come emerso dalla Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano. Il punteggio massimo è di 6 Punti
Incarico n. 3 della domanda	a.a. 2007/2008	Delega SIAE	0	L'incarico non è valutato in quanto non risulta formalizzato nella firma e nel protocollo, come emerso in sede di Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.
Incarichi nn, 4, 5, 6 della domanda	aa.aa. Vari	Incarico Funzioni aggiuntive assegnato dal Direttore Amm.vo	0	Gli incarichi non sono valutati in quanto non risultano essere stati impartiti da Organo Statutario, come emerso dalla Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.

Incarichi nn. 7 e 8 della domanda	aa.aa. Vari	Assegnazione del Direttore, inerente incarichi vari da fondo di istituto	4	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organi Statutari, come emerso dalla Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.
Incarichi da 9 a 15 della domanda	aa.aa. Vari	Incarico Funzioni aggiuntive di competenza del Direttore amm.vo	0	Gli incarichi non sono valutati in quanto non risultano essere stati impartiti da Organo Statutario, come emerso dalla Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI
3,5
Note/Motivazioni

n. 12 corsi pertinenti, nn. da 1 a 8 e da 10 a 13 della domanda	6	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando. Il punteggio massimo è di 3,5 Punti
n. 1 corsi non pertinente, n. 9 della domanda	0	Il corso, ai sensi dell'art. 5 del Bando, non è valutabile in quanto ha costituito per il dipendente obbligo "di legge per il datore di lavoro (nel caso di specie il Conservatorio di Milano)", come emerso in sede di verifica dei titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI
8

<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>	Note/Motivazioni
X		

PREFERENZE	17) Coloro che abbiano prestato lodevole servizio a qualunque titolo, per non meno di un anno nell'amministrazione che ha indetto il concorso
	L'Interessata ha indicato anche la preferenza di cui alla lettera 19) del comma 4 dell'art. 5 del D.P.R. 09.05.1994 n. 487

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023. ESAME DEL RECLAMO.

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **De Marco Francesco**

Totale Punti - MAX 40

25,50

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 01.11.2012

Laurea Magistrale Giurisprudenza Università di Parma 05.02.2002

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	
			0	
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
Conservatorio di Milano	16/03/2009 - 24/03/2023	Assistente a Tempo Determinato/Indeterminato	5,5	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando. Il punteggio massimo è di 5 punti. Tali periodi sono stati, per mero errore materiale da parte del Candidato, riportati nella lettera A, anziché nella lettera B.

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

3

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>		Note/Motivazioni
Laurea Magistrale	Giurisprudenza	Università degli Studi di Parma	18/2/2002	2,5	
Master	IPM	Politenico di Milano	2002/2003	0,5	
				0	

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI

6

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Filomena Amicarelli

Dott. Matteo Rovinali

Dott. Raffaele Guido

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>		Note/Motivazioni
Incarico n. 1 della nota del Conservatorio di Milano prot. n. 4738 del 22.06.2023	dal 23.05.2018	Incarico Interno Designazione Responsabile della Protezione dei Dati Personali (R.D.P. o D.P.O.)	2	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organi Statutari, come emerso dalla Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.
Incarico n. 2 della nota del Conservatorio di Milano prot. n. 4738 del 22.06.2023	dal 11.04.2019	Funzioni di Segretario Verbalizzante, nell'ambito di concorso per il profilo di Collaboratore Area Terza Settore Comunicazione e Relazione con il Pubblico	2	
Incarico n. 3 della nota del Conservatorio di Milano prot. n. 4738 del 22.06.2023	dal 11.09.2020	Componente Commissione Giudicatrice concorso per la formazione e aggiornamento di graduatoria di Istituto relativa ai profili di Assistente Area Seconda e Coadiutore Area Prima	2	

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI	3,5	Note/Motivazioni
n. 7 corsi pertinenti	3,5	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando
	0	

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI		8	Note/Motivazioni
<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>		
X		8	

PREFERENZE	
	18) Coniugati e non coniugati con riguardo al numero di figli a carico

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **De Therry Roberto**

Totale Punti - MAX 40 **29,25**

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 13/12/2012

Laurea Magistrale Lingue - Università Statale di Milano 11.02.2016

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
Conservatorio di Milano	12/11/2007 - 31/10/2008	Assistente a Tempo Determinato	0,5	Max 5 Punti
Conservatorio di Milano	a.a. 2008-2009	Assistente a Tempo Determinato	0,5	
Conservatorio di Milano	aa.aa. 2009 -2012	Assistente a Tempo Determinato	1,5	
Conservatorio di Milano	aa.aa. 2012 - 2022	Assistente a Tempo Indeterminato	3,5	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando.

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

1,75

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
ICS Levi Montalcini	16/10/2000 - 6/6/2001	Contratto di Collaborazione	0,25	
ICS Levi Montalcini	12/10/2001 - 31/8/2002	Contratto di Collaborazione	0,25	
ICS Levi Montalcini	02/12/2002 - 06/06/2003	Contratto di Collaborazione	0,25	
ICS Galilei	13/11/2003 - 03/06/2004	Contratto di Collaborazione	0,25	
Conservatorio di Milano	10/1/2005 - 31/12/2005	Contratto di Collaborazione	0,25	
Conservatorio di Milano	16/1/2006 - 31/12/2006	Contratto di Collaborazione	0,25	
Conservatorio di Milano	15/1/2007 - 11/11/2007	Contratto di Collaborazione	0,25	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

5

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>		Note/Motivazioni
Diploma Conservatorio V.O.	Organo e Composizione Organistica	Conservatorio di Milano	1992	2,5	Il punteggio massimo è di 5 Punti
Diploma Conservatorio V.O.	Clavicembalo	Conservatorio di Milano	1996	2,5	
Diploma Conservatorio V.O.	Composizione	Conservatorio di Milano	2000	2,5	

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Filomena Amicarelli

Dott. Matteo Rovinali

Dott. Raffaele Guido

Diploma Perfezionamento	Muisca e Liturgia	Università Pontificia Lateranense	2006	0	Non si prende in considerazione il titolo, in quanto il bando prevede di poter valutare solo il diploma di perfezionamento rilasciato dall'Accademia Nazionale di S. Cecilia in Roma
-------------------------	-------------------	-----------------------------------	------	---	--

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI	6
---	----------

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>		Note/Motivazioni
Incarichi nn. 1, 2 e 3	aa..aa. 2017/2020	Assegnazione del Direttore, inerente il progetto Intermusic	2	Si valuta un solo incarico, in quanto assegnato con un unico protocollo per tutti e 3 gli anni accademici, come emerso in sede di Valutazione Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.
Incarico n. 4 della domanda	a.a. 2007-2008	Ordine di servizio del Direttore amm.vo	0	L'incarico non è valutato in quanto non risulta essere stato impartito da Organo Statutario, come emerso in sede di Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.
Incarichi nn. 5 e 6 della domanda	aa.aa. Vari	Assegnazione del Presidente, inerente commissione giudicatrice concorso assistente	4	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organi Statutari, come emerso in sede di Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano. Il punteggio massimo è di 6 Punti
Incarichi nn. 7 e 8 della domanda	aa.aa. Vari	Assegnazione del Direttore, inerente incarichi vari da fondo di istituto	4	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organi Statutari, come emerso in sede di Verifica Titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano. Il punteggio massimo è di 6 Punti

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI	3,5
---	------------

		Note/Motivazioni
n. 8 corsi pertinenti	4	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando. Il punteggio massimo è di 3,5 punti
	0	

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI		8	
<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>		Note/Motivazioni
X		8	
PREFERENZE			

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023. ESAME DEL RECLAMO.

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **Gallinaro Gianni**

Totale Punti - MAX 40 **22,00**

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 01.11.2016

Laurea Magistrale in Conservazione dei *BB.CC.AA.* Università di Napoli 24.03.2004

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

4,5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
ABAC Milano	18/11/2010 - 31/07/2011	Assistente a Tempo Determinato	0,5	Tali periodi di servizio, prestati come Assistente, risultano dal curriculum allegato alla domanda
ABAC Milano	01/09/2011 - 11/12/2011	Assistente a Tempo Determinato		
Conservatorio di Milano	12/12/2011 - 31/10/2013	Assistente a Tempo Determinato	1	
Conservatorio di Milano	01/11/2013 - 31/10/2016	Assistente a Tempo Determinato	1,5	
Conservatorio di Milano	01/11/2016 - 24/03/2023	Assistente a Tempo Indeterminato	1,5	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando.

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

1,5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
Conservatorio di Milano	21/02/2005 - 31/10/2005	Tempo Determinato	0,25	Servizio prestato come Coadiutore, come risulta dal curriculum allegato alla domanda
Conservatorio di Milano	01/11/2005 - 31/10/2006	Tempo Determinato	0,25	
Conservatorio di Milano	01/11/2006 - 17/11/2010	Tempo Determinato	1	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

2,5

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>		Note/Motivazioni
Laurea Magistrale	Conservazione dei <i>BB.CC.AA.</i>	Università di Napoli	24/3/2004	2,5	
				0	
				0	

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Filomena Amicarelli

Dott. Matteo Rovinali

Dott. Raffaele Guido

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI **2**

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>	Note/Motivazioni	
Conservatorio Alessandria	a.a. 2022/2023	Formazione Personale	2	L'incarico è valutato in quanto risulta essere stato impartito con Delibera del C.d.A.
ABAC Brera	a.a. 2010/2011	Sistemazione e compilazione bilancio e progetto "Comasina"	0	L'incarico non è valutato in quanto non risulta essere stato impartito formalmente da Organo Statutario

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI **3,5**

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>	Note/Motivazioni
	n. 10 corsi pertinenti			5 Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando. Il punteggio massimo è di 3,5 Punti

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI **8**

<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>	Note/Motivazioni
X		8

PREFERENZE	17) Coloro che abbiano prestato lodevole servizio a qualunque titolo, per non meno di un anno nell'amministrazione che ha indetto il concorso
	L'Interessato ha indicato anche la preferenza di cui alla lettera 18) del comma 4 dell'art. 5 del D.P.R. 09.05.1994 n. 487
	L'Interessato ha indicato anche le lettere a), b) e c) del comma 5 dell'art. 5 del D.P.R. 09.05.1994 n. 487

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **Grasso Anna Rosa**

Totale Punti - MAX 40 **20,50**

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 28/03/2022

Laurea Triennale in Lettere Classiche - Università di Salerno 27/11/2014

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

2,5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
ABAC Venezia	06/10/2014 - 13/11/2016	Assistente a Tempo Determinato	1	
ABAC Firenze	14/11/2016 - 31/10/2017	Assistente a Tempo Determinato	0,5	
Conservatorio di Benevento	01/11/2017 - 31/10/2018	Assistente a Tempo Determinato	0,5	
Conservatorio di Brescia	01/11/2018 - 02/12/2018	Assistente a Tempo Determinato	0,5	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando.
Conservatorio di Milano	03/12/2018 - 27/03/2022	Assistente a Tempo Determinato		
Conservatorio di Milano	28/03/2022 - 24/03/2023	Assistente a Tempo Indeterminato		

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	
			0	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

2,5

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>		Note/Motivazioni
Diploma Conservatorio V.O.	Flauto Traverso	Conservatorio Avellino	30/9/2005	2,5	
				0	

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI

4

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>		Note/Motivazioni
Incarichi nn. 1 e 2 della domanda	aa.aa. 2014/2015 e 2016/2017	Assegnazione del Presidente, inerente progetti vari	4	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organo Statutario

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Filomena Amicarelli

Dott. Matteo Rovinali

Dott. Raffaele Guido

Incarichi dal n. 3 al 5 della domanda	aa.aa. Vari	Assegnazioni di incarichi di varia natura (attività aggiuntive e commissioni di gara), disposti dal Direttore Amministrativo	0	Gli incarichi non sono valutati in quanto non risultano essere stati impartiti da Organo Statutario
---------------------------------------	-------------	--	---	---

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI	3,5	Note/Motivazioni
---	------------	-------------------------

n. 10 corsi inerenti	5	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando. Il punteggio massimo è di 3,5 Punti
----------------------	---	--

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI	8	Note/Motivazioni
---	----------	-------------------------

<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>	
X		8

PREFERENZE	
-------------------	--

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023. ESAME DEL RECLAMO.

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **Mander Luca Christian**

Totale Punti - MAX 40 **25,75**

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 12/12/2012

Diploma ABAC - Accademia di Brera 06/03/2003

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

4,5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
ABAC Brera	01/11/2010 - 11/12/2012	Assistente a Tempo Determinato	1	
ABAC Brera	12/12/2012 - 31/10/2015	Assistente a Tempo Indeterminato	0	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando.
Conservatorio di Milano	01/11/2015 - 24/03/2023	Assistente a Tempo Indeterminato	3,5	

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

1,75

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
ABAC Brera	01/02/2004 - 01/12/2004	Servizio Civile	0,25	
ABAC Brera	02/12/2004 - 31/10/2006	Coadiutore T.D.	0,5	
ABAC Brera	01/11/2006 - 31/10/2010	Coadiutore T.I.	1	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

2,5

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>		Note/Motivazioni
Diploma	ABAC	Accademia di Brera	6/3/2003	2,5	

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI

6

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>		Note/Motivazioni
Incarichi dal n. 1 al 5 della domanda	aa.aa. Vari	Assegnazioni di Incarichi di Varia Natura, disposti dal Direttore, dal Presidente e dal C.d.A.	10	Gli incarichi sono valutati in quanto risultano essere stati impartiti da Organi Statutari. Il punteggio massimo è di 6 Punti

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Filomena Amicarelli

Dott. Matteo Rovinali

Dott. Raffaele Guido

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI		3	Note/Motivazioni
n. 6 corsi inerenti		3	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando, inclusi i 3 corsi sulla privacy e sulla sicurezza (nn. 4, 5 e 6 della domanda) in quanto "non costituiscono obbligo di legge per il datore di lavoro (nel caso di specie il Conservatorio di Milano), come emerso in sede di verifica titoli ricevuta dal Conservatorio di Milano.

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI		8	Note/Motivazioni
<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>		
<i>X</i>		8	

PREFERENZE

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023. ESAME DEL RECLAMO.

Scheda di Valutazione Individuale Candidato **Pauciullo Valentina**

Totale Punti - MAX 40 **24,75**

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 02.11.2016

Laurea Giurisprudenza V.O. - Università Statale di Milano 26.06.2001

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
			0	

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

4,5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
Conservatorio di Milano	13/10/2010 - 31/10/2016	Tempo Determinato	3	
Conservatorio di Milano	02/11/2016 - 23/03/2023	Tempo Indeterminato	1,5	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando.
			0	

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

0,25

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>		Note/Motivazioni
ABAC Milano	15/02/10 - 31/07/10	Tempo Determinato/co.co.co.	0,25	Il servizio è valutato in quanto risulta essere stato svolto con contratto coordinato e continuativo
ABAC Milano	18/10/10 - 12/12/10	Tempo Determinato/co.co.co.		
			0	

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

2,5

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>		Note/Motivazioni
Laurea V.O.	Giurisprudenza	Università Statale di Milano	26/6/2001	2,5	

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI

6

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>		Note/Motivazioni
Conservatorio di Milano	dall'a.a. 2011/2012 all'a.a. 2022/2023	Incarico EP1 F.F. (n. 8 Incarichi Mansioni Superiori)	16	Il punteggio massimo è di 6 Punti
			0	
			0	Max 6 Punti

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Filomena Amicarelli

Dott. Matteo Rovinali

Dott. Raffaele Guido

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI		3,5	Note/Motivazioni
n. 7 corsi inerenti		3,5	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando.
		0	

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI		8	Note/Motivazioni
<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>		
X		8	

PREFERENZE	18) Coniugati e non coniugati con riguardo al numero di figli a carico
-------------------	--

Procedura Comparativa Progressione Verticale Area Seconda_Area Terza, per la Copertura di n. 3 Posti a Tempo Pieno e Indeterminato, prott. nn. 1961 del 09.03.2023, 1996 del 10.03.2023 e 2214 del 20.03.2023. ESAME DEL RECLAMO.

Scheda di Valutazione Individuale Candidato

Raspatelli Simona

Totale Punti - MAX 40

17,00

Requisiti di Partecipazione

Assistente a Tempo Indeterminato dal 25/06/2018

Laurea Quadriennale V.O. - ABAC di Bologna 13/03/2006

A. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO NELLA MANSIONE OGGETTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE - MASSIMO 10 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>	Note/Motivazioni
			0

B. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 5 PUNTI

4,5

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>	Note/Motivazioni
Conservatorio di Milano	14/09/2011 - 24/06/2018	Tempo Determinato, in qualità di Assistente	Non sono calcolati i 3 anni già presi in considerazione nel requisito partecipazione bando.
Conservatorio di Milano	25/06/2018 - 23/03/2023	Tempo Indeterminato, in qualità di Assistente	

C. VALUTAZIONE ALTRO SERVIZIO - MASSIMO 2,5 PUNTI

0

<i>Sede del Servizio</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Contratto</i>	Note/Motivazioni
			0

D. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO SUPERIORI - MASSIMO 5 PUNTI

3

<i>Tipologia</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Conseguito presso</i>	<i>Data</i>	Note/Motivazioni
Master	Landscape Design Curator	ABAC Brera di Milano	2008	0,5
Laurea Quadriennale V.O.	Scultura	ABAC di Bologna	13/3/2006	2,5

E. VALUTAZIONE INCARICHI RIVESTITI - MASSIMO 6 PUNTI

0

<i>Incarico</i>	<i>Periodo del Servizio</i>	<i>Tipologia di Incarico</i>	Note/Motivazioni
	Nessun Incarico indicato		0

F. VALUTAZIONE AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE - MASSIMO 3,5 PUNTI		1,5	Note/Motivazioni
n. 3 corsi pertinenti		1,5	Sono considerati tutti pertinenti, ai sensi dell'art. 5 del Bando

G. ASSENZA PROCEDIMENTI DISCIPLINARI - MASSIMO 8 PUNTI		8	Note/Motivazioni
<i>Assenza di Procedimenti Disciplinari</i>	<i>Procedimenti Disciplinari</i>		
X		8	

PREFERENZE	
-------------------	--