



VERBALE n. 1

della Commissione giudicatrice per il Bando pubblicato dal Conservatorio di Milano in data 19 ottobre 2023, protocollo n. 7287 (poi integrato con decreto del 27 ottobre 2023, protocollo n. 7576) relativo al reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia, ex DM 180/2023 - Settore artistico disciplinare

COMJ/08 TROMBONE JAZZ

Oggi, 12 maggio 2024, mediante videoconferenza e in modalità “fuori sistema” rispetto alla piattaforma informatica <https://concorsiafam.cineca.it/>, si riunisce la Commissione giudicatrice per il bando sopra emarginato, così composta:

- Prof. Alberto Mandarini, Componente interno con funzioni di Presidente;
- Prof. Giampaolo Casati, Commissario esterno;
- Prof. Fulvio Sigurtà, Commissario esterno.

La Commissione è stata nominata con decreto protocollo n. 9570 del 22 dicembre 2023 a firma del Direttore del Conservatorio di Milano, Prof. Massimiliano Baggio.

Alle ore 09:00 tutti i componenti della Commissione sono presenti.

Il Presidente, Prof. Alberto Mandarini, dichiara aperti i lavori della presente seduta.

A) Premesse

Ad inizio seduta la Commissione prende atto di quanto previsto dai seguenti documenti:

- a) decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca del 29 marzo 2023, n. 180;
- b) bando relativo al settore artistico disciplinare “COMJ/08 Trombone jazz” pubblicato in data 19 ottobre 2023 con protocollo n. 7287, poi integrato con decreto del 27 ottobre 2023, protocollo n. 7576 (di seguito per brevità solo “Bando”);
- c) decreto di nomina di codesta Commissione, protocollo n. 9570 del 22 dicembre 2023;
- d) comunicazione del 4 aprile 2024, protocollo n. 0002733 del responsabile del procedimento, il Direttore amministrativo del Conservatorio di Milano, Dott. Gian Marco Colombo.

Scopo del presente incontro è quello di:

- 1) procede con l'insediamento della Commissione;
- 2) produrre apposita dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità e inconferibilità, ai sensi dell'articolo 7 “Commissione”, comma 4, del Bando;
- 3) stabilire i criteri di valutazione dei titoli artistici – v. articolo 8.2.3 “Titoli artistici” del Bando.

B) Insediamento della Commissione

La Commissione si insedia ufficialmente in data odierna.

Il Commissario Prof. Fulvio Sigurtà viene incaricato dei compiti di segretario verbalizzante.

C) Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità ed inconferibilità

I Commissari - ai sensi dell'articolo 7 "Commissione", comma 4 del Bando e dell'articolo 51 del codice civile - preso atto delle generalità dei candidati, dichiarano di non trovarsi in situazione di incompatibilità e inconfiribilità, non sussistendo alcun vincolo di parentela entro il quarto grado incluso, o altro motivo di incompatibilità.

D) Ammissibilità delle candidature

Saranno ammessi alla presente procedura concorsuale unicamente le candidature coerenti con quanto previsto dal Bando, con particolare riferimento all'articolo 2 "Requisiti generali e specifici di ammissione" e all'articolo 4 "Modalità e termini per la presentazione delle domande".

E) Punteggi

La presente procedura concorsuale, a norma del Bando, assegna a questa Commissione il compito di valutare:

- 1) I titoli di servizio, culturali, professionali e artistici, fino a un punteggio massimo di n. 30 punti;
- 2) Le prove d'esame, così suddivise:
 - a. Prima prova, prova didattica: punteggio massimo n. 35 punti;
 - b. Seconda prova, prova pratico/esecutiva: punteggio massimo n. 35 punti.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile ai candidati è pari a n. 100 punti. Il punteggio minimo per conseguire l'idoneità è pari a n. 60/100 punti.

Come indicato nell'articolo 3 "Costituzione della graduatoria ed elenco idonei" avranno accesso alle prove d'esame unicamente i candidati che all'esito della valutazione dei titoli conseguiranno un punteggio pari o superiore a n. 18/30 punti.

Come indicato al predetto articolo 3 e al successivo articolo 9 "Prove d'esame", la prima prova s'intenderà superata, con conseguente accesso alla seconda prova, unicamente in presenza di un punteggio pari o superiore a n. 21 punti.

Altresì, la seconda prova s'intenderà superata, con conseguente attribuzione dell'idoneità, unicamente in presenza di un punteggio pari o superiore a n. 21 punti.

F) Criteri di valutazione dei titoli

Come detto la valutazione dei titoli prevede un punteggio complessivo massimo di n. 30 punti.

Con riferimento ai titoli di servizio la Commissione stabilisce che saranno adottati i criteri di valutazione già stabiliti dall'articolo 8.1 del Bando, fino a un massimo di n. 12 punti.

Con riferimento ai titoli culturali la Commissione stabilisce che saranno adottati i criteri di valutazione già stabiliti dall'articolo 8.2.1 del Bando, fino a un massimo di n. 6 punti.

Con riferimento ai titoli professionali la Commissione stabilisce che saranno adottati i criteri di valutazione già stabiliti dall'articolo 8.2.2 del Bando, fino a un massimo di n. 5 punti.

Con riferimento ai titoli artistici (massimo n. 20 titoli per candidato), preso atto di quanto già stabilito dal Bando, con particolare riferimento all'articolo 8.2.3 "Titoli artistici", la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione specifici:

La valutazione delle "Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali" attinenti al SAD, avverrà da parte della Commissione giudicatrice di cui all'art. 8.2.3 Sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, **COMJ 08 – Trombone Jazz**, i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno globalmente graduati in ragione:

- della attinenza al SAD messo a concorso;
- della varietà e della qualità del repertorio, nonché dell'attività concertistica e professionale con particolare attenzione all'apporto di leadership, arrangiamento e composizione;
- del conseguimento di premi di rilevanza nazionale e internazionale;
- della qualità delle collaborazioni.
- dell'attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
- delle pubblicazioni edite attinenti alle discipline oggetto del bando;
- delle incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
- del coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
- dell'esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.
- dell'importanza degli Enti, delle Associazioni in cui l'attività è stata svolta;
- della collocazione geografica della attività il più possibile diversificata.

Per le incisioni discografiche si terrà conto:

- del contributo di leadership, esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
- del carattere innovativo e creativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici.

Fascia di punteggio	declaratoria della fascia di punteggio
da 0 a 4,99	Attività artistica insufficiente e/o non coerente con il SAD.
da 5 a 6,99	Attività artistica sufficiente, fortemente localizzata dal punto di vista geografico e/o svolta per Enti e/o editori di scarsa varietà la cui rilevanza risulta di ambito per lo più locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività artistica, compositiva, di leadership e/o editoriale.

da 7 a 8,99	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata dal punto di vista geografico, pur con varietà di repertorio, e/o svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza con moderato apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse
da 9 a 12,99	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata anche a livello internazionale svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di rilievo. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.
da 13 a 16,99	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni di particolare prestigio e/o buon apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.
da 17 a 18	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in un contesto ampio, variegato e di respiro internazionale, svolta per Enti ed Istituzioni di prestigio e/o ottimo e diffuso apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.

Inoltre la commissione stabilisce che:

- la valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato;
- la commissione, con giudizio di idoneità e graduando in base al punteggio ottenuto nelle precedenti valutazioni, ammetterà alle prove di cui all'art. 9 comma 2 e comma 3 del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

G) Valutazione prove d'esame

Con riferimento alle prove d'esame la Commissione stabilisce che saranno adottati i criteri previsti dall'articolo 9 "Prove d'esame" del Bando, oltre ai seguenti criteri specifici:

1) Prima prova: prova didattica

la commissione assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 2 tabella E del bando e art. 4 comma 1 let. r. del D.M. 180/2023 e sarà valutata in base ai seguenti criteri:

- Competenza didattica e pedagogica attinente alla capacità di istruire uno studente dell'indirizzo strumentale oggetto del bando, sull'esecuzione di due brani estratti dal candidato tra 30 proposti dalla commissione così come specificato all'art. 9, comma 2, Tabella E; A) prima prova. **Da 0 a 10 punti**
- Capacità di istruire lo studente su come affrontare un brano nei diversi stili con particolare attenzione agli aspetti esecutivo, interpretativo, creativo e improvvisativo. **Da 0 a 10 punti**
- Capacità di individuare eventuali criticità e di suggerire soluzioni atte a risolvere i

problemi tecnico/strumentali riferiti alle più comuni problematiche dello strumento quali: postura, respirazione, impostazione, timbro, legato, staccato etc...; capacità relazionali del candidato nel rapporto con lo studente assegnato per la prova. **Da 0 a 10 punti**

- Capacità di sintesi - **Da 0 a 3 punti**
- Conoscenza riguardante l'ordinamento didattico e il sistema dell'Alta Formazione Artistico attualmente vigente - **Da 0 a 2 punti**

2) Seconda prova: prova pratico/esecutiva

la commissione assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 2 tabella E del bando e art. 4 comma 1 let. r. del D.M. 180/2023 e sarà valutata in base ai seguenti criteri:

- Personale approccio esecutivo e artistico - **Da 0 a 11 punti**
- Padronanza della tecnica strumentale: **Da 0 a 10 punti**
- Competenza e padronanza delle tecniche e del linguaggio improvvisativo. **Da 0 a 9**
- Capacità nel gestire la proposta musicale in tutti gli aspetti esecutivi di arrangiamento formale e interpretativo, - **Da 0 a 5**

Terminati i lavori, la commissione redigerà un elenco di idonei graduati in ragione del punteggio che non dovrà essere inferiore a 60/100 di cui almeno 18/30 per i titoli artistici, culturali e professionali e almeno 21/35 in ciascuna delle due prove d'esame.

Alle ore 13:54 il Presidente dichiara conclusa la riunione. Il presente verbale viene redatto seduta stante e trasmesso all'amministrazione del Conservatorio di Milano per la protocollazione e la pubblicazione.

La Commissione

Prof. Alberto Mandarini



Prof. Giampaolo Casati



Prof. Fulvio Sigurtà

