



# RILEVAZIONE GENERALE DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Nucleo di valutazione

## SUNTO

Questionario redatto per conoscere le opinioni degli studenti in merito al funzionamento e al valore formativo dei corsi erogati presso il Conservatorio di musica "G. Verdi" di Milano, in ottemperanza al DPR 132 del 2003.

Nucleo di valutazione

2016-17

## Sommario

RILEVAZIONE GENERALE DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....	4
PARTE PRIMA .....	4
Introduzione.....	4
Anagrafe.....	4
Gli iscritti al Conservatorio.....	5
Finalità.....	5
Modalità di erogazione.....	6
CRITERI DI INCLUSIONE ED ESCLUSIONE.....	6
COMUNICAZIONE E COLLABORAZIONE.....	6
I RISULTATI NUMERICI E LE PERCENTUALE DEL QUESTIONARIO.....	6
PRIMO COMMENTO.....	7
PARTE SECONDA .....	8
ANALISI DELLE RISPOSTE.....	8
CRITERI GENERALI .....	8
A. INFORMAZIONI GENERALI .....	9
Dipartimento di afferenza.....	10
Dove risiedi?.....	11
Svolgi attività artistica al di fuori del Conservatorio?.....	12
B. ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI.....	13
Il carico di studi complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?.....	13
La strutturazione oraria dei corsi è bene organizzata? .....	13
Procedure di iscrizione.....	14
Comunicazione e accessibilità dei calendari.....	15
Adeguatezza dei supporti didattici .....	16
Comunicazione degli esiti .....	16
Le informazioni fornite dall'Istituto sono facilmente reperibili, accessibili e chiare.....	17
L'offerta formativa proposta è ben strutturata/organizzata.....	18
C. ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI .....	19
Gli obiettivi delle discipline e dei programmi sono stati definiti in modo chiaro.....	19
Modalità ed informazioni sullo svolgimento degli esami sono stati definiti in modo chiaro?..	20
D1. ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE.....	21
Il carico di studio delle discipline è mediamente proporzionato ai crediti assegnati .....	21
Materiali didattici/strumenti musicali/attrezzature sono adeguati per lo studio delle discipline?.....	22
Le tematiche affrontate nell'ambito di master class e seminari sono interessanti? .....	22

L'offerta di attività didattiche integrative (convegni, seminari, master class, ecc.) è ritenuta sufficiente?.....	23
Organizzazione complessiva .....	24
Risultati rispetto alle aspettative professionali .....	24
Qualità della docenza.....	25
Ritieni soddisfacenti le attività culturali e artistiche promosse dall'Istituto? .....	26
D2. EROGAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE.....	27
Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?.....	27
Gli orari e i giorni di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? .....	28
Il personale docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni?.....	28
I docenti stimolano/motivano l'interesse per le discipline?.....	29
I docenti espongono gli argomenti/mostrano le tecniche in modo chiaro? .....	29
Sono gratificati i successi degli studenti? .....	30
Conoscenza della materia da parte dei docenti. ....	30
Globalmente ritieni la qualità degli insegnamenti soddisfacente? .....	31
E. PRODUZIONE ARTISTICA .....	32
In che misura ritieni che i vari periodi storici della composizione musicale (a grandi linee: musica antica, barocca, classica, romantica, moderna, contemporanea) siano presenti nella produzione artistica del Conservatorio?.....	32
Forme, tipologie, generi musicali vocali/strumentali sono ben rappresentati nella produzione artistica del Conservatorio? .....	33
Ti ritieni adeguatamente coinvolto nelle attività di produzione artistica del Conservatorio?..	33
Ritieni che le attività di produzione artistica costituiscano un arricchimento del tuo bagaglio formativo?.....	34
F. INFRASTRUTTURE, SERVIZI E COMUNICAZIONE INTERNA.....	35
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (insonorizzazione, acustica, presenza di specchi, dotazione strumentale, cablaggio, ecc.)? .....	35
I locali e gli strumenti per le attività di esercitazioni individuali e d'insieme sono disponibili? .....	36
L'espletamento delle pratiche burocratiche è agevole e la tua interazione con i servizi di segreteria soddisfacente? .....	36
L'accesso ai servizi della biblioteca è soddisfacente?.....	37
Come valuti l'efficacia dei mezzi di comunicazione usati (Albo, Bacheche, Mailing list, ecc.)? .....	37
Reputi sufficienti gli strumenti informatici, il sito web e la comunicazione digitale utilizzata dall'Istituto? .....	38
Reputi soddisfacente il servizio ISIDATA? .....	39
Come valuti (in generale) la qualità della comunicazione fra Organi di gestione e studenti?..	39
G. IMMAGINE E COMUNICAZIONE ESTERNA.....	41
L'attività di produzione artistica del Conservatorio è adeguatamente pubblicizzata sul territorio?.....	41

L'accesso ad ogni genere di informazione riguardante il funzionamento e i servizi del Conservatorio avviene senza difficoltà? .....	41
Come giudichi l'impatto che il Conservatorio ha sulla vita culturale della Città di Milano? .....	42
H. INTERESSE, SODDISFAZIONE GENERALE E CRESCITA PROFESSIONALE .....	43
Sei interessato agli argomenti del corso che stai frequentando (indipendentemente da come sono stati svolti gli insegnamenti e le attività integrative? .....	43
Sei globalmente soddisfatto da come sono stati svolti gli insegnamenti, dalle attività integrative proposte e dalle attività di produzione artistica nel loro complesso?.....	43
Ritieni soddisfacente il livello di preparazione ed autonomia artistica da te sin qui raggiunto? .....	44
Durante il corso di studi hai avuto l'opportunità di sviluppare competenze collaterali? .....	44
A fronte della esperienza maturata, consiglieresti ad un tuo amico l'iscrizione al Conservatorio "G. Verdi"? .....	45
Informazioni relative al titolo di studio.....	45
I. COMMENTI TESTUALI .....	46
CONCLUSIONI .....	46

# RILEVAZIONE GENERALE DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

## PARTE PRIMA

In linea con quanto svolto negli anni precedenti, il Nucleo ha provveduto a somministrare un Questionario per indagare la soddisfazione degli studenti.

Il questionario è stato somministrato agli studenti - a partire dal sedicesimo anno di età - per conoscerne le opinioni in merito al funzionamento e al valore formativo dell'Istituzione in cui studiano, in ottemperanza al DPR 132 del 2003, che tra l'altro dice: *“il Nucleo di valutazione acquisisce periodicamente, mantenendo l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conto nella relazione annuale”*.

Il questionario è stato diversificato per tipologia di corso ed in generale contiene 6 capitoli come di seguito dettagliato:

1. Informazioni generali
2. Valutazione della didattica
3. Crescita professionale
4. Valutazione delle prospettive
5. Valutazione della comunicazione
6. Altri aspetti

## Introduzione

Il Nucleo di valutazione del Conservatorio “G. Verdi” di Milano, anche per quest'anno accademico, ha proposto agli studenti un questionario al fine di rilevarne la soddisfazione in merito a molteplici aspetti.

A seguire una sintesi statistica della popolazione studentesca interpellata, le modalità di inclusione ed esclusione, la modalità di somministrazione e l'analisi delle risposte.

## Anagrafe

Di seguito diamo una panoramica dell'anagrafe studenti del Conservatorio, al fine di comprendere al meglio la strutturazione dei corsi attivi presso l'Istituto milanese.

Il Conservatorio di Milano ha una forte presenza di studenti afferenti i corsi superiori pari al 61,60% del totale degli iscritti. La fascia superiore si articola in 5 categorie:

1. Corsi Accademici ordinamentali di primo livello;
2. Corsi Accademici sperimentali di secondo livello;
3. Corsi dell'ordinamento previgente;
4. Corsi di Master;
5. Corsi singoli.

La fascia inferiore è suddivisa sostanzialmente in due categorie:

1. Corsi istituzionali non ordinamentali;

2. Corso di Coro delle voci bianche, destinato ad un'utenza riconducibile alla fascia di scuola elementare e media inferiore.

La fascia di istruzione inferiore è pari al **35.91%**. La tabella a seguire mostra la ripartizione degli studenti nelle diverse fasce e categorie.

## Gli iscritti al Conservatorio.

Nell'A. A. 2016-2017 risultavano gli iscritti al Conservatorio **1526** studenti, di cui:

### FASCIA SUPERIORE

- Cat. 1 **444** studenti iscritti ai corsi di diploma del Triennio pari al 29,10%;  
**353** studenti iscritti ai corsi di diploma del Biennio pari al 23,13%;  
 Cat. 2 **129** studenti iscritti ai corsi dell'ordinamento previgente pari al 8,45%;  
 Cat. 3 **14** studenti iscritti ai master, pari al 0,92%;  
 Cat. 4 **38** studenti iscritti ai corsi singoli pari allo 2,49%;

### FASCIA INFERIORE

- Cat. 1 **508** studenti iscritti ai corsi Istituzionali non ordinamentali (pre Accademici), pari al 33,29%;  
 Cat. 2 **40** studenti iscritti al coro di voci bianche, pari al 2,62%;

A seguire la Tabella 1 in cui si mostrano i dati relativi alla distribuzione degli studenti nelle diverse fasce di istruzione:

Corsi istituzionali			Corsi pre AFAM – Corsi abilitanti		
Triennio	Biennio	Master	Ordinamento previgente	Corsi abilitanti TFA + Corsi singoli	Corsi Istituzionali non ordinamentali (pre Accademici) + Coro di voci bianche
444	353	14	129	0	508
				38	40
811			715		
1526					

TABELLA 1.

## Finalità.

Il questionario è stato somministrato agli studenti, iscritti al Conservatorio, per conoscerne le opinioni in merito al valore formativo dei corsi frequentati, delle attività didattiche e al funzionamento dell'Istituzione in cui studiano, in ottemperanza al DPR 132 del 2003, che tra l'altro dice: *“il Nucleo di valutazione acquisisce periodicamente, mantenendo l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conte nella relazione annuale”*.

## Modalità di erogazione.

Il sondaggio è stato somministrato attraverso il servizio disponibile sulla piattaforma **ISIDATA** ed è stato aperto il 8 gennaio 2018 e chiuso il 28 febbraio 2018, in corrispondenza dell'iscrizione agli esami della sessione invernale. La compilazione è stata del tutto anonima. Il form è stato reso disponibile mediante accesso alla pagina personale dello studente. I dati contenuti nel database ISIDATA non consentono di risalire all'identità del compilatore.

Hanno risposto **723** studenti, pari al 47,38%, degli studenti iscritti nell'A. A. di riferimento.

## CRITERI DI INCLUSIONE ED ESCLUSIONE.

Il questionario è stato distribuito agli studenti seguendo i seguenti criteri:

1. Sono stati considerati idonei tutti gli studenti iscritti all'Anno Accademico 2016-17.
2. Sono stati considerati idonei gli studenti **non più iscritti** all'Anno Accademico 2017-18, ma che dovevano sostenere esami nella sessione invernale. Questa tipologia di studente pur non risultando iscritto al nuovo anno accademico, conserva il diritto di accesso alla pagina dello studente presente sulla piattaforma ISIDATA.
3. Sono stati esclusi gli studenti non più iscritti al nuovo anno accademico.

## COMUNICAZIONE E COLLABORAZIONE.

La disponibilità del questionario è stata comunicata agli studenti tramite invio alla mailing list e mediante avviso, scritto con caratteri visibili, sulla pagina personale sulla piattaforma ISIDATA.

## I RISULTATI NUMERICI E LE PERCENTUALE DEL QUESTIONARIO.

La risposta degli studenti è risultata buona: sono stati compilati **723** questionari pari al 47,38% degli aventi diritto (studenti).

Dobbiamo precisare che la modalità di somministrazione, tramite il servizio ISIDATA, non ha consentito di stabilire la quantità di studenti idonei alla compilazione, poiché non è stato possibile inserire filtri personalizzati che consentissero una scelta mirata dei soggetti.

Il criterio di inclusione stabilito al punto 2 ha consentito di intercettare una fascia di studenti non più iscritta, ma idonea alla compilazione del questionario.

A seguire, il dettaglio della ripartizione nelle diverse fasce di corso (colonna 1) con dettaglio numerico dei questionari restituiti (colonna 2), del numero di studenti idonei alla compilazione (colonna 3) e della percentuale rispetto al totale degli studenti iscritti al corso nell'A. A. di riferimento:

<b>TABELLA 2</b>	Questionari restituiti	Studenti iscritti al corso nell'A. A. 2014-15	Percentuale rispetto al dato di ciascuna fascia
Nuovo ordinamento Diploma accademico di 1° livello	301	444	67,79%
Nuovo ordinamento Diploma accademico di 2° livello	198	353	56,09%
Ordinamento previgente	32	129	24,81%
Corsi istituzionali Pre accademico	185	508	36,42%
Corso singolo	5	38	13,16%
Risposta non fornita	2	0	0%

<b>TOT</b>	<b>723</b>
------------	------------

## **PRIMO COMMENTO.**

La partecipazione degli studenti si è dimostrata ottima e decisamente in crescita rispetto all'anno precedente. Registriamo anche un positivo aumento di risposte idonee alla determinazione di indici valutabili.

Inoltre, possiamo affermare che gli studenti interpellati si sono dimostrati attenti verso la vita del Conservatorio, segnalando il desiderio di contribuire al miglioramento dei servizi e delle attività formative offerte dal Conservatorio.

A conclusione di questa sezione possiamo dire di aver centrato, ancora una volta, l'obiettivo di aver ottenuto un'alta partecipazione della fascia accademica superiore, vicina o al di sopra del 50%.

Il risultato ci consente di tracciare un profilo delle attività promosse in seno al Conservatorio, con un alto grado di precisione.



## PARTE SECONDA

### ANALISI DELLE RISPOSTE

I dati forniti da ISIDATA non consentono lo scorporo, poiché per ogni quesito, graduato in cinque possibili risposte, è associata solo la somma di risposte restituite per ciascun item.

A seguire un estratto della 'forma dati' fornita da ISIDATA:

QUESITO	ITEMS	SOMMA RISPOSTE	PERCENTUALE
Dove risiedi?	Risiedo a Milano	349	48,34%
	Risiedo in provincia di Milano	132	18,28%
	Risiedo fuori dalla provincia di Milano	160	22,16%
	Provengo da altri Stati	6	0,83%
	Risiedo fuori regione	75	10,39%

Al fine di tracciare un sommario profilo dello studente, il Nucleo ha pensato di chiedere di rispondere a tre quesiti di carattere generali.

Il primo quesito chiede allo studente di dichiarare il corso di appartenenza. Le risposte fornite ci hanno consentito di raggruppare gli studenti in tre fasce di istruzione:

1. fascia dei corsi accademici,
2. fascia dei corsi dell'Ordinamento previgente,
3. fascia dei corsi pre accademici.

Il secondo quesito ha permesso il raggruppamento per dipartimento.

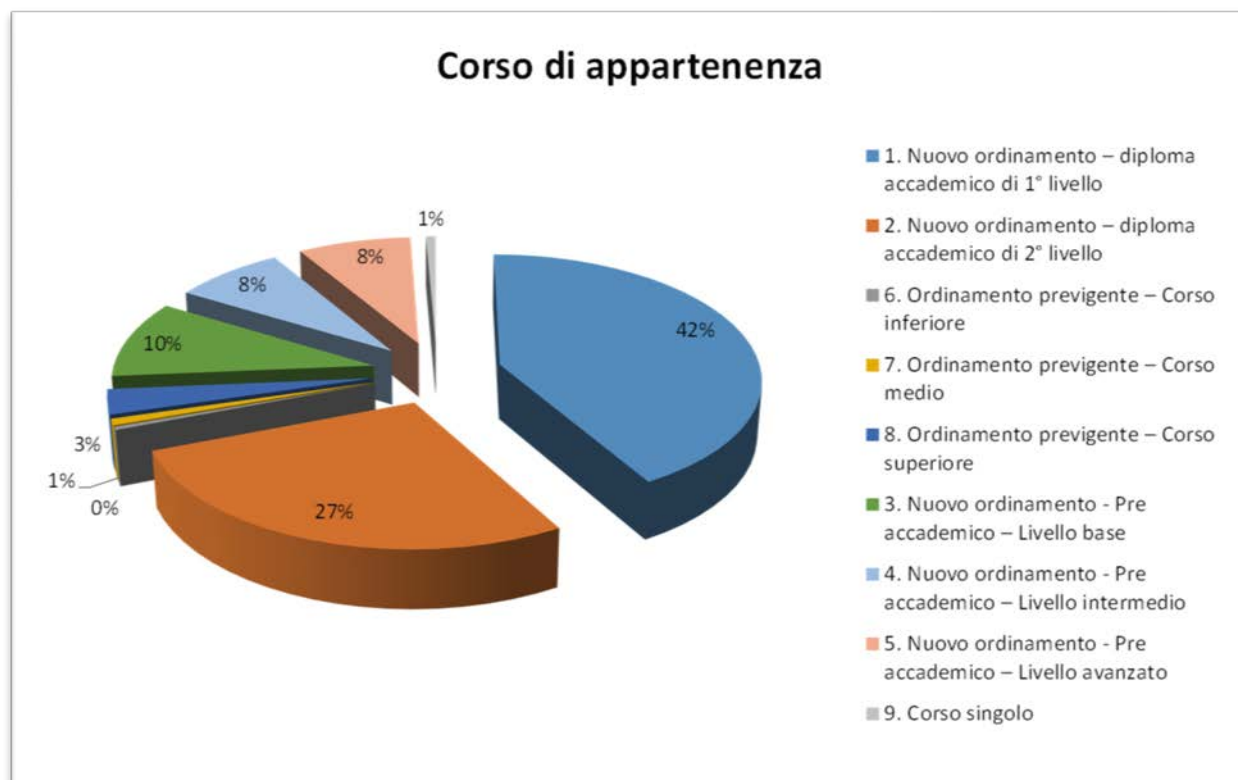
Mentre l'ultimo, ha consentito di tracciare una 'mappa' della distribuzione territoriale degli studenti, favorendo la determinazione di una possibile area di influenza del Conservatorio.

A conclusione di questa breve introduzione possiamo affermare che il sondaggio somministrato è stato in linea rispetto all'anno precedente, sia per l'alta partecipazione, sia per le risposte fornite dagli studenti di fascia superiore.

## A. INFORMAZIONI GENERALI

La prima sezione del questionario è dedicata alla parte generale. Il Nucleo chiede allo studente di fornire alcune informazioni di carattere generale in merito alla sua afferenza al dipartimento, alla scuola e al corso.

### Corso di appartenenza



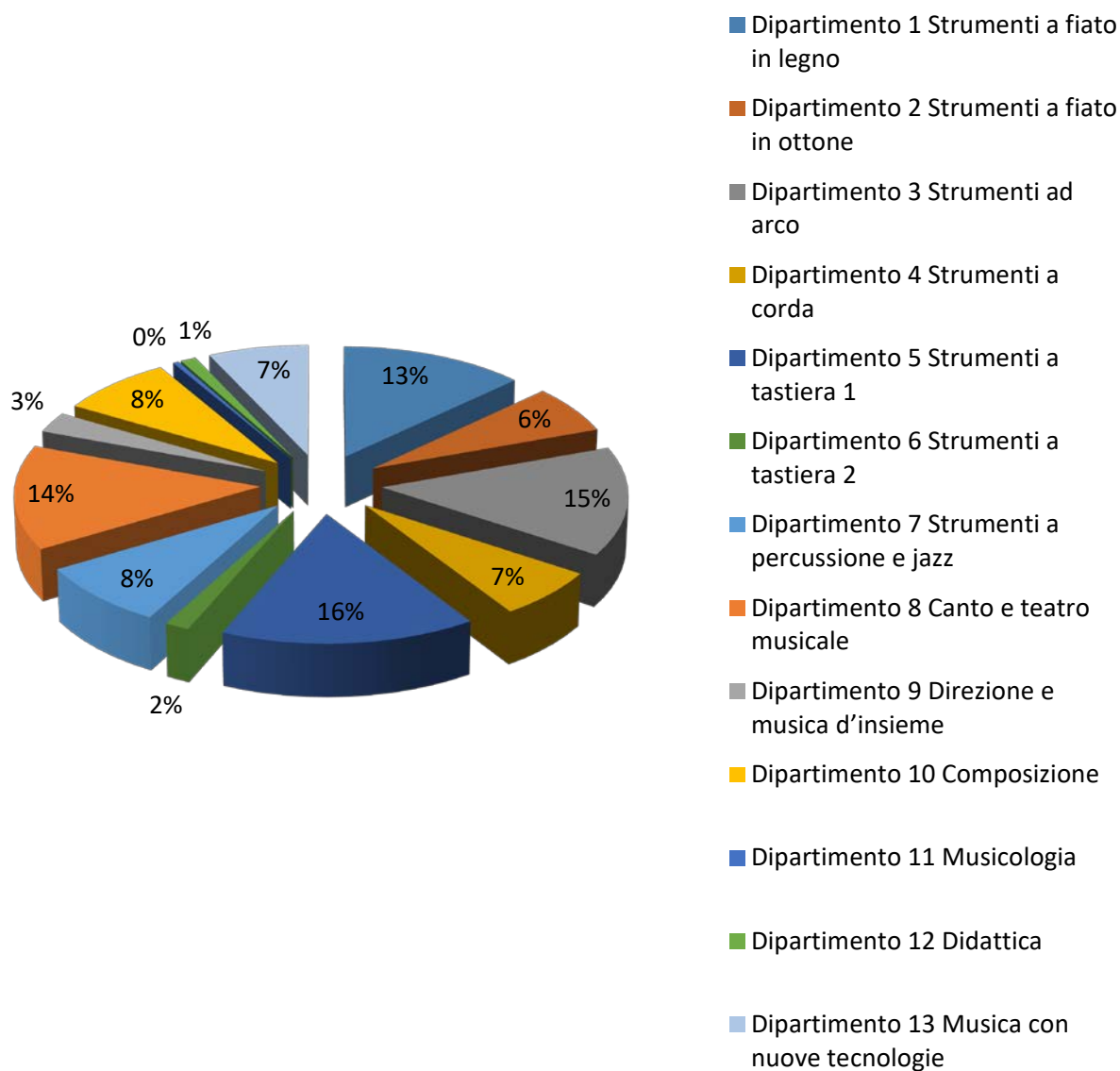
1. Nuovo ordinamento - diploma accademico di 1° livello	301	41,75%	69,21%
2. Nuovo ordinamento - diploma accademico di 2° livello	198	27,46%	
6. Ordinamento previgente - Corso inferiore	3	0,42%	4,44%
7. Ordinamento previgente - Corso medio	6	0,83%	
8. Ordinamento previgente - Corso superiore	23	3,19%	
3. Nuovo ordinamento - Pre accademico - Livello base	72	9,99%	25,66%
4. Nuovo ordinamento - Pre accademico - Livello intermedio	56	7,77%	
5. Nuovo ordinamento - Pre accademico - Livello avanzato	57	7,91%	
9. Corso singolo	5	0,69%	0,69%

Il grafico mostra la distribuzione degli studenti nelle differenti fasce di studio. Appare evidente l'alta risposta degli studenti afferenti i corsi accademici di primo e secondo livello pari al 69,21% del nostro campione.

Dato in calo rispetto l'anno precedente.

La tabella a seguire mostra il dettaglio della distribuzione all'interno di ogni singola tipologia di corso attivo presso il Conservatorio:

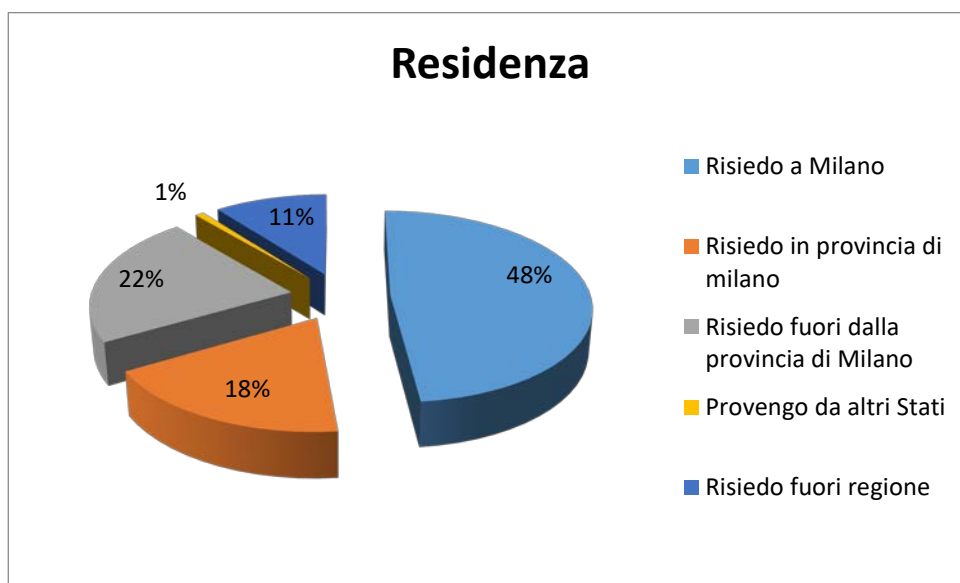
## Dipartimento di afferenza



Gli studenti che hanno risposto in maggior numero sono stati quelli afferenti al Dipartimento 5 Strumenti a tastiera 1 (15.79%), Dipartimento 3 Strumenti ad arco (14.68%), Dipartimento 8 Canto e Teatro musicale (14.13%) e Dipartimento Strumenti a fiato in legno (13.02%).

Dipartimento 1 Strumenti a fiato in legno	94	13,02%
Dipartimento 2 Strumenti a fiato in ottone	47	6,51%
Dipartimento 3 Strumenti ad arco	106	14,68%
Dipartimento 4 Strumenti a corda	47	6,51%
Dipartimento 5 Strumenti a tastiera 1	114	15,79%
Dipartimento 6 Strumenti a tastiera 2	11	1,52%
Dipartimento 7 Strumenti a percussione e jazz	61	8,45%
Dipartimento 8 Canto e teatro musicale	102	14,13%
Dipartimento 9 Direzione e musica d'insieme	20	2,77%
Dipartimento 10 Composizione	58	8,03%
Dipartimento 11 Musicologia	3	0,42%
Dipartimento 12 Didattica	8	1,11%
Dipartimento 13 Musica con nuove tecnologie	51	7,06%

## Dove risiedi?

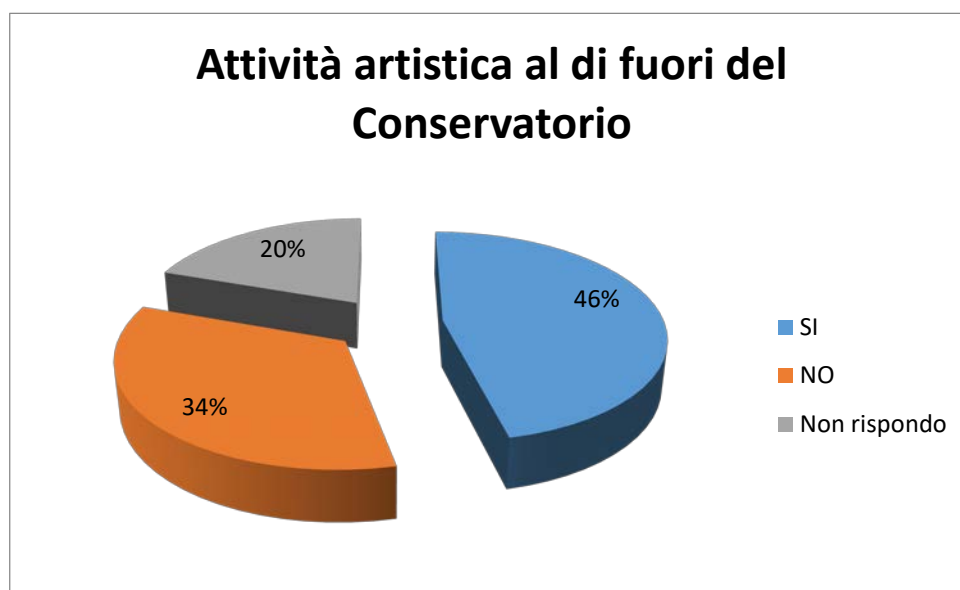


Risiedo a Milano	349	48,34%
Risiedo in provincia di milano	132	18,28%
Risiedo fuori dalla provincia di Milano	160	22,16%
Provengo da altri Stati	6	0,83%
Risiedo fuori regione	75	10,39%

La maggioranza degli studenti risiede in Milano (**48,34%**). Il dato scaturito dalle risposte, è assai interessante e dà la dimensione del raggio di influenza del Conservatorio che non si limita alla sola città di Milano, ma esorbita dai suoi confini dando al Conservatorio una dimensione interprovinciale, interregionale e nazionale.

Pur osservando un modesto 0,83% di utenza straniera, la presenza di studenti provenienti da paesi comunitari ed extra comunitari è molto alta, infatti, nell'A.A di riferimento risultavano iscritti 282 studenti pari al 18,48%.

## Svolgi attività artistica al di fuori del Conservatorio?



SI	336	46,47%
NO	245	33,89%
Non rispondo	142	19,64%

Il quesito vuole stabilire se gli studenti - che si stanno formando presso il Conservatorio di Milano - sono attivi nel mercato del lavoro musicale.

Al quesito hanno risposto l'**80,36% degli studenti** e il **46,47%** ha dichiarato di essere impegnato in attività artistiche esterne all'Istituzione, segno dell'impegno profuso dall'Istituzione, per la formazione di musicisti di alto livello.

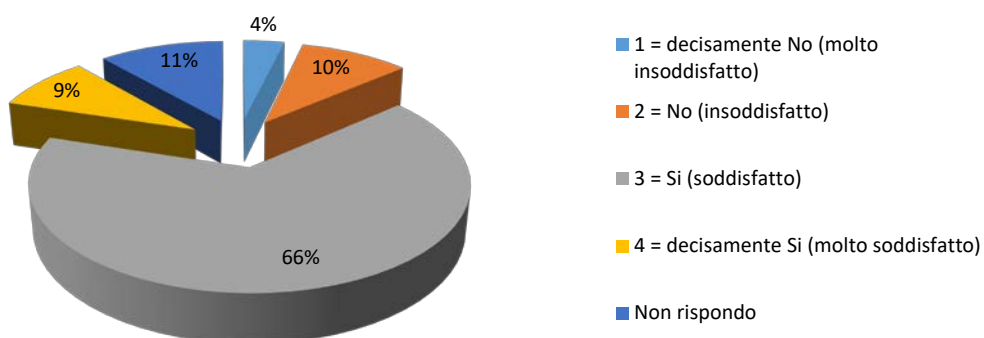
Gli studenti che dichiarano di svolgere attività concertistica, al di fuori di quelle strutturate del Conservatorio, si avvicinano alla metà di chi ha compilato il questionario. Esiste anche una fascia di '*non rispondo*', pari al **19,64%**, che possiamo considerare collocati in una zona d'ombra di quegli studenti che, a torto, temono di trovarsi in una posizione di difetto, e quindi, nell'eventualità subire sanzioni o, semplicemente, non ritengono di fornire una risposta trasparente. Un terzo (**33,89%**) dichiara di non svolgere alcuna attività artistica al di fuori del Conservatorio. Infine, confermiamo che i dati sono in linea con quelli forniti lo scorso anno.

## B. ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Nella sezione 'B. Organizzazione del corso di studi', si analizzano molteplici aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio. Il Nucleo ha posto l'accento su alcuni aspetti quali le procedure di iscrizione, il carico di studio e più precisamente, l'impegno orario in sede e domestico a carico dello studente.

### Il carico di studi complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

#### Carico di studi complessivo degli insegnamenti

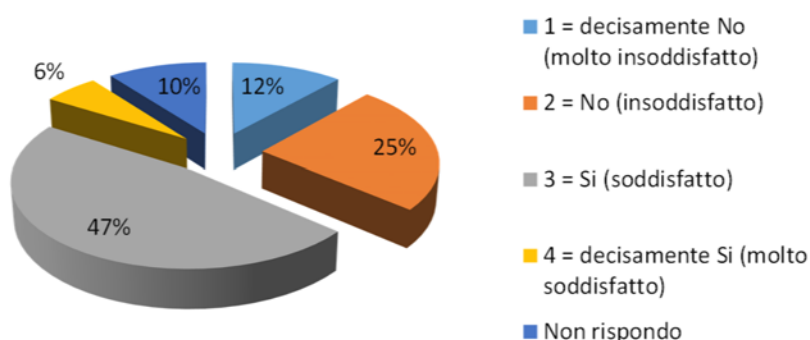


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	27	3,73%	13,69%
2 = No (insoddisfatto)	72	9,96%	
3 = Si (soddisfatto)	478	66,11%	74,97%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	64	8,85%	
Non rispondo	82	11,34%	11,34%

In merito al carico di studio, le risposte ottenute sono positive (74,97%). Lo studente considera adeguato l'impegno richiesto.

### La strutturazione oraria dei corsi è bene organizzata?

#### Strutturazione oraria dei corsi

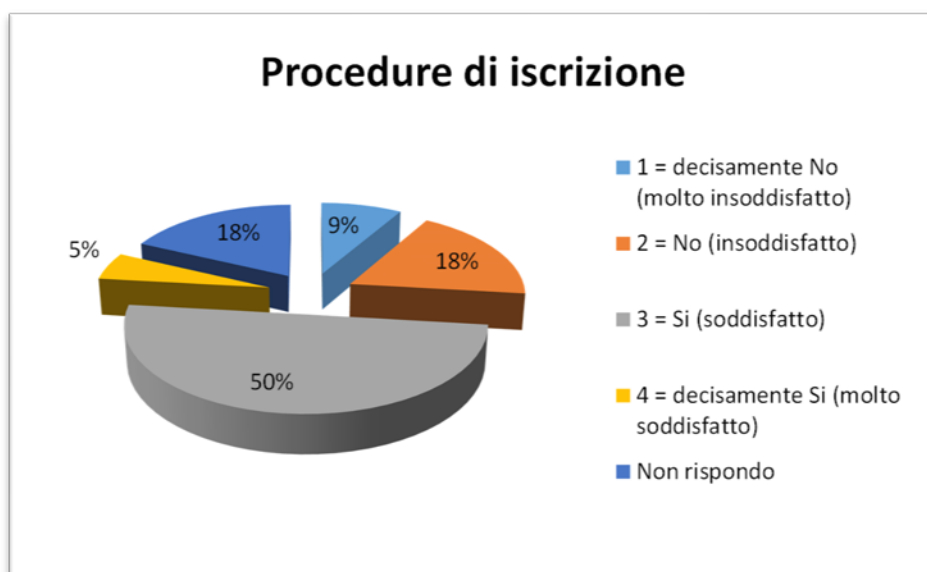


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	84	11,62%	36,24%
2 = No (insoddisfatto)	178	24,62%	
3 = Si (soddisfatto)	344	47,58%	53,39%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	42	5,81%	
Non rispondo	75	10,37%	10,37%

Dato decisamente positivo. Si registra ancora un 36,24% di giudizi negativi. Confortante è la tendenza al miglioramento.

In merito agli esami, valuta i seguenti punti:

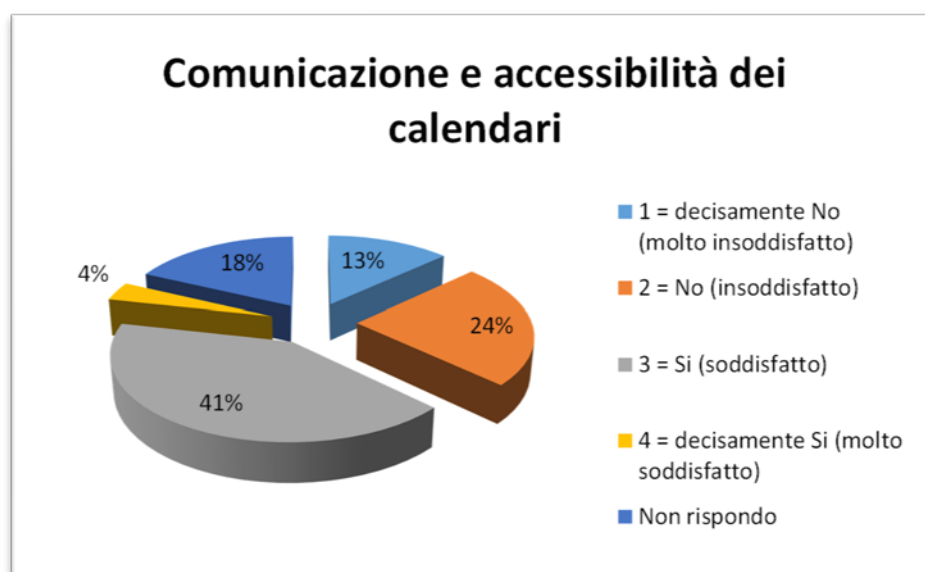
### Procedure di iscrizione



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	61	8,44%	26,83%
2 = No (insoddisfatto)	133	18,40%	
3 = Si (soddisfatto)	361	49,93%	55,19%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	38	5,26%	
Non rispondo	130	17,98%	17,98%

Anche in questo caso, il lavoro svolto sul fronte organizzativo, attraverso la forte informatizzazione dei sistemi di prenotazione, ha prodotto un netto miglioramento di tutte le procedure di iscrizione.

## Comunicazione e accessibilità dei calendari



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	95	13,14%	37,07%
2 = No (insoddisfatto)	173	23,93%	
3 = Si (soddisfatto)	299	41,36%	44,95%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	26	3,60%	
Non rispondo	130	17,98%	17,98%

Seppur vi sia un netto miglioramento, rimane ancora molto da fare sul versante della comunicazione interna. A questo proposito dobbiamo dire che, effettivamente, **la pubblicazione sul sito dei calendari avviene a ridosso delle sessioni d'esame**, lasciando poco tempo agli studenti per verificare eventuali sovrapposizioni con esami di altre discipline.

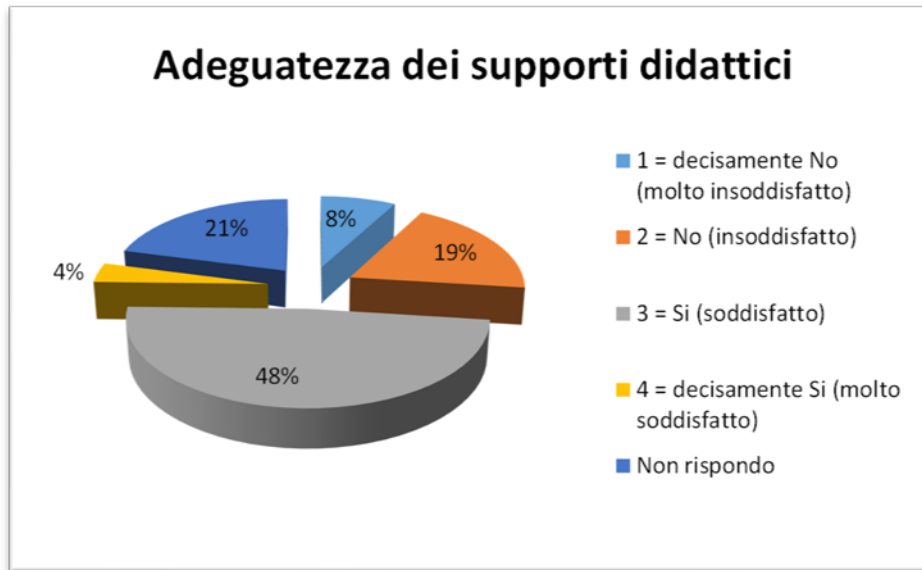
Questo problema può essere risolto solo attraverso la **definizione di tempi inderogabili per la pubblicazione dei calendari**, anche attraverso la sospensione della sessione d'esami per chi non si attiene alle disposizioni emanate dall'Istituto.

Altra iniziativa da poter mettere in campo è quella legata alla formazione del personale docente con funzioni di coordinamento disciplinare e dipartimentale. Tale personale molto spesso non è adeguatamente formato a svolgere tali funzioni, che spesso sono lasciate alla libera iniziativa.

L'Istituto dovrebbe pianificare momenti di formazione all'inizio di ogni anno accademico in cui il personale con funzioni di sistema riceve non solo informazioni in merito agli aspetti normativi ma anche formazione sulla gestione e tenuta dei documenti.



## Adeguatezza dei supporti didattici



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	57	7,88%	26,97%
2 = No (insoddisfatto)	138	19,09%	
3 = Si (soddisfatto)	350	48,41%	52,14%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	27	3,73%	
Non rispondo	151	20,89%	20,89%

La forte spinta verso l'innovazione tecnologica operata durante l'ultimo anno, ha fortemente rinnovato le dotazioni strumentali favorendo la somministrazione delle lezioni anche mediante il supporto della multimedialità, introducendo nuove modalità di svolgimento delle lezioni.

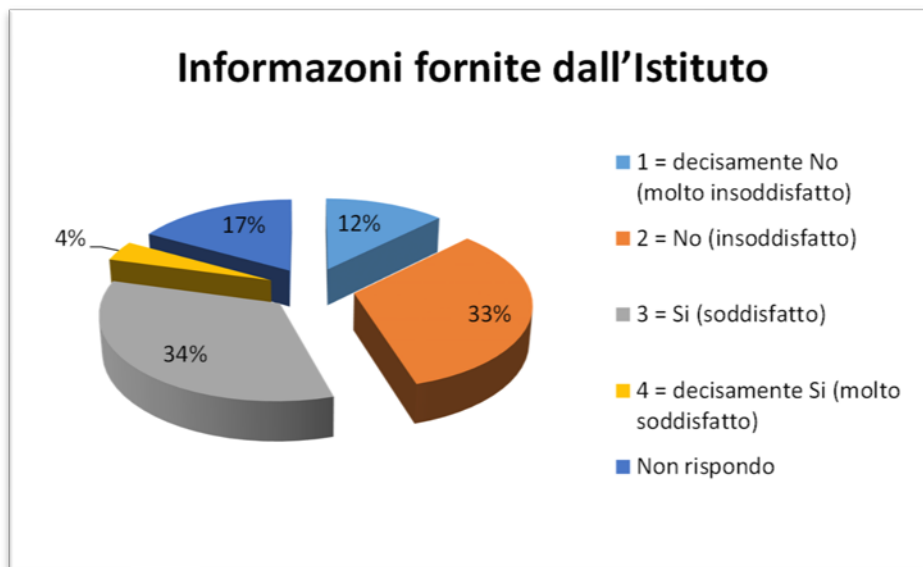
## Comunicazione degli esiti



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	20	2,77%	12,17%
2 = No (insoddisfatto)	68	9,41%	
3 = Si (soddisfatto)	426	58,92%	64,45%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	40	5,53%	
Non rispondo	169	23,37%	23,37%

Gli esiti delle diverse sessioni d'esame sono comunicati al termine delle prove e successivamente pubblicati nella pagina personale dello studente e/o pubblicati negli spazi destinati all'affissione dei tabelloni. Anche in questo caso il giudizio è decisamente positivo.

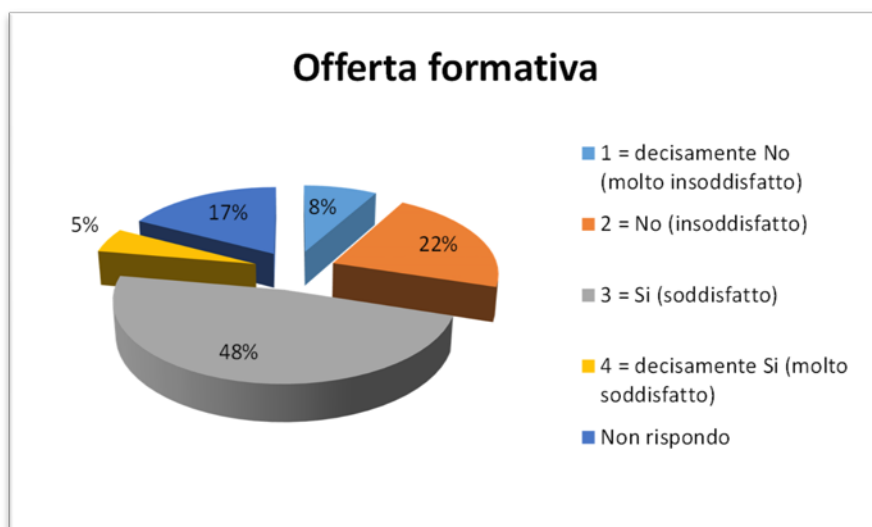
**Le informazioni fornite dall'Istituto sono facilmente reperibili, accessibili e chiare**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	91	12,59%	45,37%
2 = No (insoddisfatto)	237	32,78%	
3 = Si (soddisfatto)	245	33,89%	37,76%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	28	3,87%	
Non rispondo	122	16,87%	16,87%

Permane il giudizio negativo in merito alle informazioni interne. A tale riguardo osserviamo che, non ostante il forte impegno di tutte le parti, occorre rafforzare l'azione affinché le informazioni fornite siano facilmente reperibili e chiare.

## L'offerta formativa proposta è ben strutturata/organizzata



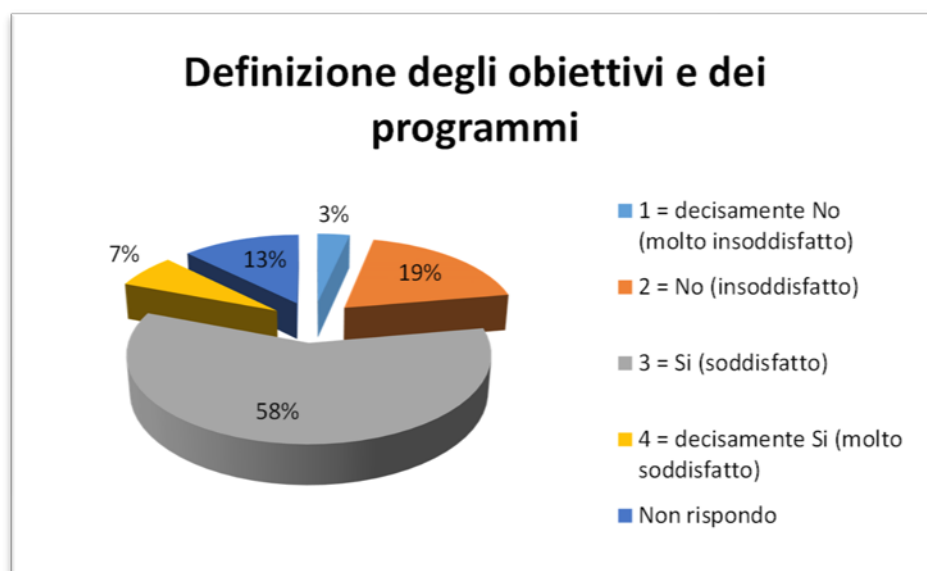
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	59	8,16%	29,88%
2 = No (insoddisfatto)	157	21,72%	
3 = Si (soddisfatto)	346	47,86%	52,84%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	36	4,98%	
Non rispondo	125	17,29%	17,29%

In merito alla strutturazione dell'offerta formativa, gli studenti rispondono positivamente dichiarando di essere soddisfatti. Permane, però, una fascia di insoddisfatti, circa un terzo, che dichiara di non essere soddisfatto dell'organizzazione degli studi. Le criticità sono individuabili nella strutturazione dei piani di studio in cui permane la presenza di discipline non attivate - per mancanza di docenti - e, spesso, lo studente si trova costretto a cambiare la disciplina all'ultimo anno.

## C. ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

Nella sezione 'C. **Organizzazione degli insegnamenti**', si osserva il grado di consapevolezza dello studente nei confronti delle discipline, e quindi degli insegnamenti. A seguire le risposte, fornite dagli studenti.

### Gli obiettivi delle discipline e dei programmi sono stati definiti in modo chiaro



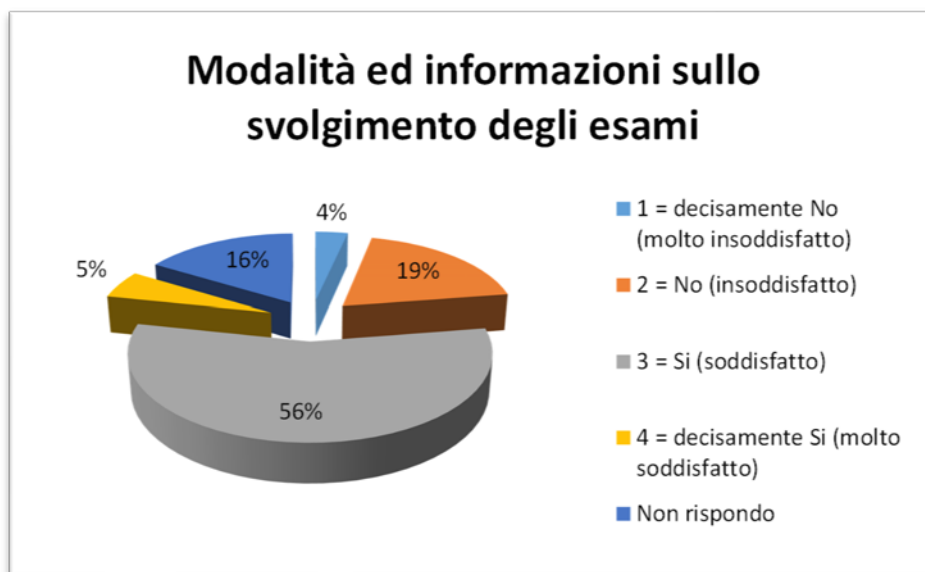
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	25	3,46%	22,27%
2 = No (insoddisfatto)	136	18,81%	
3 = Si (soddisfatto)	423	58,51%	65,15%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	48	6,64%	
Non rispondo	91	12,59%	12,59%

Gli studenti hanno dato in maggioranza risposte positive (65,15%), come lo scorso anno. Secondo la loro opinione gli obiettivi e i programmi sono stati definiti in modo chiaro.

Questo dato è però in contraddizione con il fatto che i programmi di studio della maggior parte delle discipline non sono ancora presenti sul sito istituzionale e il Nucleo non è a conoscenza di quale sia la procedura attraverso la quale lo studente entra in possesso delle informazioni relative ai programmi di studio.

La domanda che ci poniamo è: qual è il criterio che ha portato la maggioranza degli studenti a dare risposta positiva?

**Modalità ed informazioni sullo svolgimento degli esami sono stati definiti in modo chiaro?**



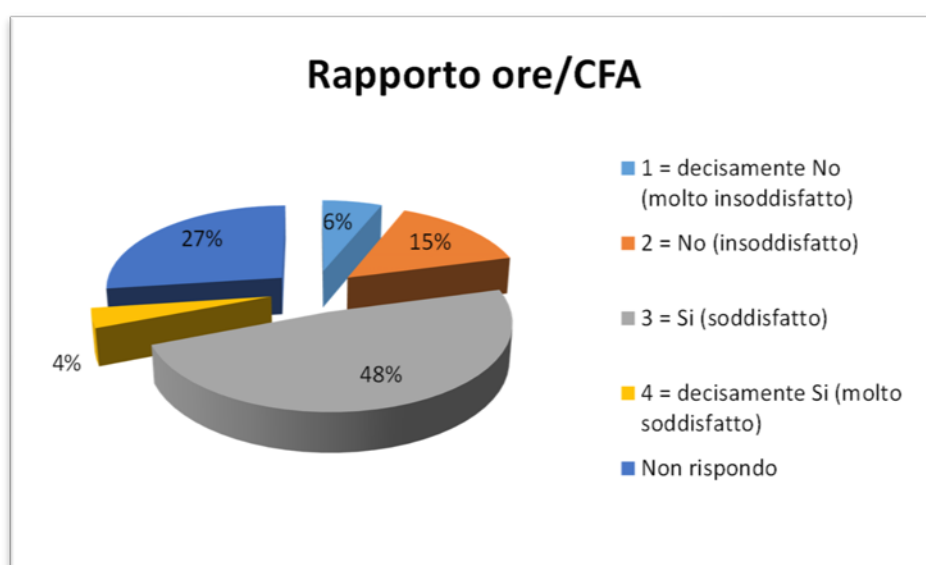
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	25	3,46%	22,54%
2 = No (insoddisfatto)	138	19,09%	
3 = Si (soddisfatto)	403	55,74%	61,13%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	39	5,39%	
Non rispondo	118	16,32%	16,32%

Anche in questo caso gli studenti esprimono un giudizio positivo. Rispetto all'anno accademico precedente la forbice tra i giudizi positivi e negativi è molto ampia.

## D1. ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

La sezione 'D1. Organizzazione delle attività didattiche' entra nello specifico dell'organizzazione didattica dei corsi. I quesiti proposti avuto hanno lo scopo di comprendere se i servizi e le strumentazioni, attualmente in dotazione, sono adeguati per lo svolgimento delle attività didattiche. In particolare il Nucleo vuole conoscere il livello di percezione che lo studente ha in termini di rapporto tra impegno richiesto e CFA assegnati, tra le tematiche affrontate nelle attività curriculari e quelle sviluppate nelle attività integrative. Il Nucleo ha inserito in questa sezione alcuni quesiti in merito alle attività non curriculari (Master class e Seminari), essendo servizi aggiuntivi alla didattica.

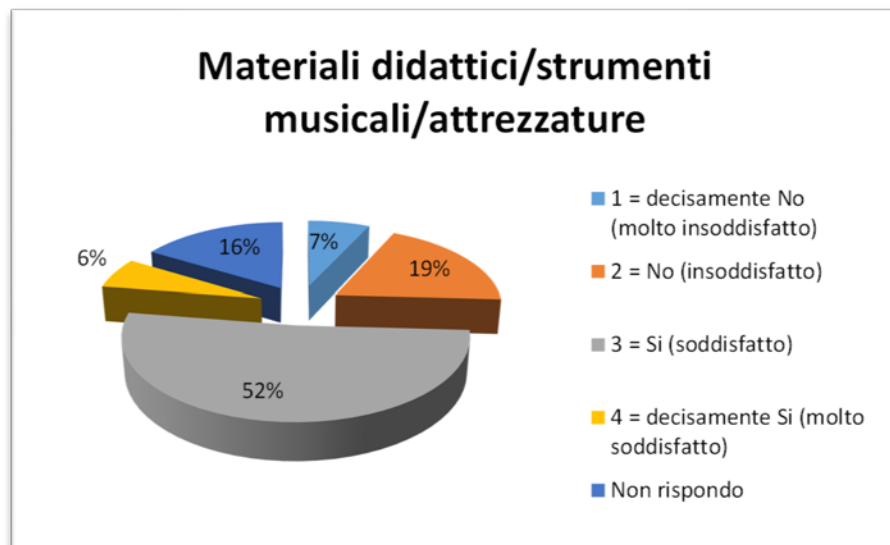
**Il carico di studio delle discipline è mediamente proporzionato ai crediti assegnati**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	45	6,22%	20,89%
2 = No (insoddisfatto)	106	14,66%	
3 = Si (soddisfatto)	349	48,27%	52,01%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	27	3,73%	
Non rispondo	196	27,11%	27,11%

La maggioranza degli studenti asserisce che il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati. C'è comunque circa un quinto del campione che non concorda con questa affermazione e il 27% degli studenti preferisce non rispondere.

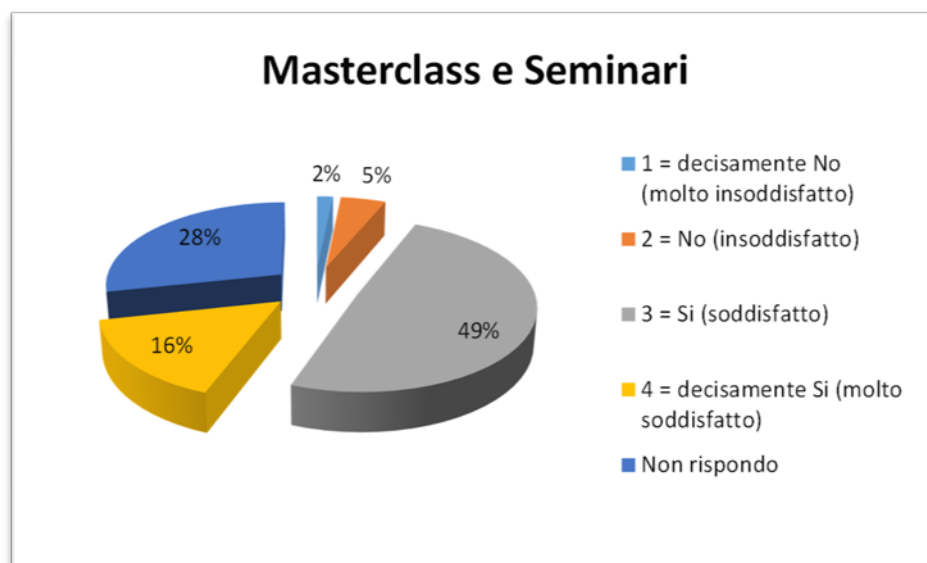
## Materiali didattici/strumenti musicali/attrezzature sono adeguati per lo studio delle discipline?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	50	6,92%	25,86%
2 = No (insoddisfatto)	137	18,95%	
3 = Si (soddisfatto)	373	51,59%	57,81%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	45	6,22%	
Non rispondo	118	16,32%	16,32%

Il giudizio degli studenti è positivo e ci dice molto sul percorso intrapreso dal Conservatorio nella direzione del continuo miglioramento. C'è ancora molto da fare, in particolare sul fronte dell'innovazione tecnologica, anche attraverso il potenziamento delle attrezzature per lo svolgimento di lezioni in modalità *e.learning*.

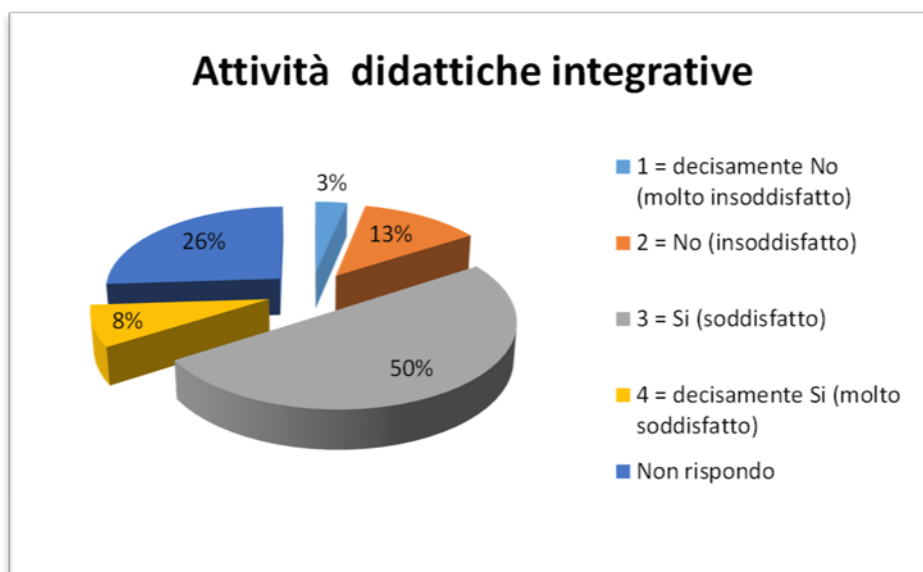
## Le tematiche affrontate nell'ambito di master class e seminari sono interessanti?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	12	1,66%	6,36%
2 = No (insoddisfatto)	34	4,70%	
3 = Si (soddisfatto)	357	49,38%	65,28%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	115	15,91%	
Non rispondo	205	28,35%	28,35%

Master class e i Seminari sono visti positivamente dagli studenti. Le tematiche affrontate durante questi momenti sono ritenute interessanti e altamente formative. Positivo anche il contatto con docenti di altissimo profilo, visto anche come importante occasione di crescita durante il percorso formativo.

**L'offerta di attività didattiche integrative (convegni, seminari, master class, ecc.) è ritenuta sufficiente?**



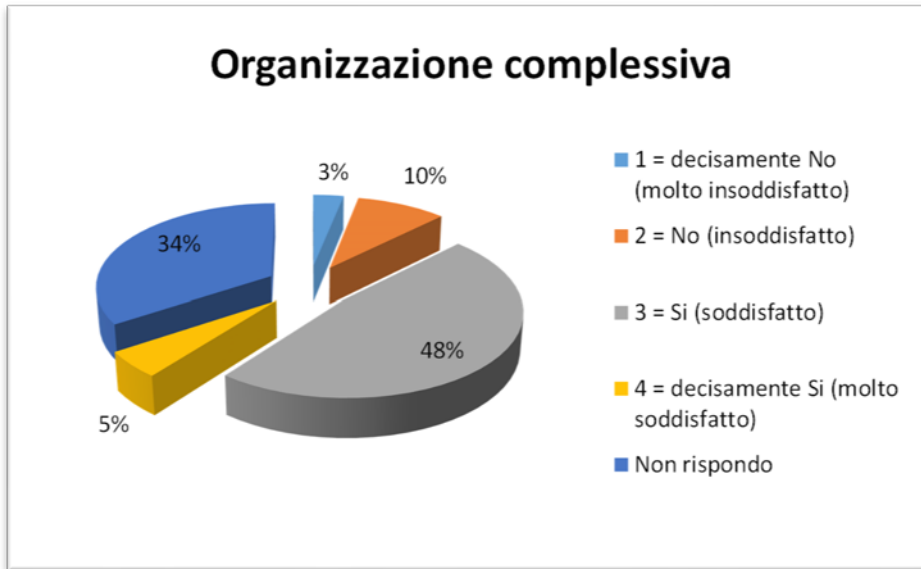
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	24	3,32%	15,93%
2 = No (insoddisfatto)	91	12,60%	
3 = Si (soddisfatto)	362	50,14%	58,03%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	57	7,89%	
Non rispondo	188	26,04%	26,04%

Il dato positivo rilevato nel quesito precedente trova conferma in questo punto. Gli studenti ritengono importante e adeguata l'attività didattica aggiuntiva.



In merito a master class valuta i seguenti punti:

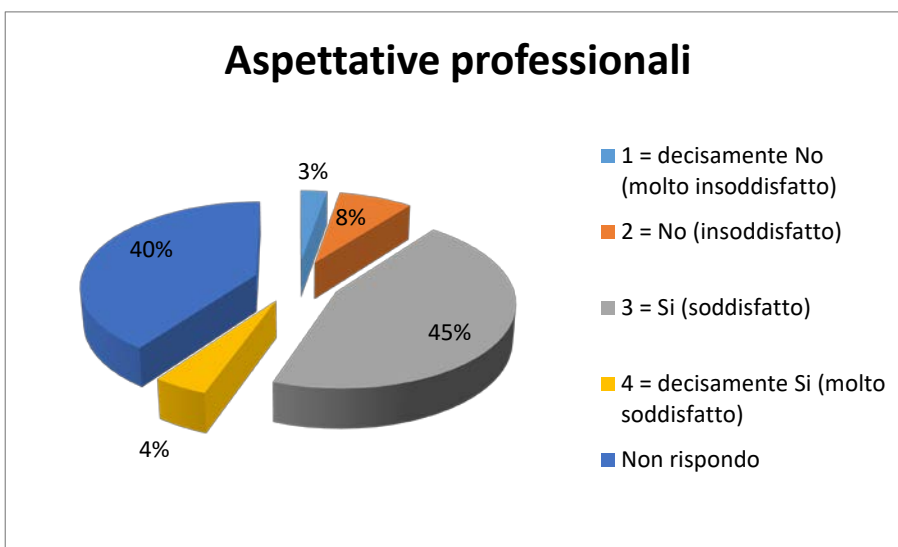
### Organizzazione complessiva



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	23	3,19%	12,60%
2 = No (insoddisfatto)	68	9,42%	
3 = Si (soddisfatto)	346	47,92%	53,05%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	37	5,12%	
Non rispondo	248	34,35%	34,35%

Positivo il giudizio in merito all'organizzazione. L'alta percentuale di 'non rispondo' è imputabile agli studenti che nell'A. A. di riferimento non hanno frequentato master class o seminari.

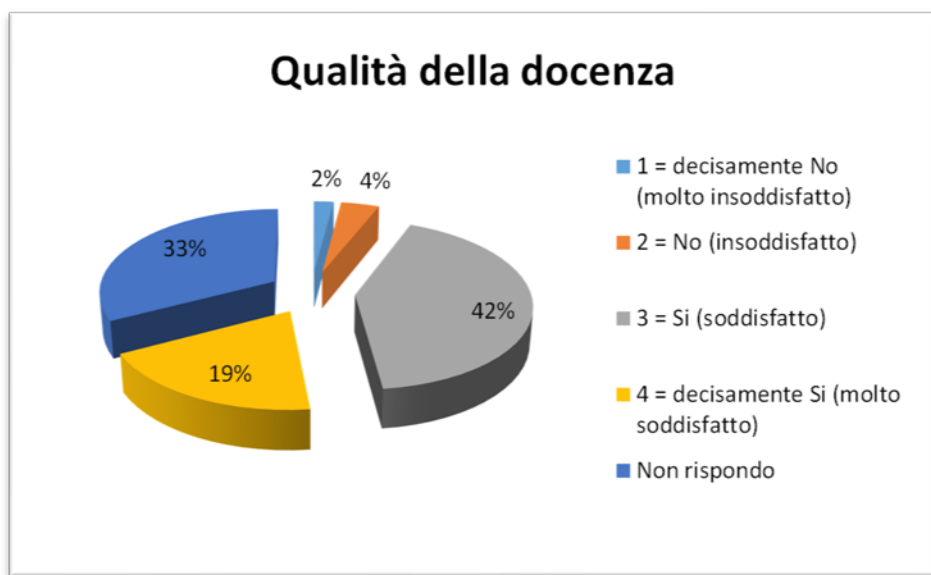
### Risultati rispetto alle aspettative professionali



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	20	2,77%	10,53%
2 = No (insoddisfatto)	56	7,76%	
3 = Si (soddisfatto)	325	45,01%	49,45%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	32	4,43%	
Non rispondo	289	40,03%	40,03%

Positivo il riscontro rispetto alle aspettative professionali. Anche in questo caso l'alta percentuale di 'non rispondo' si deve alla fascia di studenti che non hanno frequentato master class o seminari.

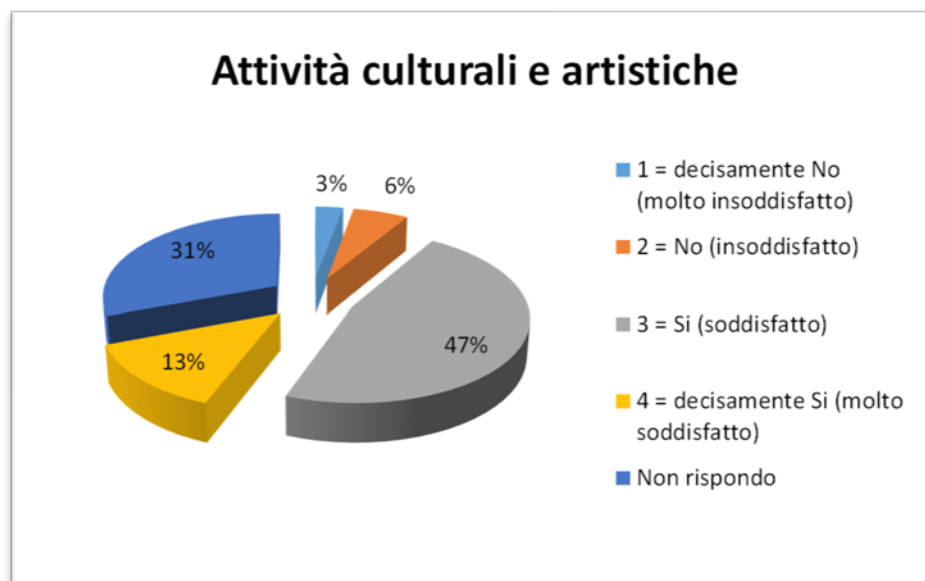
## Qualità della docenza



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	15	2,08%	6,09%
2 = No (insoddisfatto)	29	4,02%	
3 = Si (soddisfatto)	304	42,11%	61,22%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	138	19,11%	
Non rispondo	236	32,69%	32,69%

Giudizio molto positivo in merito alla qualità della docenza. La maggioranza degli studenti sono soddisfatti della docenza, il 19,11% afferma di essere stato molto soddisfatto.

## Ritieni soddisfacenti le attività culturali e artistiche promosse dall'Istituto?



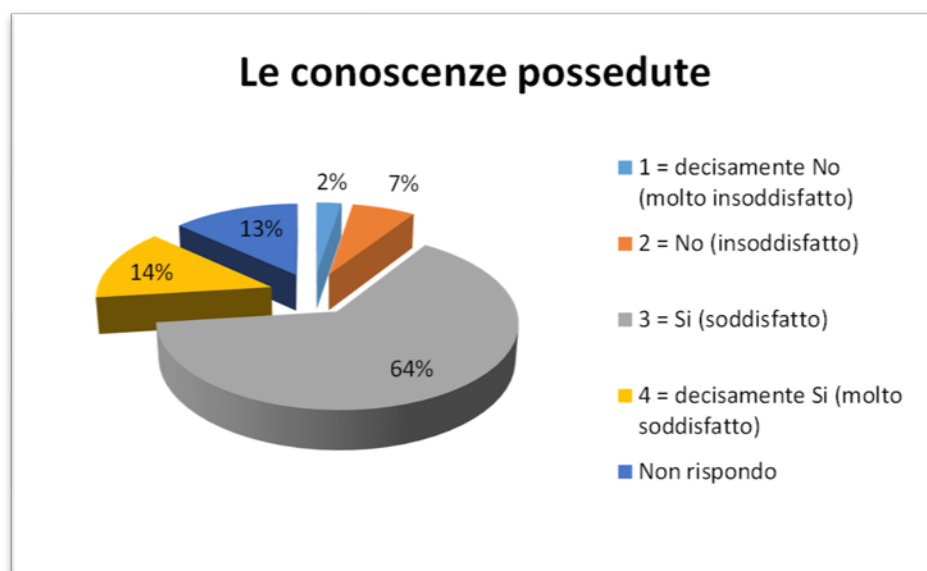
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	21	2,91%	8,73%
2 = No (insoddisfatto)	42	5,82%	
3 = Si (soddisfatto)	340	47,09%	60,53%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	97	13,43%	
Non rispondo	222	30,75%	30,75%

Di particolare soddisfazione per il Nucleo è constatare che le proposte culturali e artistiche promosse dal Conservatorio sono giudicate soddisfacenti, segno che negli anni, il lavoro delle strutture preposte all'organizzazione di tali attività, è andato nella giusta direzione, potenziando e migliorando sia gli aspetti che attengono l'organizzazione, che le proposte ascrivibili alla produzione musicale di origine interna ed esterna.

## D2. EROGAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

La sezione 'D2. Erogazione delle attività didattiche' prende in considerazione - seppur in termini generali - il lavoro del docente, anche in rapporto alle conoscenze/competenze di base possedute dallo studente.

**Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

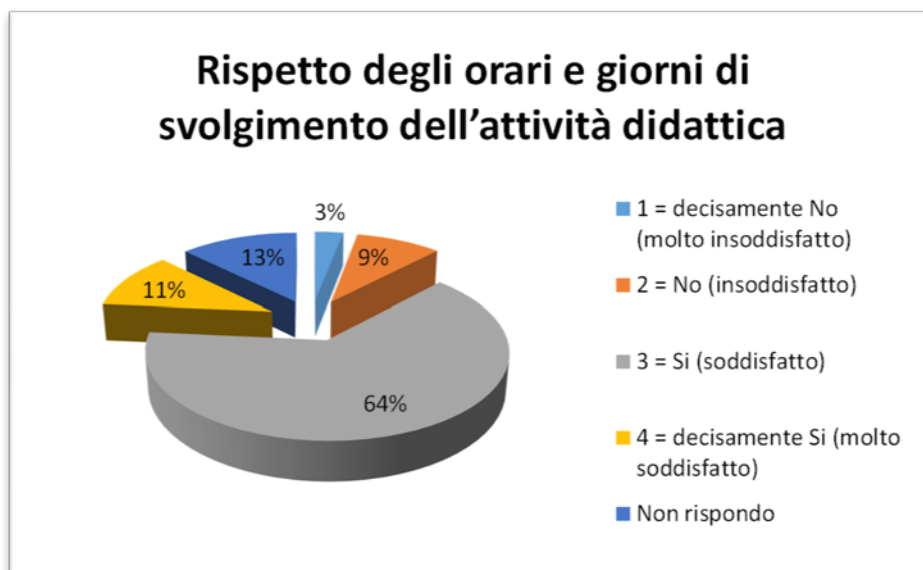


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	19	2,63%	9,27%
2 = No (insoddisfatto)	48	6,64%	
3 = Si (soddisfatto)	461	63,76%	77,46%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	99	13,69%	
Non rispondo	96	13,28%	13,28%

Nel primo quesito si chiede allo studente di esprimersi se le conoscenze in suo possesso siano sufficienti al fine della comprensione degli argomenti trattati nei diversi corsi.

Possiamo considerare questo quesito come autovalutazione da parte dello studente che, in base alla percezione del suo sapere, valuta sé stesso rispetto ai contenuti proposti durante il corso.

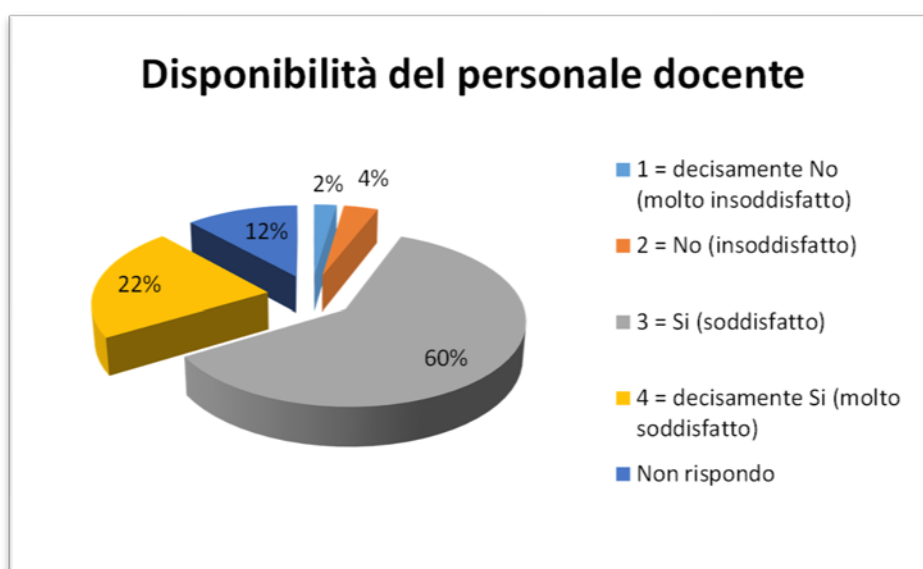
## Gli orari e i giorni di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	22	3,05%	12,19%
2 = No (insoddisfatto)	66	9,14%	
3 = Si (soddisfatto)	464	64,27%	75,21%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	79	10,94%	
Non rispondo	91	12,60%	12,60%

In merito all'organizzazione oraria dei corsi, la maggioranza degli studenti si esprime positivamente (75,21%).

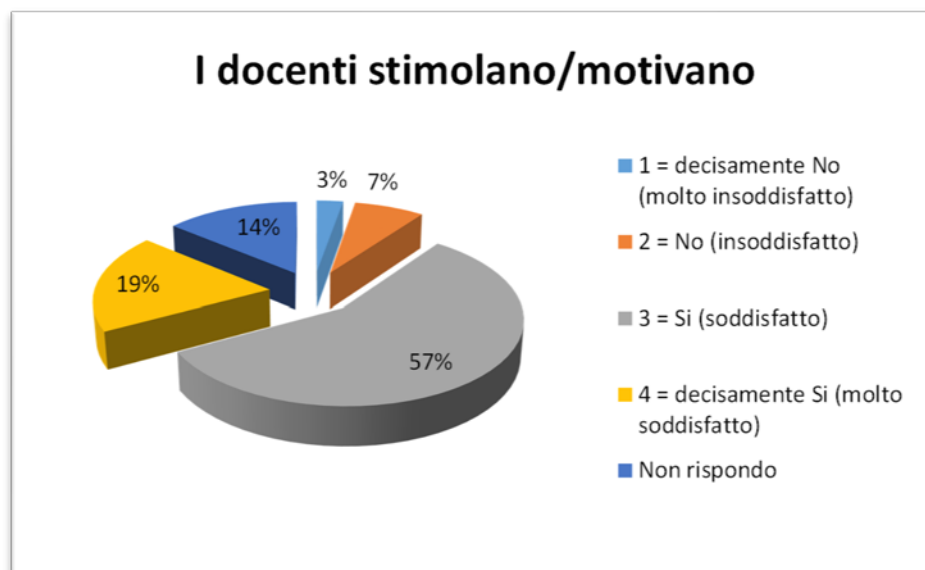
## Il personale docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	17	2,35%	5,95%
2 = No (insoddisfatto)	26	3,60%	
3 = Si (soddisfatto)	437	60,44%	82,30%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	158	21,85%	
Non rispondo	85	11,76%	11,76%

Anche in questo caso, gli studenti esprimono un giudizio largamente positivo.

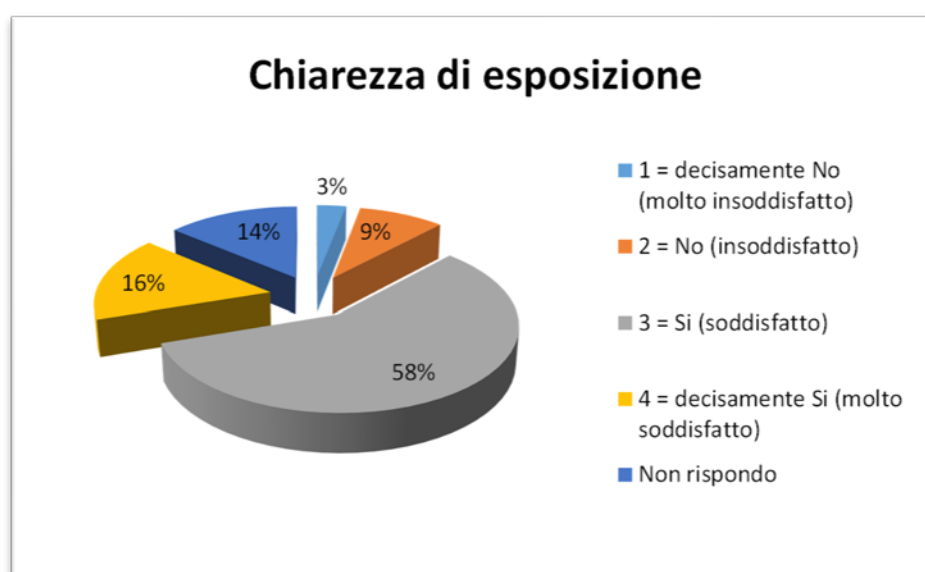
## I docenti stimolano/motivano l'interesse per le discipline?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	20	2,77%	10,10%
2 = No (insoddisfatto)	53	7,33%	
3 = Si (soddisfatto)	412	56,98%	75,93%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	137	18,95%	
Non rispondo	101	13,97%	13,97%

Positivo il giudizio in merito al rapporto docente/discente. Gli studenti sottolineano l'importanza del rapporto privilegiato che si instaura tra i due soggetti: da un lato troviamo il docente che è visto come depositario di un 'sapere' esclusivo; dall'altro lato c'è lo studente che si affida totalmente al primo, poiché è visto un po' come figura idealizzata.

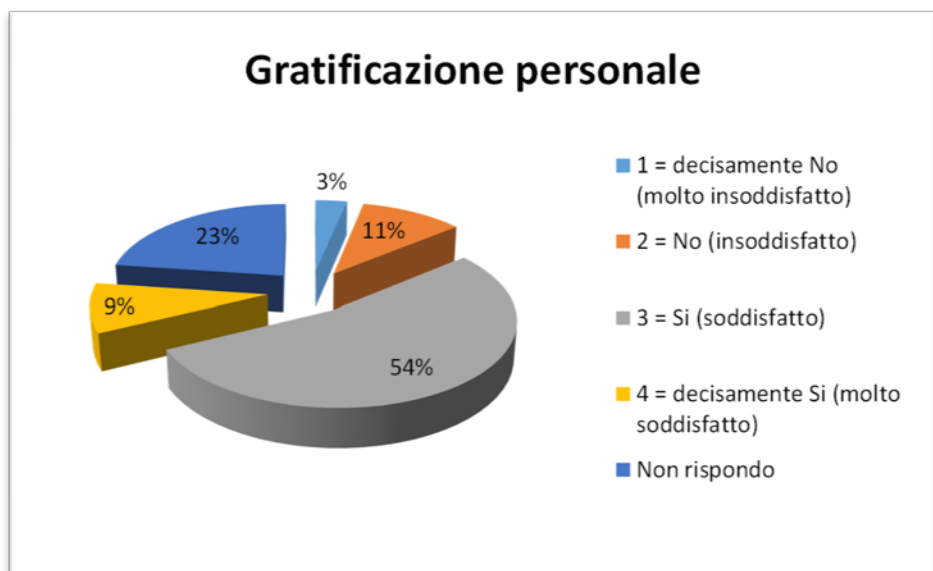
## I docenti espongono gli argomenti/mostrano le tecniche in modo chiaro?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	22	3,04%	12,03%
2 = No (insoddisfatto)	65	8,99%	
3 = Si (soddisfatto)	418	57,81%	74,14%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	118	16,32%	
Non rispondo	100	13,83%	13,83%

Anche in merito alle competenze tecniche, gli studenti esprimono un giudizio positivo.

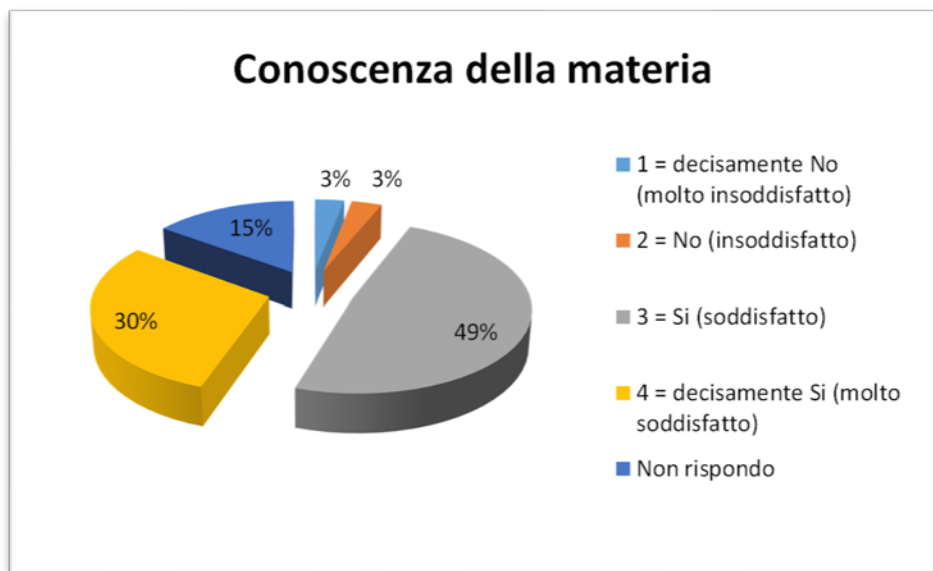
### Sono gratificati i successi degli studenti?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	24	3,32%	14,11%
2 = No (insoddisfatto)	78	10,79%	
3 = Si (soddisfatto)	388	53,67%	63,07%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	68	9,41%	
Non rispondo	165	22,82%	22,82%

Maggioritaria anche l'opinione positiva in merito alle gratificazioni ricevute.

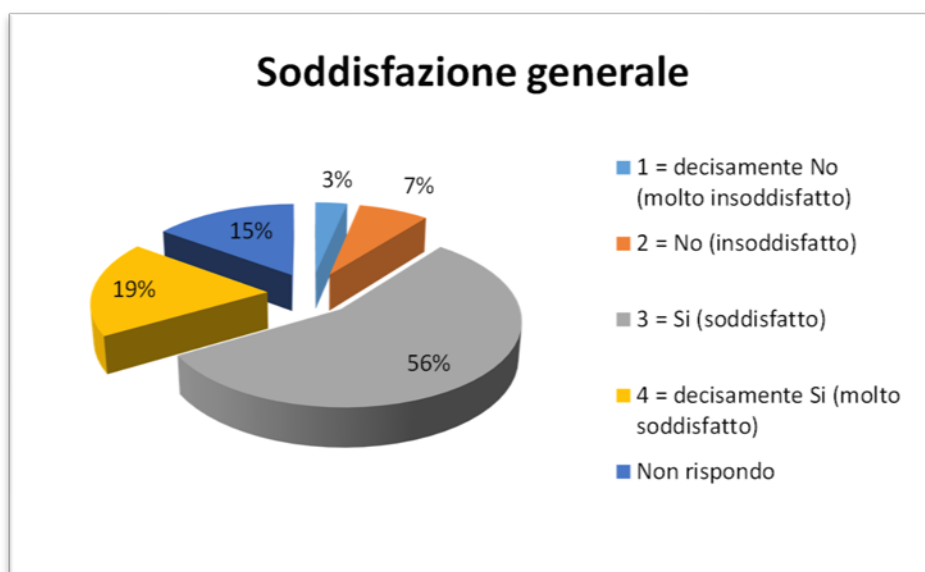
### Conoscenza della materia da parte dei docenti.



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	22	3,05%	6,23%
2 = No (insoddisfatto)	23	3,19%	
3 = Si (soddisfatto)	353	48,89%	78,81%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	216	29,92%	
Non rispondo	108	14,96%	14,96%

Giudizio altamente positivo quando si chiede se il docente conosce la materia.

### Globalmente ritieni la qualità degli insegnamenti soddisfacente?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	24	3,32%	10,66%
2 = No (insoddisfatto)	53	7,34%	
3 = Si (soddisfatto)	404	55,96%	74,38%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	133	18,42%	
Non rispondo	108	14,96%	14,96%

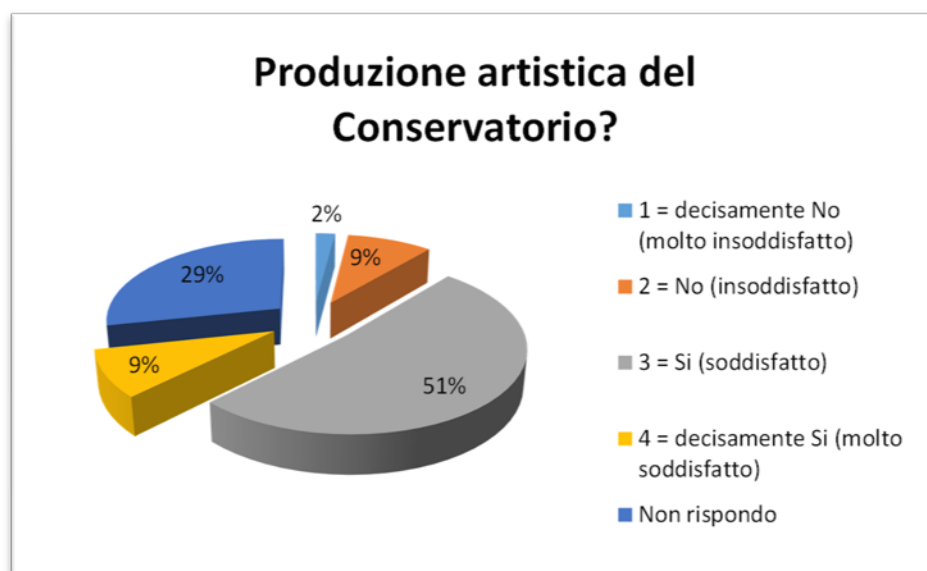
L'ultimo quesito chiede di esprimersi globalmente sulla qualità degli insegnamenti. Gli studenti sono convinti che il Conservatorio propone insegnamenti di qualità (74.38%). Il trend in leggera crescita ci dice che il lavoro svolto negli ultimi anni sta producendo i suoi positivi effetti. Occorre investire maggiormente in formazione della docenza in particolare in quei settori che necessitano di maggior preparazione specifica da parte dei docenti.



## E. PRODUZIONE ARTISTICA

La sezione 'E. Produzione artistica', propone quesiti che cercano di indagare su quanto gli studenti siano a conoscenza di ciò che il Conservatorio propone nell'ambito delle attività integrative.

**In che misura ritieni che i vari periodi storici della composizione musicale (a grandi linee: musica antica, barocca, classica, romantica, moderna, contemporanea) siano presenti nella produzione artistica del Conservatorio?**

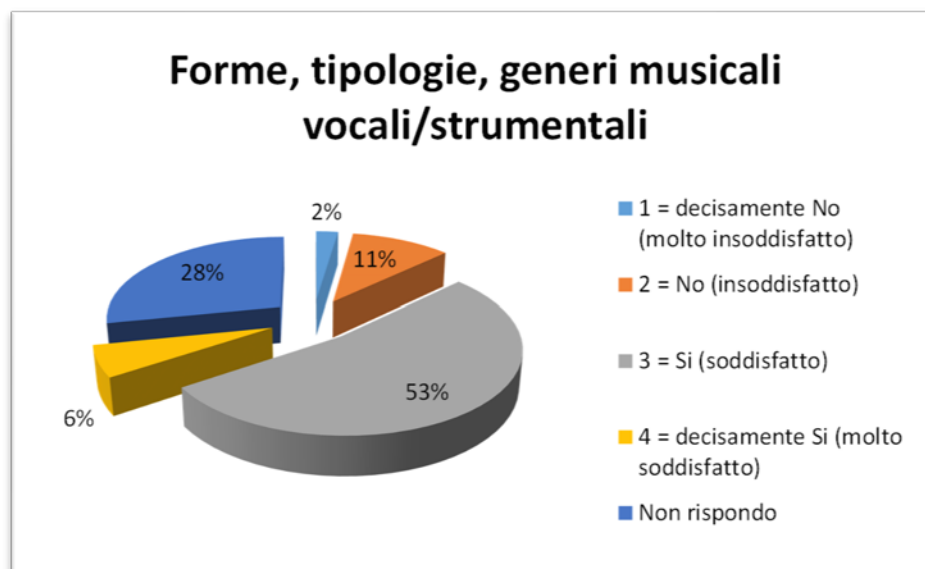


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	15	2,07%	11,20%
2 = No (insoddisfatto)	66	9,13%	
3 = Si (soddisfatto)	371	51,31%	60,44%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	66	9,13%	
Non rispondo	205	28,35%	28,35%

Il quesito presuppone la partecipazione degli studenti alle molteplici attività promosse dal Conservatorio.

Il giudizio espresso è positivo, gli studenti (60,44%) ritengono che le proposte della produzione artistica del Conservatorio sono equilibrate.

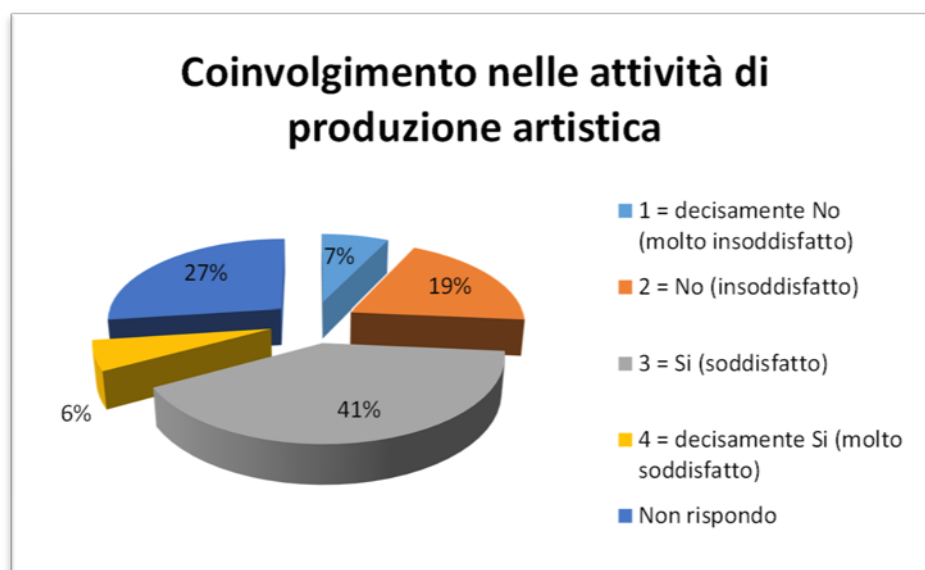
**Forme, tipologie, generi musicali vocali/strumentali sono ben rappresentati nella produzione artistica del Conservatorio?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	17	2,35%	13,00%
2 = No (insoddisfatto)	77	10,65%	
3 = Si (soddisfatto)	381	52,70%	58,78%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	44	6,09%	
Non rispondo	204	28,22%	28,22%

Il secondo quesito pone l'accento sulle tipologie di generi musicali. Anche in questo caso il 56,64% degli studenti esprime giudizio positivo.

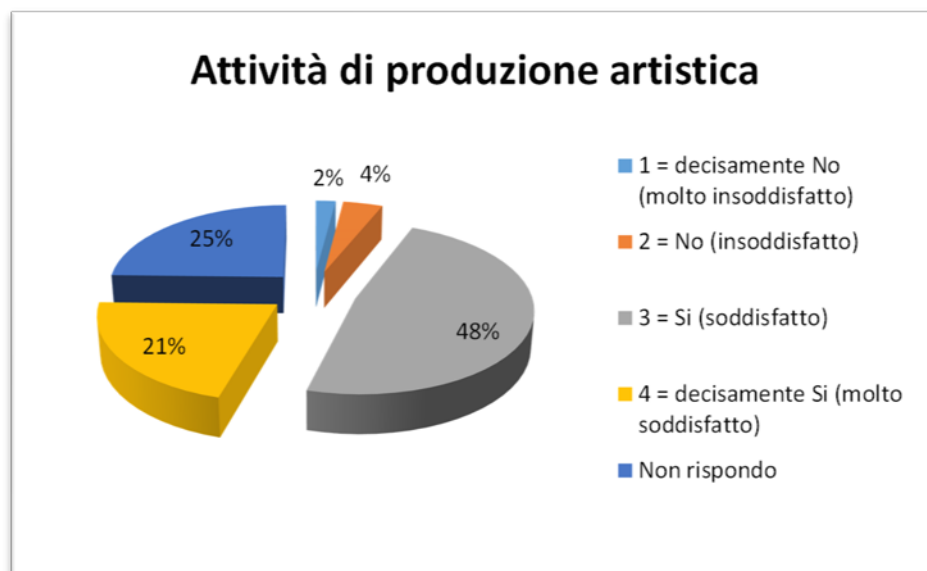
**Ti ritieni adeguatamente coinvolto nelle attività di produzione artistica del Conservatorio?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	52	7,19%	26,42%
2 = No (insoddisfatto)	139	19,23%	
3 = Si (soddisfatto)	294	40,66%	46,47%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	42	5,81%	
Non rispondo	196	27,11%	27,11%

Alla domanda “Ti ritieni adeguatamente coinvolto...?” la percentuale di studenti che si sentono esclusi dal processo legato alla produzione è in calo rispetto alla rilevazione precedente (dal 30,50% al 26,42). Si osserva che il trend positivo si registra anche nell’anno accademico di riferimento, sottolineiamo l’attenta programmazione delle attività di laboratorio, in aumento rispetto agli anni precedente, e meglio strutturate.

**Ritieni che le attività di produzione artistica costituiscano un arricchimento del tuo bagaglio formativo?**



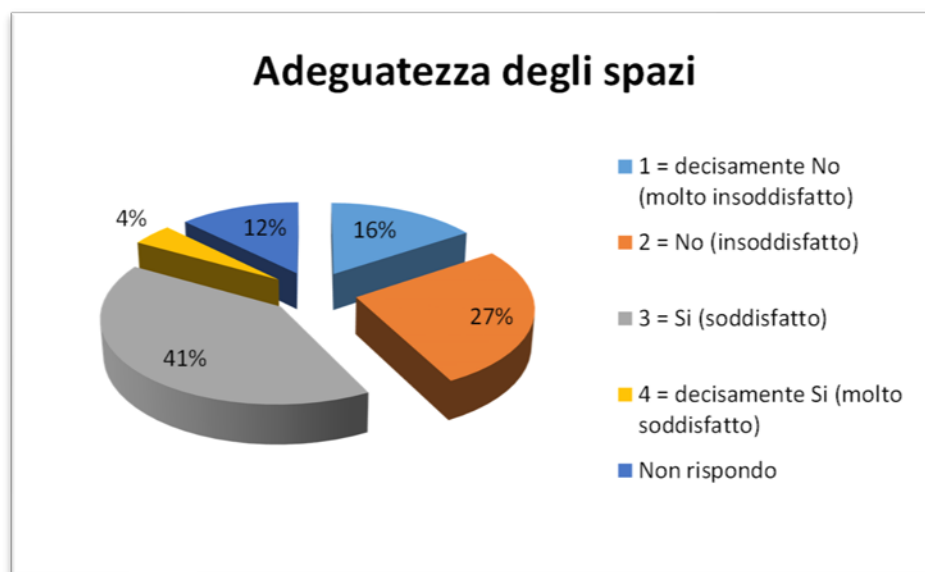
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	15	2,07%	6,22%
2 = No (insoddisfatto)	30	4,15%	
3 = Si (soddisfatto)	348	48,13%	69,16%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	152	21,02%	
Non rispondo	178	24,62%	24,62%

La maggioranza degli studenti ritiene che le attività legate alla produzione artistica siano momento formativo importante e costituiscono una valida esperienza lavorativa simile a quella presente nel mercato del lavoro.

## F. INFRASTRUTTURE, SERVIZI E COMUNICAZIONE INTERNA

La sezione 'F. Infrastrutture, servizi e comunicazione interna', contiene quesiti inerenti la logistica, e più in generale, i servizi connessi alle attività di studio personale, lezioni individuali, collettive e di gruppo.

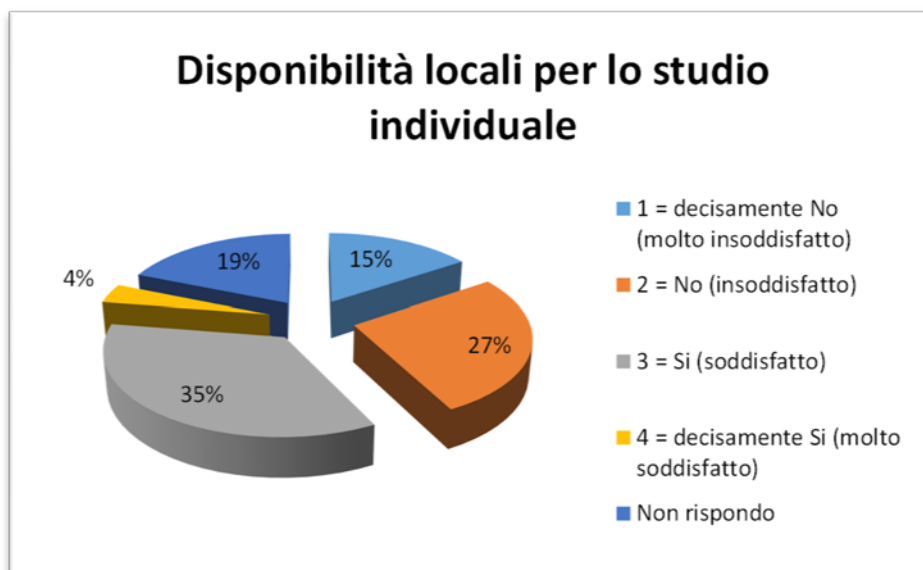
**Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (insonorizzazione, acustica, presenza di specchi, dotazione strumentale, cablaggio, ecc.)?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	113	15,63%	42,46%
2 = No (insoddisfatto)	194	26,83%	
3 = Si (soddisfatto)	294	40,66%	44,95%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	31	4,29%	
Non rispondo	91	12,59%	12,59%

Sul fronte spazi occorre fare ancora molto. Infatti, gli studenti ritengono inadeguate le aule in cui svolgono le lezioni. Registriamo anche una tendenza positiva (44,95%), anche se minoritaria.

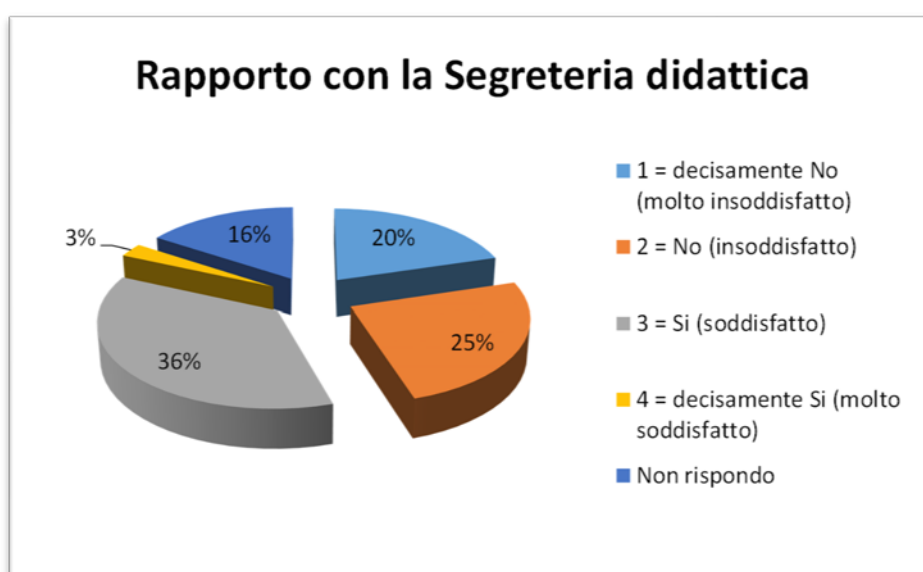
## I locali e gli strumenti per le attività di esercitazioni individuali e d'insieme sono disponibili?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	113	15,63%	42,46%
2 = No (insoddisfatto)	194	26,83%	
3 = Si (soddisfatto)	253	34,99%	38,73%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	27	3,73%	
Non rispondo	136	18,81%	18,81%

Anche in merito alla disponibilità di spazi per lo studio individuale o di gruppo, gli studenti danno un giudizio negativo (42,46%). Osserviamo, tuttavia, un leggero miglioramento dovuto al grande sforzo che la Direzione ha svolto in questo specifico settore.

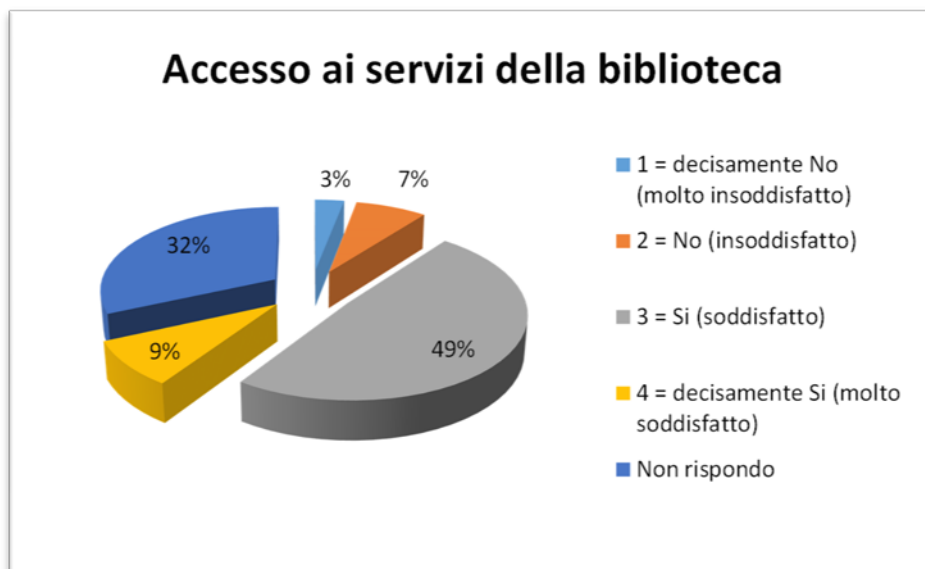
## L'espletamento delle pratiche burocratiche è agevole e la tua interazione con i servizi di segreteria soddisfacente?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	147	20,33%	45,23%
2 = No (insoddisfatto)	180	24,90%	
3 = Si (soddisfatto)	263	36,38%	39,00%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	19	2,63%	
Non rispondo	114	15,77%	15,77%

Di segno negativo il rapporto con i servizi di segreteria, 45,23% di insoddisfatti. Anche in questo caso la tendenza è al miglioramento, infatti, il giudizio negativo si era attestato al 47,06%.

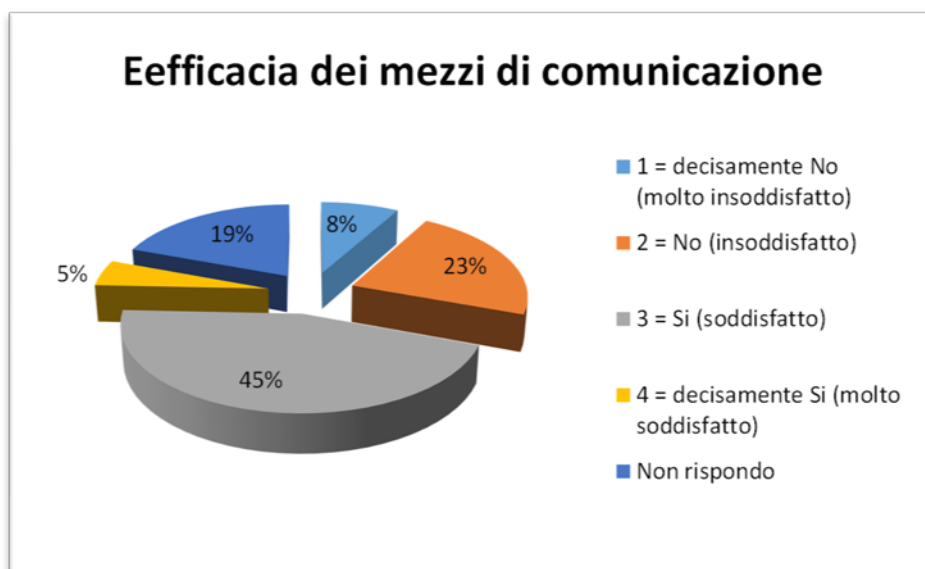
### L'accesso ai servizi della biblioteca è soddisfacente?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	22	3,04%	10,51%
2 = No (insoddisfatto)	54	7,47%	
3 = Si (soddisfatto)	354	48,96%	57,81%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	64	8,85%	
Non rispondo	229	31,67%	31,67%

Di segno opposto il giudizio in merito all'accesso ai servizi di segreteria. Il 57,81% degli studenti ritiene soddisfacente l'accesso ai servizi della biblioteca.

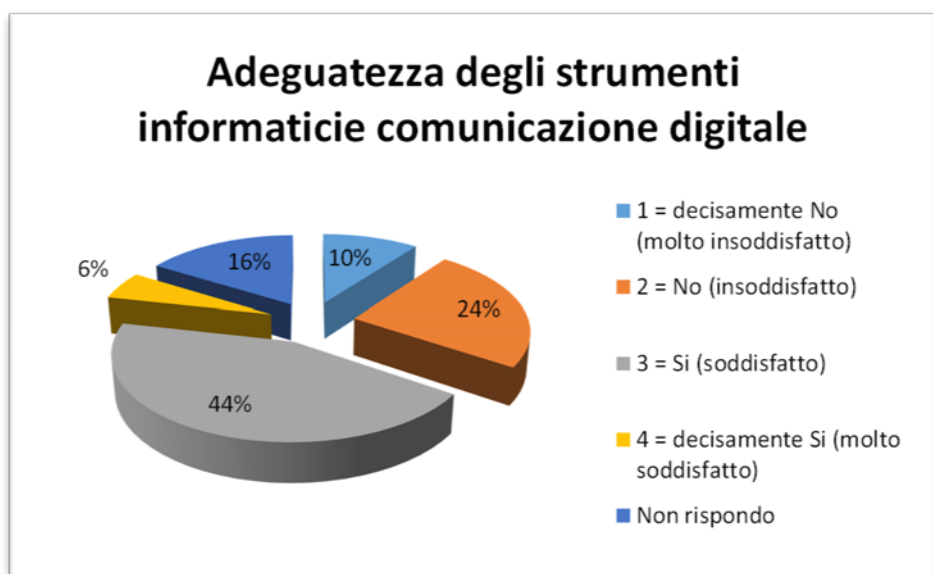
### Come valuti l'efficacia dei mezzi di comunicazione usati (Albo, Bacheche, Mailing list, ecc.)?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	59	8,16%	30,57%
2 = No (insoddisfatto)	162	22,41%	
3 = Si (soddisfatto)	326	45,09%	50,07%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	36	4,98%	
Non rispondo	140	19,36%	19,36%

Anche quest'anno registriamo un dato positivo in merito ai mezzi di comunicazione. Occorre insistere sul potenziamento della comunicazione interna al fine di ottenere maggior efficienza e raggiungere il maggior numero di studenti e docenti.

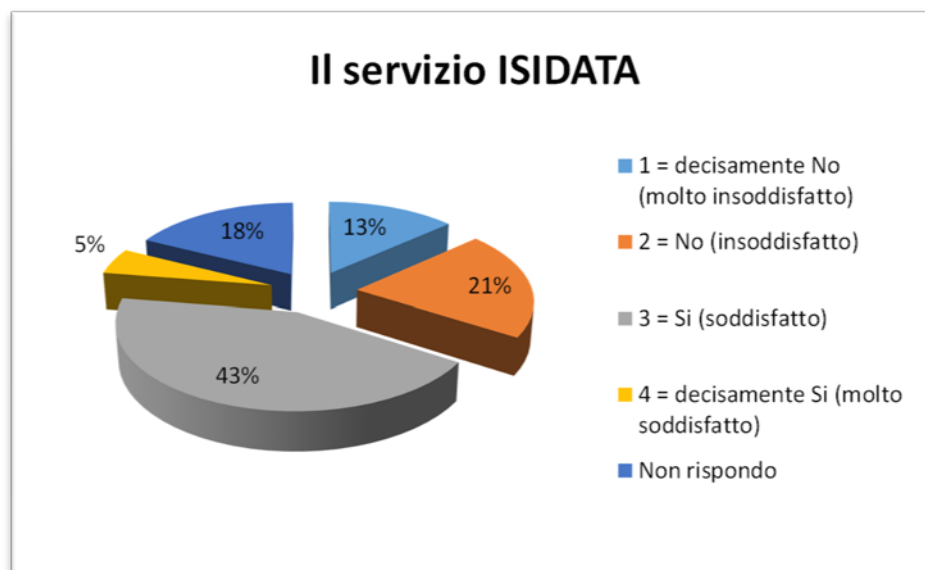
**Reputi sufficienti gli strumenti informatici, il sito web e la comunicazione digitale utilizzata dall'Istituto?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	74	10,24%	34,44%
2 = No (insoddisfatto)	175	24,20%	
3 = Si (soddisfatto)	318	43,98%	49,38%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	39	5,39%	
Non rispondo	117	16,18%	16,18%

Il tema legato all'adeguamento tecnologico per la didattica è stato ancora poco presente nell'Anno Accademico di riferimento. Segnaliamo l'installazione di LIM e videoproiettori fissi con impianto di diffusione audio in una decina di aule. Le installazioni saranno attive già dall'anno accademico 2017-18. Durante il mese di ottobre 2017 si sono svolti numerosi corsi di aggiornamento rivolti ai docenti, sull'utilizzo delle dotazioni tecnologiche.

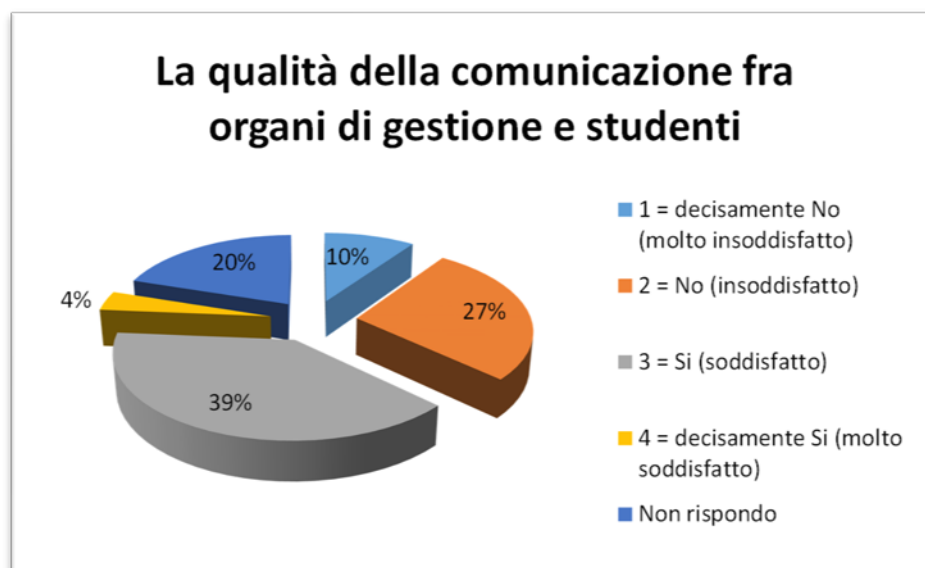
## Reputi soddisfacente il servizio ISIDATA?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	97	13,42%	34,02%
2 = No (insoddisfatto)	149	20,61%	
3 = Si (soddisfatto)	314	43,43%	48,41%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	36	4,98%	
Non rispondo	127	17,57%	17,57%

ISIDATA è il servizio utilizzato dai conservatori di musica italiani per la gestione di molteplici servizi, tra cui anche quello relativo alle procedure di iscrizione. La piattaforma è in continuo aggiornamento e adeguamento alle esigenze dei diversi conservatori. Dobbiamo sottolineare che permangono ancora problemi di funzionalità in alcuni settori del sistema. Gli studenti lamentano la difficoltà durante le procedure di prenotazione degli esami e nella compilazione dei piani di studio e, in particolare, nella scelta delle discipline che non sempre sono selezionabili dall'interfaccia utente, con conseguente richiesta di attivazione agli uffici di segreteria didattica.

## Come valuti (in generale) la qualità della comunicazione fra Organi di gestione e studenti?





1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	70	9,70%	36,98%
2 = No (insoddisfatto)	197	27,29%	
3 = Si (soddisfatto)	284	39,34%	43,07%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	27	3,74%	
Non rispondo	144	19,94%	19,94%

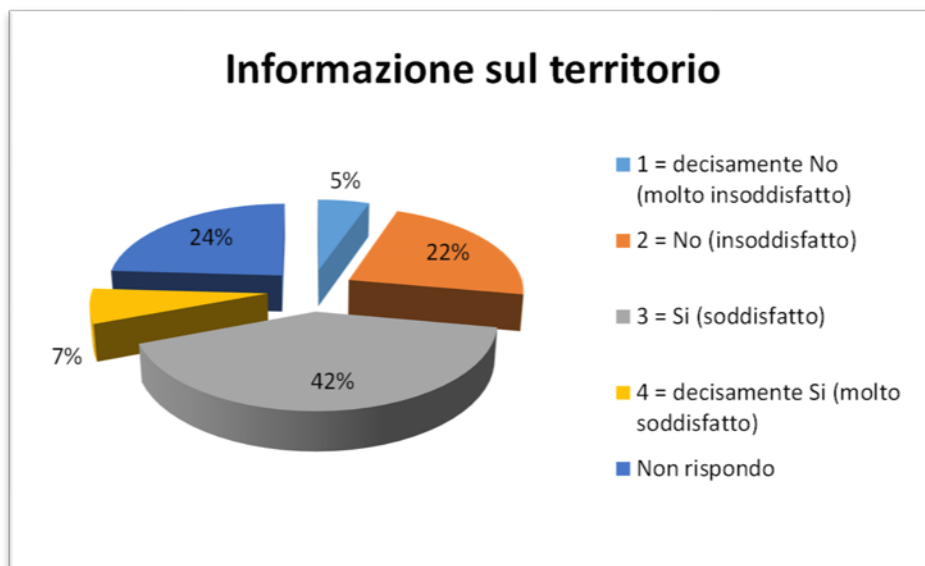
La comunicazione tra Organi di gestione e studenti ha avuto nell'anno di riferimento un importante battuta d'arresto. Infatti, la mancanza di rappresentanza degli studenti nei principali organi di governo (due elezioni sono andate a vuoto) ha provocato una mancanza di comunicazione tra gli organi Consulta degli studenti e Consiglio Accademico e tra Consulta degli studenti e Consiglio di Amministrazione.

Nel mese di marzo 2018 si è svolta una nuova sessione elettorale conclusasi positivamente. Oggi tutte le rappresentanze studentesche sono presenti negli organi istituzionali.

## G. IMMAGINE E COMUNICAZIONE ESTERNA

La sezione 'G. Immagine e comunicazione esterna' prende in esame diversi aspetti che vanno dall'informazione sul territorio di tutte le iniziative promosse dal Conservatorio, alle informazioni interne, in particolare, quelle riguardante i servizi offerti alla popolazione studentesca e a quelle relative all'impatto che il Conservatorio ha sulla vita culturale della città.

**L'attività di produzione artistica del Conservatorio è adeguatamente pubblicizzata sul territorio?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	39	5,39%	27,80%
2 = No (insoddisfatto)	162	22,41%	
3 = Si (soddisfatto)	300	41,49%	48,13%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	48	6,64%	
Non rispondo	174	24,07%	24,07%

L'aspetto legato alla diffusione delle informazioni sul territorio, relative alle attività di produzione, è vista positivamente dallo studente. L'opinione generale, anche se non maggioritaria rispetto al totale delle risposte ottenute, è di una adeguata visibilità territoriale dell'attività di produzione.

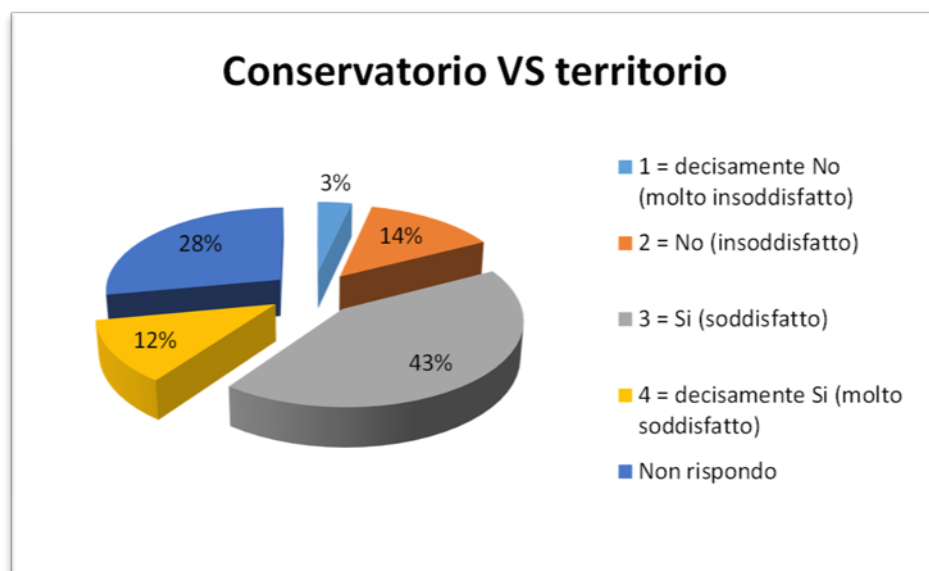
**L'accesso ad ogni genere di informazione riguardante il funzionamento e i servizi del Conservatorio avviene senza difficoltà?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	56	7,75%	35,41%
2 = No (insoddisfatto)	200	27,66%	
3 = Si (soddisfatto)	274	37,90%	41,08%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	23	3,18%	
Non rispondo	170	23,51%	23,51%

Il secondo quesito, rispetto alla rilevazione precedente, registra sostanzialmente un miglioramento della percezione che lo studente ha rispetto all'accesso ai servizi. Rileviamo però che gli studenti sono restii ad utilizzare gli strumenti predisposti per l'acquisizione di informazioni e spesso non leggono le comunicazioni a loro inviate tramite i canali istituzionali. In tutto l'Istituto sono presenti bacheche, totem e spazi dedicati alle più svariate comunicazioni. Ogni dipartimento e disciplina è dotato di apposito spazio per la disseminazione delle informazioni. Il sito web (in fase di riprogettazione) è dotato di spazi riservati a tutte le iniziative e l'Ufficio stampa invia regolarmente news letter a tutti i docenti e studenti. Anche le informazioni riguardanti specifiche attività sono inoltrate via mail. In merito ai servizi, il Conservatorio non manca di informare tutti i soggetti coinvolti.

### Come giudichi l'impatto che il Conservatorio ha sulla vita culturale della Città di Milano?



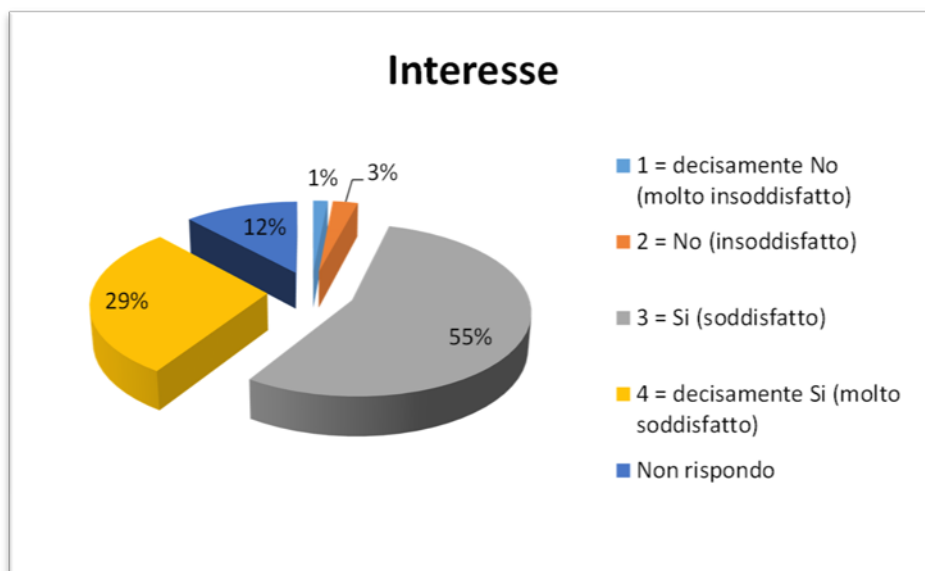
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	26	3,60%	17,43%
2 = No (insoddisfatto)	100	13,83%	
3 = Si (soddisfatto)	308	42,60%	54,63%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	87	12,03%	
Non rispondo	202	27,94%	27,94%

La produzione musicale del Conservatorio ha subito in questi ultimi anni una forte impennata. Le numerose rassegne concertistiche e le importanti produzioni operistiche promosse dal Conservatorio hanno indubbiamente avuto un impatto positivo sulla vita culturale della città.

## H. INTERESSE, SODDISFAZIONE GENERALE E CRESCITA PROFESSIONALE

L'ultima sezione di questa indagine, verte su temi personali. Il Nucleo chiede un giudizio di interesse su argomenti, discipline ecc.; su come gli insegnamenti sono stati svolti; sulla preparazione globale e sullo sviluppo di competenze collaterali.

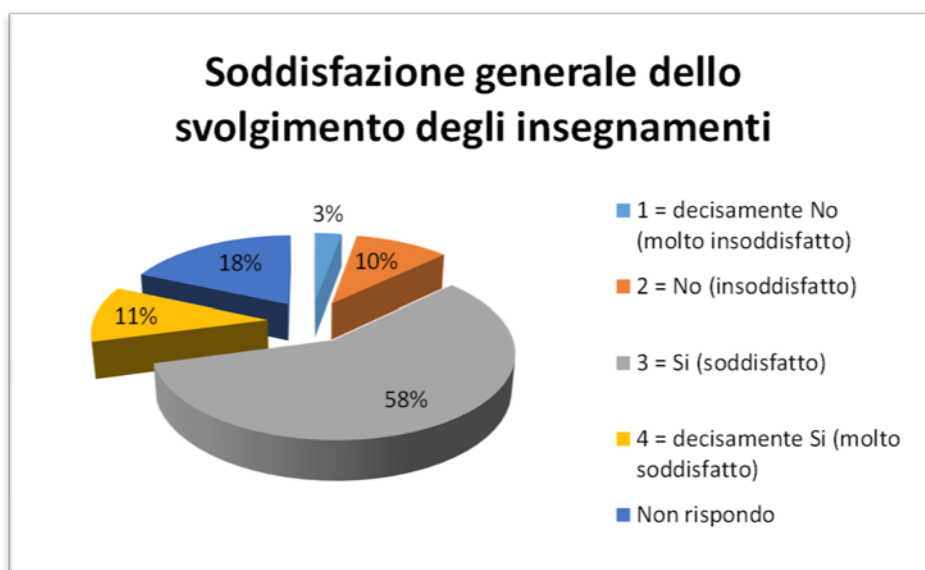
**Sei interessato agli argomenti del corso che stai frequentando (indipendentemente da come sono stati svolti gli insegnamenti e le attività integrative?)**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	11	1,52%	4,16%
2 = No (insoddisfatto)	19	2,63%	
3 = Si (soddisfatto)	397	54,99%	83,93%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	209	28,95%	
Non rispondo	86	11,91%	11,91%

La scelta del Conservatorio non può essere fatta se manca l'interesse verso le materie di studio proposte. Il giudizio è molto positivo. Vi è però un 10% che si dichiara non interessato.

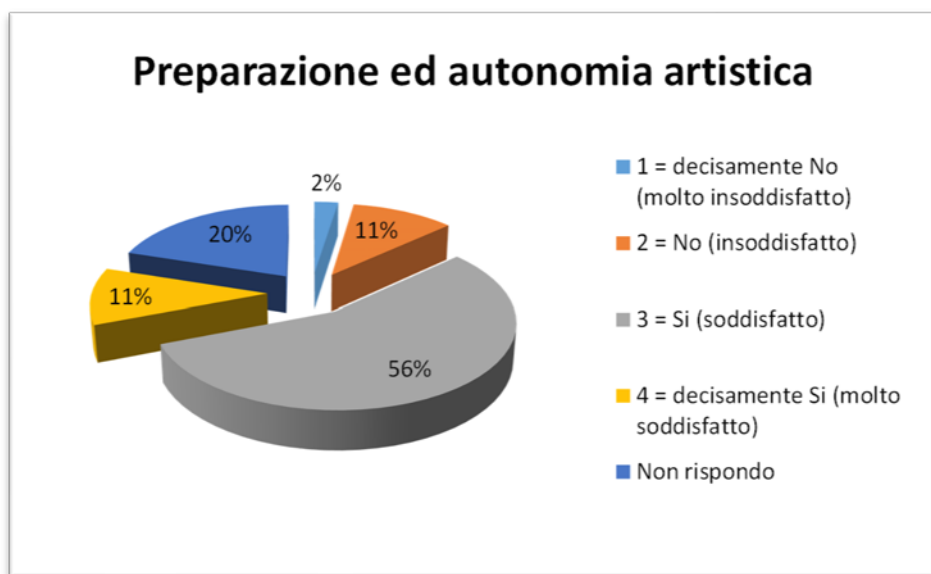
**Sei globalmente soddisfatto da come sono stati svolti gli insegnamenti, dalle attività integrative proposte e dalle attività di produzione artistica nel loro complesso?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	21	2,90%	13,00%
2 = No (insoddisfatto)	73	10,10%	
3 = Si (soddisfatto)	418	57,81%	68,60%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	78	10,79%	
Non rispondo	133	18,40%	18,40%

Alta la soddisfazione in merito allo svolgimento degli insegnamenti. Vi è comunque una parte della popolazione studentesca insoddisfatta.

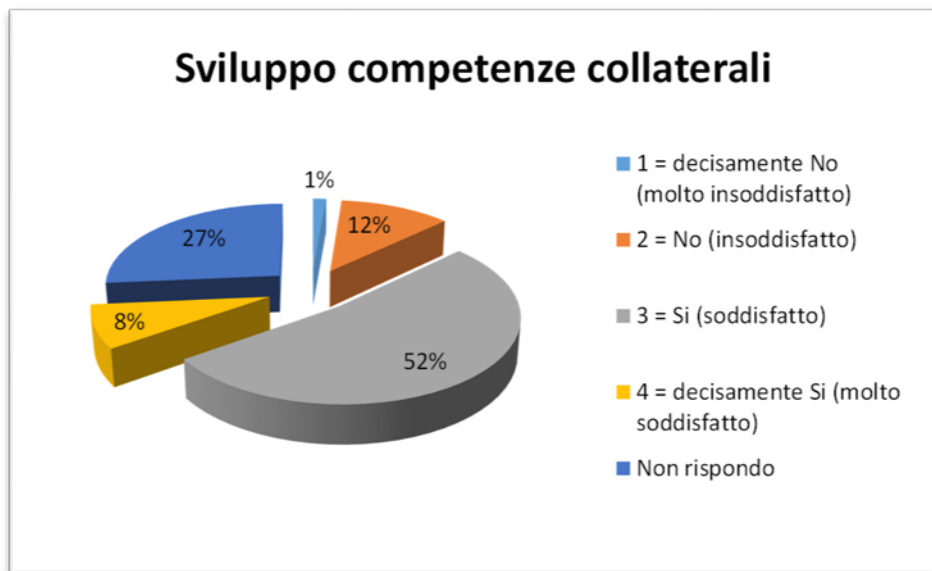
**Ritieni soddisfacente il livello di preparazione ed autonomia artistica da te sin qui raggiunto?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	18	2,49%	13,28%
2 = No (insoddisfatto)	78	10,79%	
3 = Si (soddisfatto)	404	55,88%	66,67%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	78	10,79%	
Non rispondo	145	20,06%	20,06%

Sostanzialmente positivo il dato in merito alla percezione che lo studente ha rispetto al livello di preparazione ed autonomia.

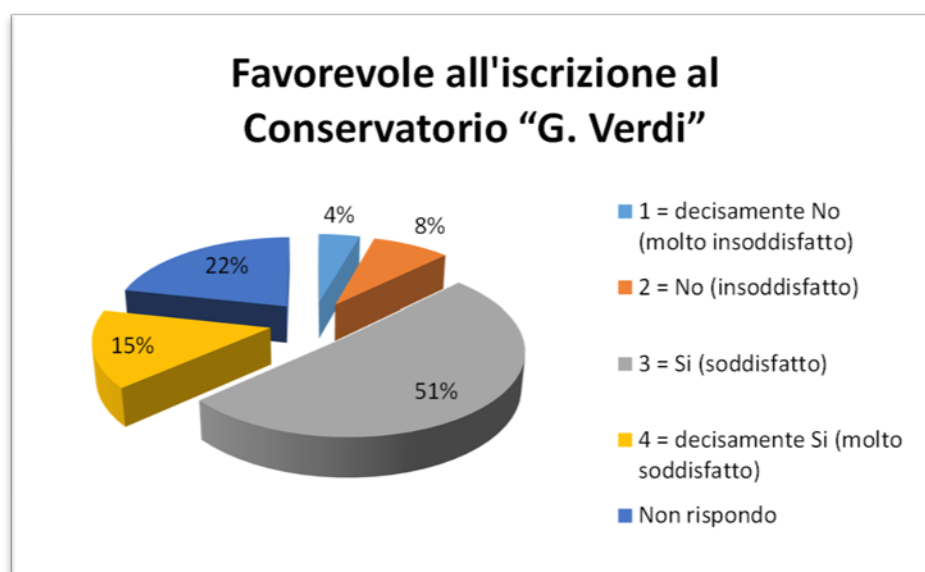
**Durante il corso di studi hai avuto l'opportunità di sviluppare competenze collaterali?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	10	1,38%	13,00%
2 = No (insoddisfatto)	84	11,62%	
3 = Si (soddisfatto)	378	52,28%	60,58%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	60	8,30%	
Non rispondo	191	26,42%	26,42%

Positivo il giudizio in merito al quesito proposto. Le attività promosse dal Conservatorio non solo cercano di coinvolgere gli studenti nelle produzioni artistiche ma, attraverso specifici bandi, chiedono agli stessi di svolgere attività di supporto alle diverse iniziative.

**A fronte della esperienza maturata, consiglieresti ad un tuo amico l'iscrizione al Conservatorio "G. Verdi"?**



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	32	4,43%	12,72%
2 = No (insoddisfatto)	60	8,30%	
3 = Si (soddisfatto)	367	50,76%	65,70%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	108	14,94%	
Non rispondo	156	21,58%	21,58%

Siamo felici di constatare che, indipendentemente dai problemi rilevati in questo rapporto, gli studenti considerano il Conservatorio di Milano punto di riferimento per la formazione musicale.

### Informazioni relative al titolo di studio.

L'ANVUR, nei "Criteri generali 2017 per la predisposizione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione delle Istituzioni AFAM" suggerisce la somministrazione di specifici questionari. Il Nucleo, al fine di mantenere una omogeneità di dati ha deciso di continuare a somministrare il proprio questionario. I quesiti relativi al titolo di studio conseguito dallo studente ed altre informazioni, sono state richieste mediante apposito questionario che, per ragioni organizzative, è stato somministrato attraverso i sistemi informatici propri del Conservatorio. Di seguito i risultati acquisiti.

Numero questionari inviati: 811

Numero di questionari compilati: 133 (16,40%)

Anno Accademico	Prima del 2016/17	AA 2016/17	AA 2017/18
	79	26	28

Genere	Femminile	Maschile
	56	77

Maturità conseguita	Artistica	Classica	Linguistica	Musicale	Professionale	Scientifica	Scienze Sociali	Tecnica	Non ancora conseguita
	4	20	5	28	9	30	3	4	28

Iscritto al corso	Corso accademico di primo livello (Triennio)	Corso accademico di secondo livello (Biennio)	Ordinamento previgente	Corso singolo	Preaccademico
	80	24	9	2	18

## I. COMMENTI TESTUALI

Dall'analisi dei commenti liberi resi dagli studenti nell'apposito spazio riservato a tale scopo, emerge un apprezzamento generale circa la qualità della docenza, degli insegnamenti, dell'attività di produzione, dell'influenza positiva del Conservatorio che si riverbera positivamente nel tessuto culturale cittadino.

A fronte di questo le considerazioni espresse dagli studenti si concentrano soprattutto sulla richiesta generalizzata di incremento degli spazi utili allo studio individuale, necessari in modo particolare agli studenti residenti fuori città. Particolarmente sentita è l'esigenza di avere orari di ricevimento della Segreteria didattica più ampi rispetto agli attuali. In riferimento alla programmazione delle attività didattiche e della calendarizzazione degli esami, gli studenti richiedono un'attenzione particolare ai tempi di pubblicazione dell'avvio delle attività. Preso atto della difficoltà rappresentata da alcuni studenti nell'elaborazione dei Piani di studio, il Nucleo suggerisce il potenziamento del servizio di orientamento degli studenti anche attraverso una specifica attività di tutoraggio.

## CONCLUSIONI

La gestione di una struttura grande e complessa come il Conservatorio di Milano, non può prescindere da una programmazione di ampio raggio e lungo respiro, che comprenda non solo un piano di indirizzo didattico (il Conservatorio è una scuola!), ma anche di una progettualità che tenga conto di tutto un corredo di iniziative volte a migliorare la struttura organizzativa generale e didattica.

La rilevazione della soddisfazione degli studenti è uno dei documenti fondamentali della Relazione del Nucleo. La scelta di renderne obbligatoria la compilazione ha consentito di ottenere un numero adeguato di risposte e con alto valore statistico, in particolare per quanto attiene ai corsi accademici di Primo e di Secondo livello.

In merito alle risposte fornite dagli studenti è opportuno affermare che le osservazioni pervenute hanno avuto il merito di sottolineare i punti di forza e le fragilità del Conservatorio.

Gli studenti hanno mostrato interesse verso l'Istituzione e, in molti casi, ne hanno enfatizzato *il senso di appartenenza*; inoltre, essi, apprezzano la qualità della docenza e dei corsi, anche se permangono ancora alcune criticità organizzative, per esempio, gli studenti individuano nella Segreteria didattica l'ufficio in cui si annidano ancora problemi. Dobbiamo però aggiungere che rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti il tasso di insoddisfazione è drasticamente sceso, segno di un costante impegno della Direzione e del personale amministrativo sul fronte del miglioramento continuo.

Altro aspetto fortemente critico riguarda la piattaforma web **ISIDATA** che non è vista con favore, nonostante le numerose implementazioni richieste dalla Segreteria didattica, volte a migliorarne l'accesso e il reperimento delle informazioni di base da parte dell'utenza. ISIDATA rimane uno spazio poco funzionale alla gestione dei *servizi allo studente*, indispensabile per una buona gestione dei piani di studio e dei rapporti con l'Istituzione. In merito a quest'ultimo punto, il Nucleo ci tiene ad informare che è in atto l'acquisizione di un nuovo sistema per la gestione dell'organizzazione della Segreteria didattica. Tale sistema entrerà in funzione a partire dall'A. A. 2018/19.

Nonostante la permanenza di alcuni problemi organizzativi, gli studenti considerano il Conservatorio di Milano un Istituto da *consigliare ad un amico*, non solo perché garantisce una formazione musicale di alto livello, ma consente agli studenti l'acquisizione di solide competenze professionali e di sviluppare conoscenze ed abilità collaterali spendibili nel mondo del lavoro.

Dobbiamo sottolineare che i benefici di una gestione attenta e manageriale del Conservatorio continua a produrre miglioramenti sia sul piano organizzativo sia sul piano della gestione delle risorse interne.

Numerose le iniziative volte a rendere più semplici le procedure di iscrizione agli esami e la compilazione dei piani di studio.

Infine, si segnala la necessità di potenziare i servizi allo studente (tutoraggio) e ai docenti, per esempio aumentando le aule a disposizione degli studenti per lo studio individuale e laboratori attrezzati per lo svolgimento di lezioni in modalità multimediali, indispensabili per un'erogazione della didattica aderente alle esigenze di un mondo del lavoro in continua evoluzione.

Concludiamo il breve commento a questa rilevazione invitando la Direzione a provvedere alla redazione di un inventario degli strumenti ed attrezzature in dotazione al Conservatorio al fine di soddisfare le esigenze didattiche di docenti e studenti che, in più occasioni, hanno segnalato al Nucleo la necessità di un continuo rinnovamento del parco strumenti. L'inventario, che dovrà essere sempre tenuto aggiornato, ha non solo la funzione di conoscere l'esistente, ma potrà essere strumento indispensabile per la pianificazione ragionata delle attività di manutenzione e di nuovi acquisti.

Grazie per l'attenzione.  
Il Nucleo di Valutazione