



**Relazione
del Nucleo di Valutazione
del Conservatorio di Musica
“G.Verdi” di Milano
(Giugno 2012)**

Nucleo di Valutazione:

M° Francesco Bellomi

Dott. Massimo Perini

M° Annibale Rebaudengo

Prof. Laura Habegger

Presidente e membro interno

Membro esterno

Membro esterno

Supporto operativo

Profilo economico-finanziario

Si riportano qui di seguito i dati di rendiconto, le note fornite dal Dottor Mario Confalone, Direttore Amministrativo del Conservatorio, ed altre indicazioni contenute sul sito del Conservatorio nell'area "OPERAZIONE TRASPARENZA" istituita da qualche anno.

Si dà atto che detta operazione consente una completa lettura dell'andamento dei conti dell'istituto e può rafforzare il rapporto di conoscenza e di chiarezza, almeno nei numeri, per chi voglia capire il funzionamento del Conservatorio

Nel maggio 2012 il direttore amministrativo ha inviato a tutti i docenti del Conservatorio il link <http://www.consmilano.it/index.php?id=514> relativo all' Operazione Trasparenza indicando che erano così a disposizione: dati di consuntivo 2010, preventivo 2011, previsionale 2012. Si è in attesa della pubblicazione del consuntivo 2011.

Esercizio 2009

L'anno 2009 è già stata oggetto di analisi del precedente Nucleo di Valutazione e viene qui riportata ai soli fini comparativi per una adeguata analisi andamentale dei conti dell'istituto.

I dati di stanziamento sono stati i seguenti:

Entrate

Titolo	Prev.iniziale (a)	Variazioni (b)	Prev.finale(c) = (a)+(b)	Accertamenti (d)	Scostam.to(c)-(d)
Correnti	2.049.628,71	908.427,26	2.958.055,97	2.958.055,97	-
Capitale	0,00	58.751,50	58.751,50	58.751,50	-
Giro	1.500,00	3.259,95	4.759,95	4.759,95	-
Av.Amm.ne	1.839.825,67	-18.592,61	1.821.233,06		
					-
TOTALE ENT.	3.890.954,38	951.846,10	4.842.800,48	3.021.567,42	0,00

Uscite

Titolo	Prev.iniziale (a)	Variazioni (b)	Prev.finale(c) = (a)+(b)	Impegni (d)	Scostam.to(c)-(d)
Correnti	2.523.020,07	889.834,65	3.412.854,72	2.043.242,24	1.369.612,48
Capitale	1.366.434,31	58.751,50	1.425.185,81	266.562,18	1.158.623,63
Giro	1.500,00	3.259,95	4.759,95	4.759,95	-
					-
TOTALE USC.	3.890.954,38	951.846,10	4.842.800,48	2.314.564,37	2.528.236,11

Esercizio 2010

La **gestione finanziaria** è compendiata nei seguenti schemi:

Entrate di competenza

Titolo	Prev.iniziale (a)	Variazioni (b)	Prev.finale(c) = (a)+(b)	Accertamenti	Scostam.to(c)-(d)
Correnti	2.936.205,72	379.371,19	3.315.576,91	3.344.818,30	- 29.241,39
Capitale	320.000,00	-225.000,00	95.000,00	95.000,00	-
Giro	1.500,00	5.556,43	7.056,43	7.056,43	-
Av.Amm.ne	1.168.079,14	503.242,57	1.671.321,71	////////	////////
TOTALE ENT.	4.425.784,86	663.170,19	5.088.955,05	3.446.874,73	-29.241,39

Uscite di competenza

Titolo	Prev.iniziale (a)	Variazioni (b)	Prev.finale(c) = (a)+(b)	Impegni (d)	Scostam.to(c)-(d)
Correnti	3.579.976,18	882.613,76	4.462.589,94	3.677.914,03	784.675,91
Capitale	844.308,68	-225.000,00	619.308,68	442.653,04	176.655,64
Giro	1.500,00	5.556,43	7.056,43	7.056,43	-
TOTALE USC.	4.425.784,86	663.170,19	5.088.955,05	4.127.623,50	961.331,55

L'avanzo di amministrazione utilizzato nella previsione iniziale è solo una parte del complessivo avanzo al 31.12.2009; tale impiego limitato si giustifica con l'obbligo di lasciare inutilizzata la somma di € 1.760.361,34 a copertura del residuo attivo di dubbia esigibilità verso la Provincia, in quanto costituito dagli oneri della L.23/1996 contestati a partire dal 2003. Circa i crediti dubbi verso la Provincia di Milano si era già espresso il precedente Nucleo di valutazione, evidenziando la "grave forzatura" effettuata sulle scritture contabili del 2009.

La gestione amministrativo-contabile viene sintetizzata nei seguenti punti:

- Sono stati evidenziati impegni non contabilizzati negli esercizi precedenti per un totale di € 1.042.409,34; non è stato acceso alcun mutuo come si era pensato inizialmente ma, dopo accordi transattivi con la Provincia e finanziamenti speciali dal Ministero, si è fatto fronte con le risorse esistenti.
- Abbandonando la controversia giudiziaria, in tempi brevi è stata provata una transazione con la Provincia di Milano; l'accordo è stato trovato per € 400.000,00 sul Conservatorio, in previsione di concludere anche la questione del Liceo, per altri € 300.000,00 (totale € 700.000,00).
- Sono stati acquisiti finanziamenti speciali dal MIUR per un totale di € 170.000,00
- E' stata effettuata una ricognizione dei residui attivi /passivi riportandone i valori corretti secondo le indicazioni del Collegio dei revisori.
- In attesa di riformare il sistema delle rette è stato istituito un versamento aggiuntivo di € 100,00 per ogni iscritto oltre ad € 40,00 per immatricolazione; per un totale entrate relative di circa €150.000,00.

- Sono stati razionalizzati i costi relativi ad alcuni servizi (fotocopie- postali- telefoniche- pulizie) rinegoziando i contratti di fornitura e ristrutturando i servizi interni; è stato chiesto agli allievi un contributo € 0,10 per ogni fotocopia b/n.
- A seguito di lasciti specifici (Cantarone – Micheli) sono stati acquisiti BTP per € 300.000,00 il cui rendimento dovrà essere impiegato per borse di studio.

Esercizio 2011

La **gestione finanziaria** è compendiata nei seguenti schemi:

Entrate di competenza

Titolo	Prev.iniziale (a)	Variazioni (b)	Prev.finale(c) = (a)+(b)	Accertamenti	Scostam.to(c)-(d)
Correnti	1.543.524,77	725.136,70	2.268.661,47	2.367.348,30	- 98.686,83
Capitale	9.000,00	200.000,00	209.000,00	209.000,00	-
Giro	1.500,00	102.925,79	104.425,79	123.718,45	- 19.292,66
Av.Amm.ne	709.026,90	55.308,86	764.335,76	////////	////////
TOTALE ENT.	2.263.051,67	1.083.371,35	3.346.423,02	2.700.066,75	-117.979,49

Uscite di competenza

Titolo	Prev.iniziale (a)	Variazioni (b)	Prev.finale(c) = (a)+(b)	Impegni (d)	Scostam.to(c)-(d)
Correnti	2.075.896,03	780.445,56	2.856.341,59	1.690.503,19	1.165.838,40
Capitale	185.655,64	200.000,00	385.655,64	52.408,13	333.247,51
Giro	1.500,00	102.925,79	104.425,79	123.718,45	- 19.292,66
TOTALE USC.	2.263.051,67	1.083.371,35	3.346.423,02	1.866.629,77	1.479.793,25

L'avanzo di amministrazione utilizzato nella previsione iniziale(€ 709.026,90) è solo una parte (71%) del complessivo avanzo al 31.12.10; l'impiego limitato è dato dalla necessità di accantonare residui attivi di non certa esigibilità (Società UECO e Comune Milano).

La gestione amministrativo-contabile viene sintetizzata nei seguenti punti:

- Nel 2010 si era impostato un risanamento della gestione mettendo in evidenza le voci da depurare per dare massima trasparenza alle voci. Il disavanzo di competenza (nelle tabelle suesposte relative al 2010: entrate/accertamenti – uscite/impegni) di € 680.748,77 per quell'esercizio ne è stata l'evidenza sintetica finale .
- Nel 2011 si è rafforzato il risanamento finanziario che ha portato un avanzo di competenza (nelle tabelle suesposte relative al 2011: entrate/accertamenti – uscite/impegni) di € 833.436,98.

Sulla base di queste premesse e quelle contenute nella relazione al rendiconto del 2010 il Conservatorio, mettendo a regime i benefici finanziari ottenuti, è a nostro giudizio **in grado di**

pianificare e scaglionare gli interventi che risultano prioritari anche dalle indicazioni nascenti dal presente documento del Nucleo di Valutazione.

Và da se che dovranno essere mantenuti gli impegni presi dal Ministero e dagli altri Enti Pubblici interessati e che il Consiglio di Amministrazione dovrà indicare con chiarezza e celerità gli obiettivi, le priorità ed i costi per la riorganizzazione dell'Istituto.

L'OPINIONE DEGLI STUDENTI

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DEL CONSERVATORIO

ANNO ACCADEMICO 2010-2011

Considerazioni generali

- **Gli iscritti al Conservatorio.** Nell'a.a. 2011-2012 sono 1401 di cui 466 pari al 32,5 % iscritti nel Triennio e Biennio, 229 pari al 16,4% iscritti nei corsi superiori del vecchio ordinamento.
- **Finalità.** Il questionario è stato somministrato agli gli studenti per conoscerne le opinioni in merito al funzionamento e al valore formativo dell'Istituzione in cui studiano, in ottemperanza al DPR 132 del 2003, che tra l'altro dice: "il Nucleo di valutazione acquisisce periodicamente, mantenendo l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conto nella relazione annuale".
- **Modalità di erogazione.** Il questionario (*Allegato in coda alla presente relazione*) è stato proposto online e in cartaceo. Era anche possibile scaricare il questionario, stamparlo e consegnarlo in segreteria compilato. Si poteva compilare dall'1 al 10 marzo 2012. La versione cartacea è stata consegnata e ritirata agli studenti del Liceo musicale in un giorno dello stesso periodo.
- **Comunicazione e collaborazione.** La disponibilità del questionario è stata comunicata tramite e-mail con un indirizzario fornito dalla segreteria didattica. Indispensabile è stata la collaborazione della Prof.ssa Maria Antonietta Gennaro, Vice Preside del Liceo musicale del Conservatorio, che dopo un solo giorno ha restituito i questionari compilati dagli allievi.
È stato comunicato agli studenti del Liceo musicale che il Questionario riguardava solo l'organizzazione, i piani di studio e gli insegnanti del Conservatorio, a cui contemporaneamente sono iscritti. Gli insegnanti dell'area comune del Liceo musicale sono valutati in altra sede.
- **I risultati numerici e in percentuale del questionario.** La risposta degli studenti è risultata buona: sono stati compilati 407 questionari su 1401 iscritti, pari al 29 %. Paragonata alla risposta del precedente sondaggio, la risposta può considerarsi eccellente, nel 2010 era infatti di 103 studenti su 1567 iscritti pari al 6,5%.
- **I primi dati numerici scorporati.** Sono stati compilati 268 questionari on line, il 65,8 % di chi ha restituito il Questionario (19,1 % sul totale degli studenti), e 139 in cartaceo, 34,2 % (9,9 % sul totale degli studenti). Dei 139 questionari cartacei, 136 sono del liceo, pari al 69 % dei 196 iscritti.
- **Primo commento.** La partecipazione degli studenti, nei confronti del precedente questionario, segnala una positiva inversione di tendenza. Ribalta la diffusa convinzione dell'assenteismo degli studenti alla vita del Conservatorio e segnala il desiderio, da parte loro, di contribuire al miglioramento dei servizi formativi offerti dall'istituzione in cui studiano. Probabilmente la possibilità di compilare il questionario on-line, possibilità assente nel 2010, insieme alla collaborazione della Vice preside del Liceo sono stati elementi decisivi per aumentare in maniera così

significativa il numero dei partecipanti.

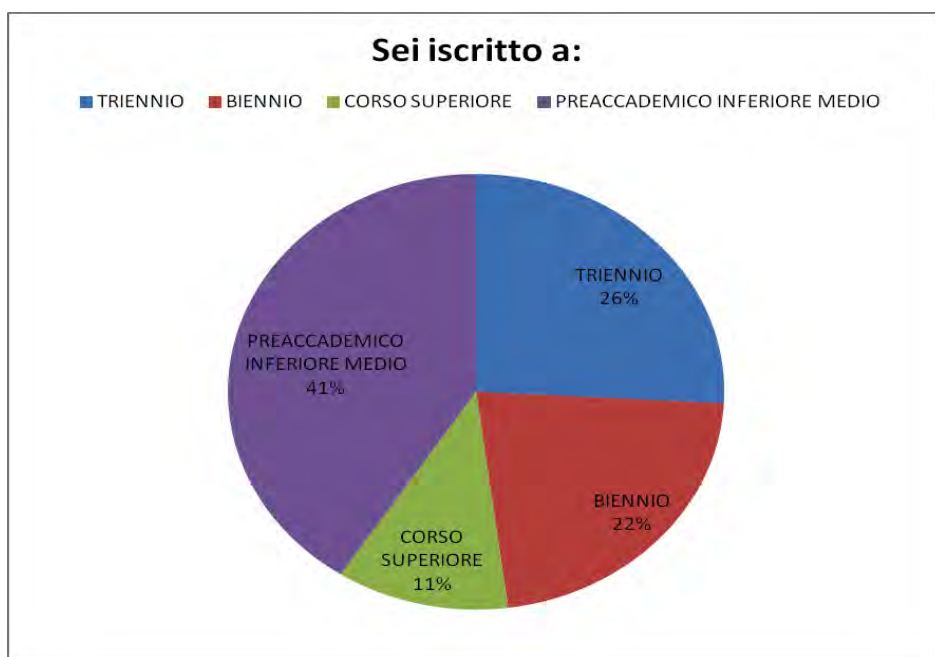
Analisi delle risposte

Pubblichiamo i dati generali e quelli scorporati per livello di studio (Triennio, Biennio, Liceo). Inoltre abbiamo scorporato i risultati delle quattro classi più numerose nella partecipazione alle risposte (Pianoforte, Composizione, Violino, Canto). Pubblichiamo i risultati di quelle classi che si discostano maggiormente dai risultati generali, per eccesso e/o per difetto.

1) PROFILO DELLO STUDENTE

In questa sezione gli studenti hanno dichiarato: l'anno di nascita, il corso (Violino, Flauto, Composizione, Canto ecc.), l'appartenenza al nuovo ordinamento suddiviso fra Triennio, Biennio e Pre-accademico, o al vecchio ordinamento suddiviso tra corso inferiore, medio, superiore, l'eventuale frequenza pregressa in altri conservatori in Italia o all'estero.

Chi ha risposto al questionario ad esclusione dei liceali

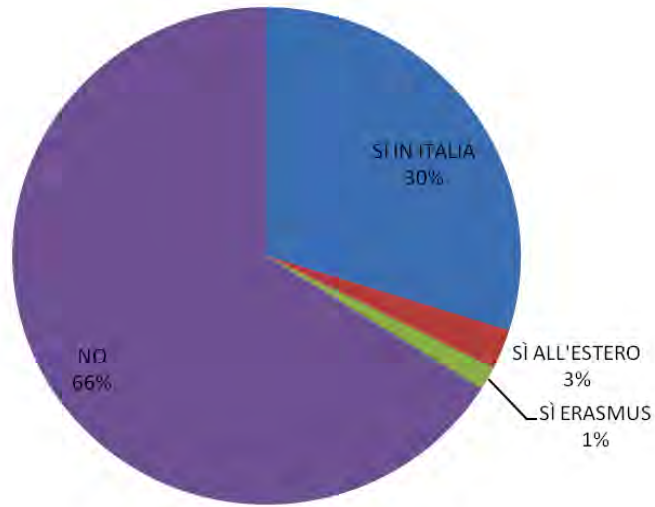


La rappresentanza dei corsi a livello universitario (Triennio, Biennio e Corsi superiore) è del 59 %, superiore di nove punti alla percentuale degli iscritti.

Gli studenti del Conservatorio ad esclusione dei liceali

HAI FREQUENTATO ALTRI CONSERVATORI ?

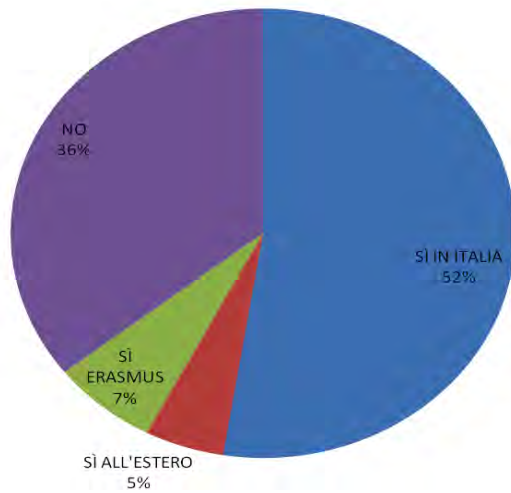
■ SÌ IN ITALIA ■ SÌ ALL'ESTERO ■ SÌ ERASMUS ■ NO



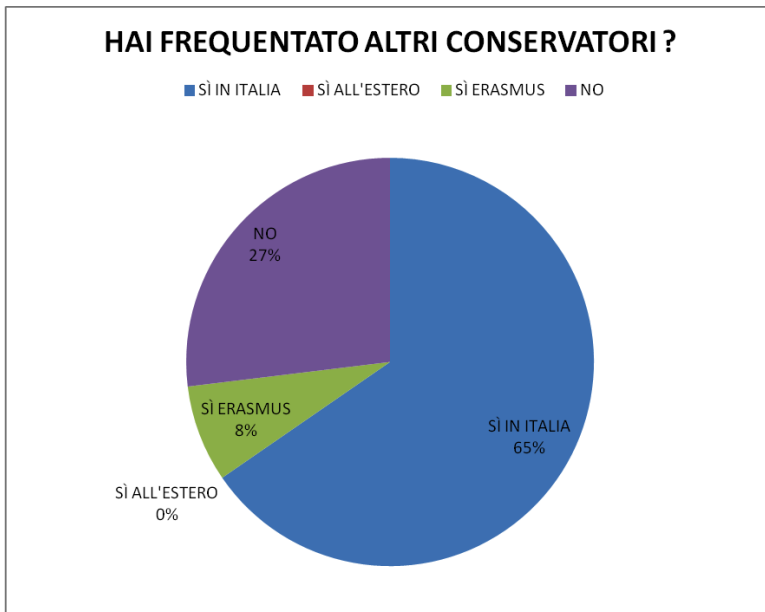
Biennio

HAI FREQUENTATO ALTRI CONSERVATORI ?

■ SÌ IN ITALIA ■ SÌ ALL'ESTERO ■ SÌ ERASMUS ■ NO

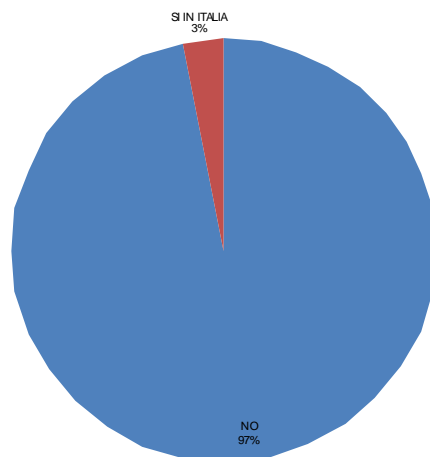


Composizione



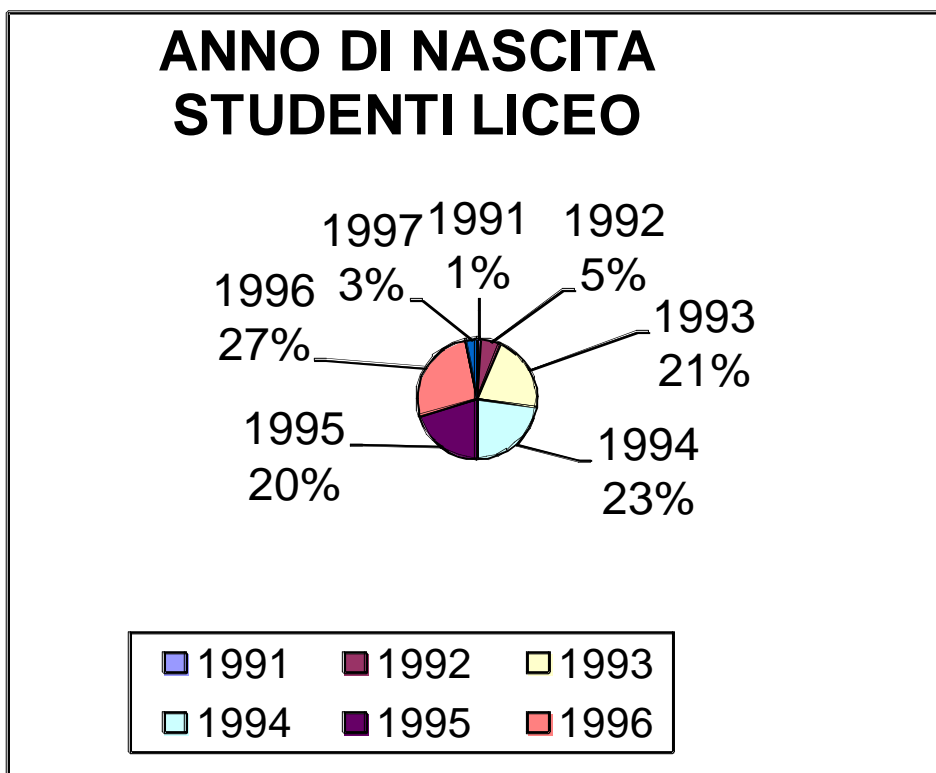
Liceo

HAI FREQUENTATO ALTRI CONSERVATORI?



La significativa frequenza pregressa degli studenti, ad esclusione dei liceali, in altri conservatori italiani ci induce a valorizzare il Conservatorio G. Verdi perché fa supporre che abbiano preferito trasferirsi a Milano, lo scorporo dei dati del biennio rende ancor più significativo questo dato. Nel

contempo, almeno tra chi ha risposto al questionario, è più limitata la percentuale di chi ha avuto l'opportunità di studiare all'estero o sia proveniente da altre nazioni, anche se nel Biennio le percentuali sono più alte. Particolarmente alta la percentuale degli studenti provenienti da altri conservatori nelle classi di Composizione. La mancata frequenza pregressa dei liceali in altri conservatori può essere dovuta alla dimensione territoriale del Liceo musicale e alla maggioranza di minorenni degli iscritti.



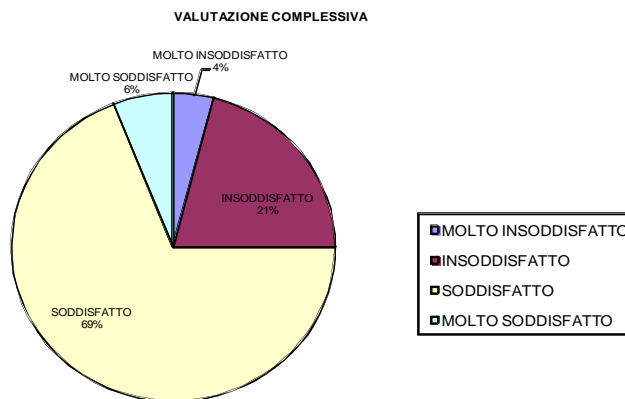
2) DIDATTICA – Valutazione relativa all'anno accademico 2010-2011

A) La seconda batteria di domande verteva sulla giudizio di soddisfazione riferito alla frequenza nell'anno accademico 2010-2011: anzitutto in termini sintetici e poi, per meglio qualificare il giudizio globale, con riferimento alle aspettative, al contenuto dei corsi, alla capacità comunicativa dei docenti, al rapporto con i docenti e alla loro disponibilità, al materiale didattico, alla organizzazione dei corsi e degli esami, agli strumenti musicali, e di lavoro, agli aspetti logistici, alle attività promosse dall'Istituto..

Valutazione complessiva sulla soddisfazione

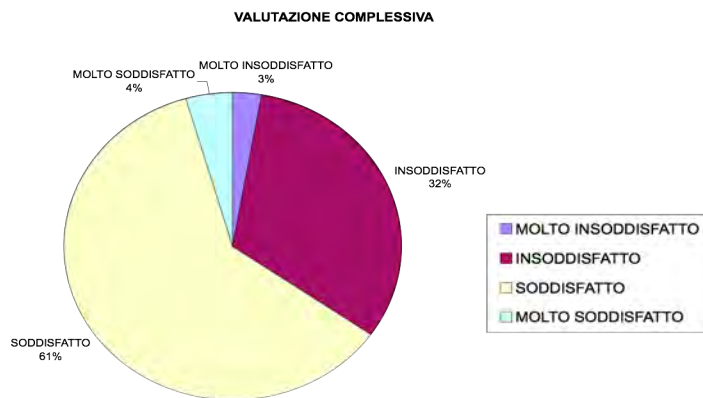
Tutti gli studenti

Buona percentuale di risposte positive, il 75%.



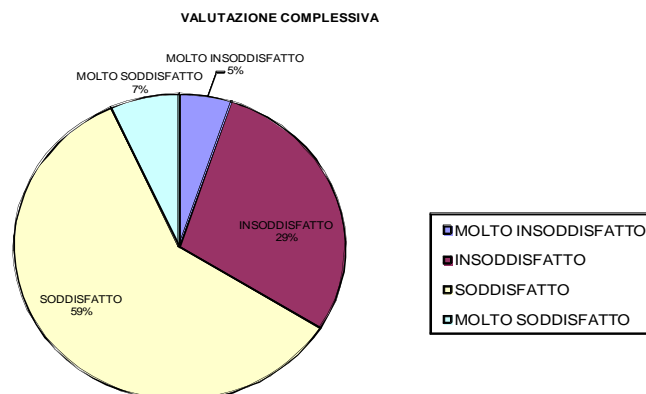
Triennio

Consenso calante nello scorporo di chi frequenta il Triennio.



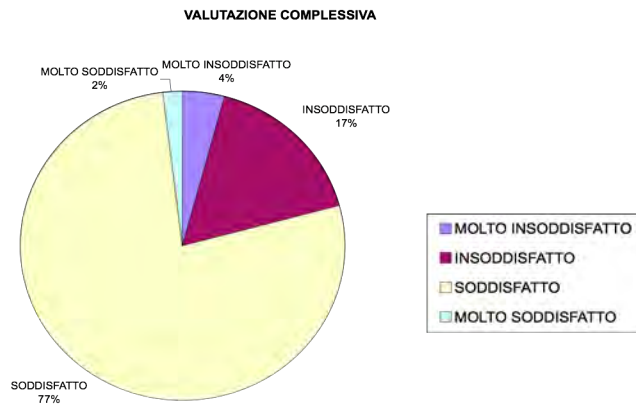
Biennio

Giudizio un po' superiore al Triennio, ma pur sempre sotto di nove punti dalla media generale.



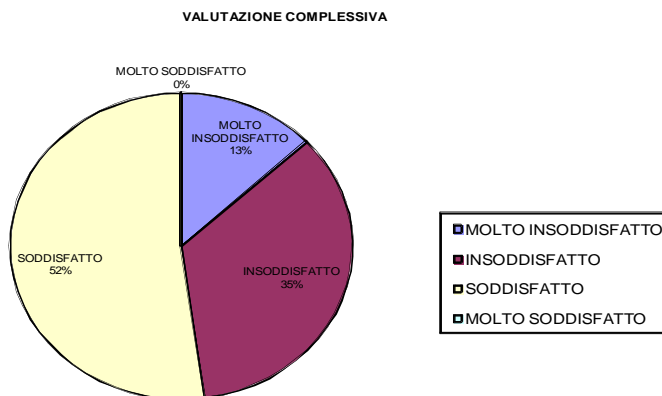
Pianoforte

I più soddisfatti, quattro punti in più della media generale.



Canto

I meno soddisfatti, ben 23 punti in meno. Sono solo il 52% i giudizi positivi.



Globalmente, il giudizio sintetico che gli studenti danno della loro esperienza nell'ultimo anno accademico è, come si vede nel grafico, nettamente positivo: un'ampia maggioranza dei rispondenti, 75% esprime soddisfazione contro un 25% che si dichiara insoddisfatto. L'analisi di dettaglio dell'articolazione delle risposte suddivise fra le quattro categorie - **molto insoddisfatto, insoddisfatto, soddisfatto, molto soddisfatto** mostra una modesta radicalizzazione dei giudizi: pochissimi i molto insoddisfatti, un po' di più i molto soddisfatti. Nei confronti del questionario della relazione sull'a.a. 2008-2009 è evidente l'aumento della percezione positiva che era invece del 69% contro il 31% negativa, lasciando anche allora una quota residuale, seppur inversa ai molto soddisfatti e molto insoddisfatti.

Lo scorporo dei dati del Triennio e del Biennio ci riporta ai dati del precedente sondaggio peggiorati di quattro punti in percentuale nel Triennio e di tre punti in percentuale nel Biennio. I giudizi positivi sono 65% nel Triennio e 66% nel Biennio.

I dati del liceo musicale sono identici a quelli di tutti gli allievi, persino nella piccola suddivisione tra i molto soddisfatti e i molto insoddisfatti, per cui non abbiamo pubblicato il grafico specifico.

La media della soddisfazione tra tutti gli studenti del Conservatorio è costituita da dati differenti nelle diverse scuole, evidenti negli scorpori tra gli studenti di Pianoforte e quelli di Canto: i primi danno un giudizio positivo del 79% che scende per quelli di canto al 52%, particolarmente alta la percentuale dei molto insoddisfatti di questi ultimi che è del 13%, solo del 2% per i pianisti. Per concludere ci sembra che la percezione globale sia generalmente positiva. Le differenze nei sottogruppi sono da rimarcare.

Questa soddisfazione globale si articola in giudizi differenziati quando il giudizio è riferito alle aspettative o agli obiettivi.

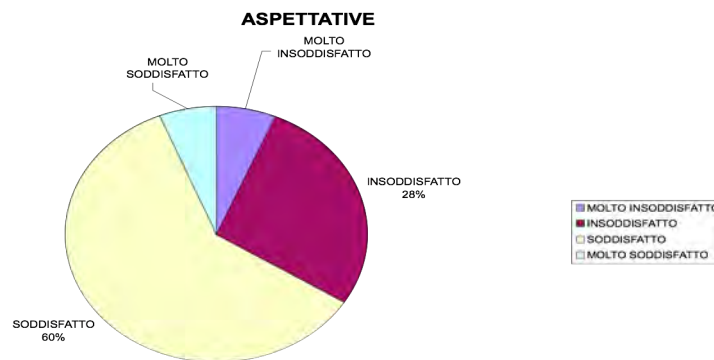
Nella batteria di domande abbiamo risposte positive nelle domande riguardanti le aspettative e i contenuti dei corsi, molto positive per le capacità didattiche e relazionali degli insegnanti. Calano drasticamente quando gli allievi valutano gli aspetti organizzativi dei docenti e diventano a forte maggioranza negativa quando si valuta la capacità organizzativa dell'istituzione. Il giudizio positivo ritorna nella soddisfazione per le attività musicali promosse dal Conservatorio.

I grafici visualizzano più chiaramente quanto sopra sintetizzato. Le scomposizioni dei dati riguardanti le classi sono pubblicate quando evidenziano scarti significativi in positivo e in negativo nei confronti dei dati generali.

LE ASPETTATIVE

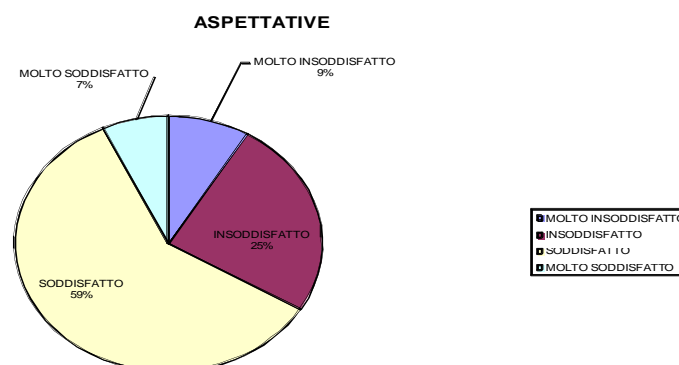
Tutti gli studenti

Non è alta la media di giudizi positivi tra chi confronta le aspettative con la realtà.



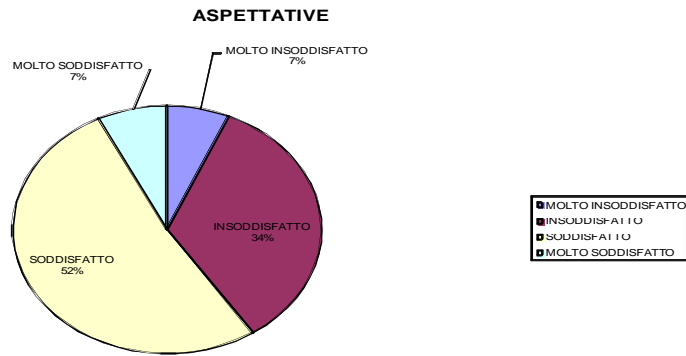
Triennio e Biennio

Accorpati perché non c'è differenza tra i due segmenti di studio, come non c'è differenza con la media generale.



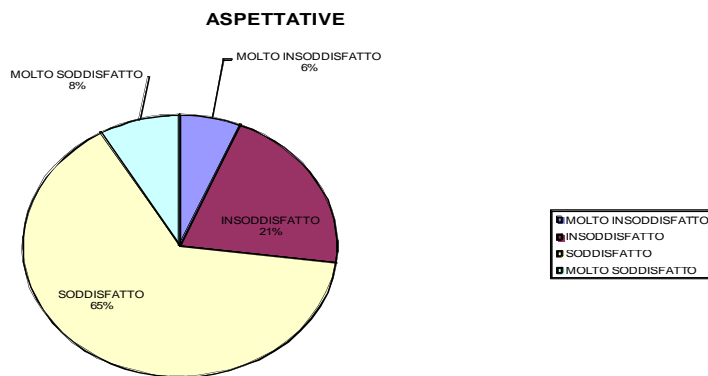
Liceo

Sono i più delusi.



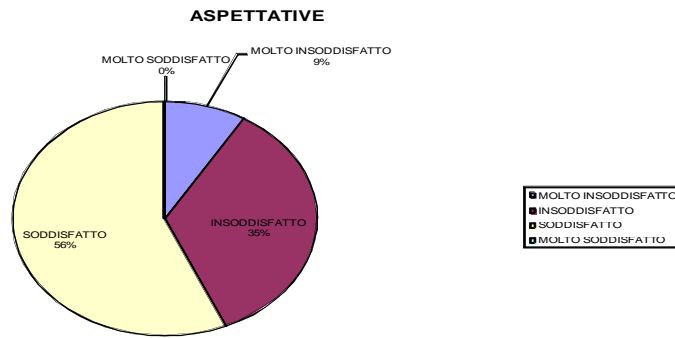
Pianoforte

I più soddisfatti.



Canto

I meno soddisfatti.

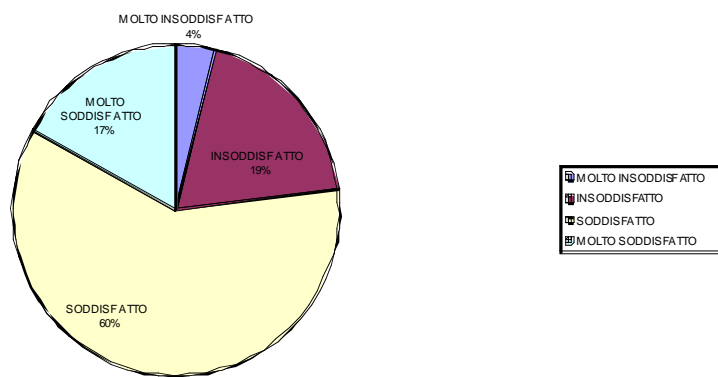


QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI

Tutti gli allievi

Buona media di giudizi positivi.

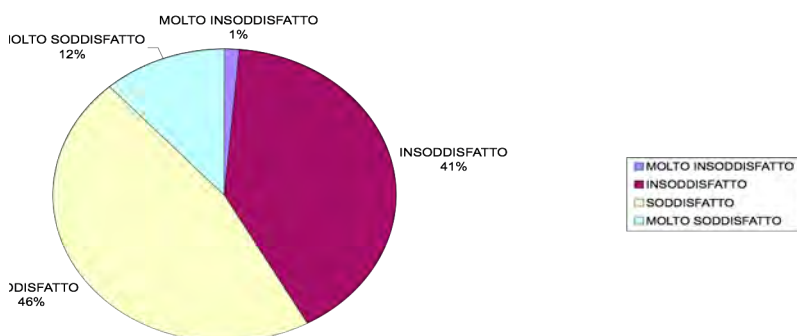
QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI



Triennio

I giudizi positivi sono 19 punti in meno della media di tutti gli studenti.

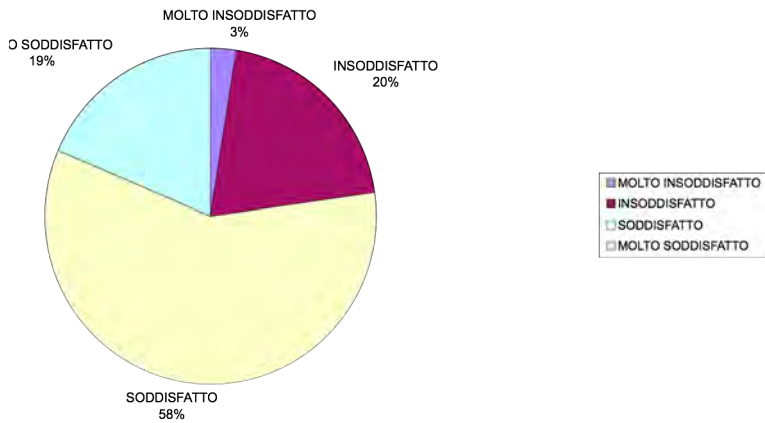
QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI



Biennio

I giudizi positivi sono in linea con la media di tutti gli studenti, 19 punti in più di quelli del Triennio.

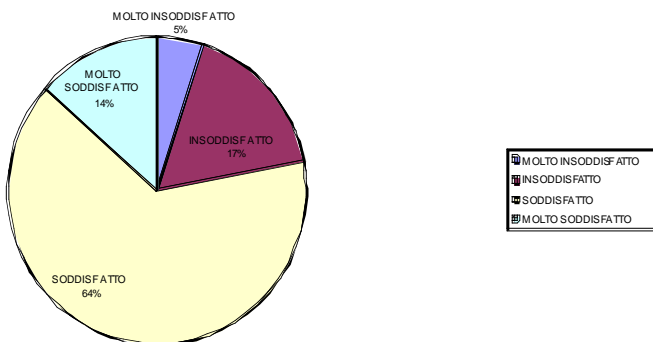
QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI



Liceo

In linea con il giudizio di tutti gli allievi.

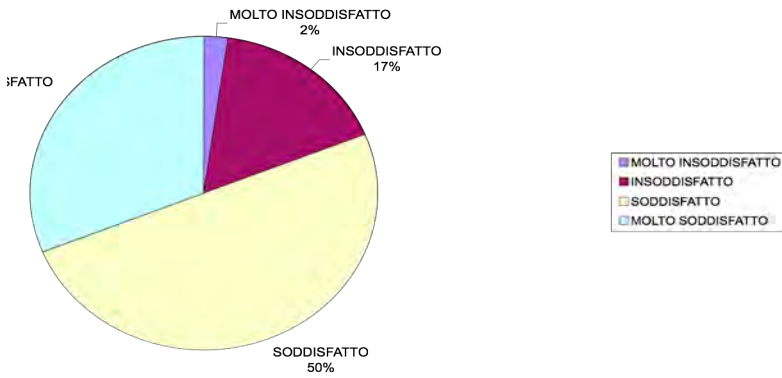
QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI



Pianoforte

I più positivi. Da notare l'alta percentuale dei molto soddisfatti.

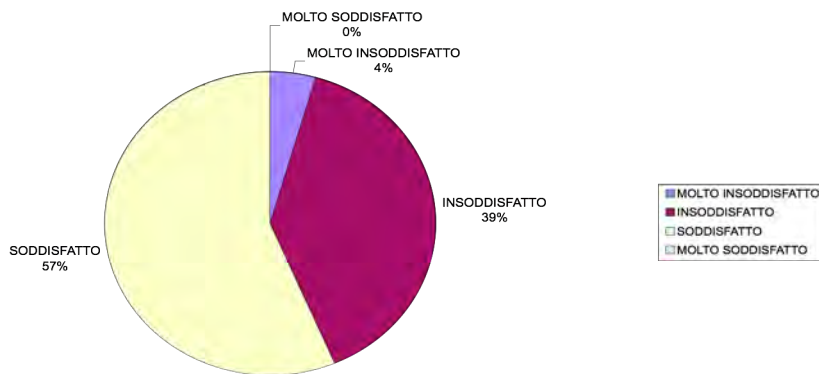
QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI



Canto

I meno soddisfatti.

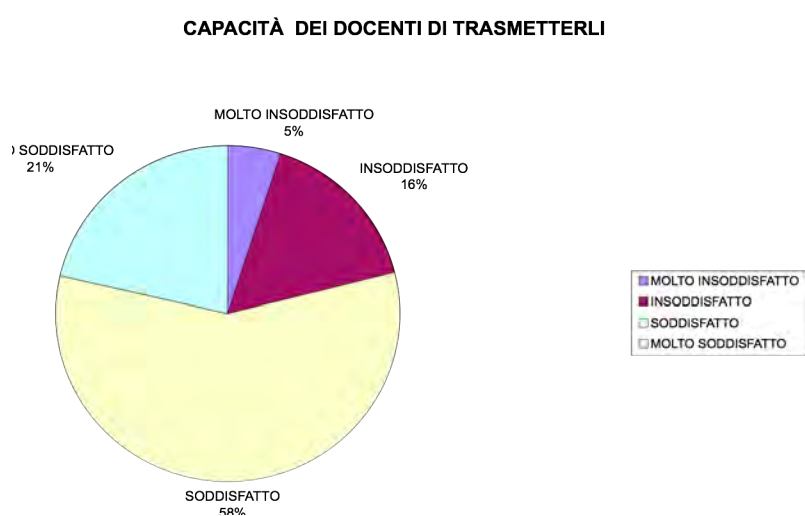
QUALITÀ DEI CONTENUTI DEI CORSI



LA CAPACITÀ DEI DOCENTI DI TRASMETTERLI

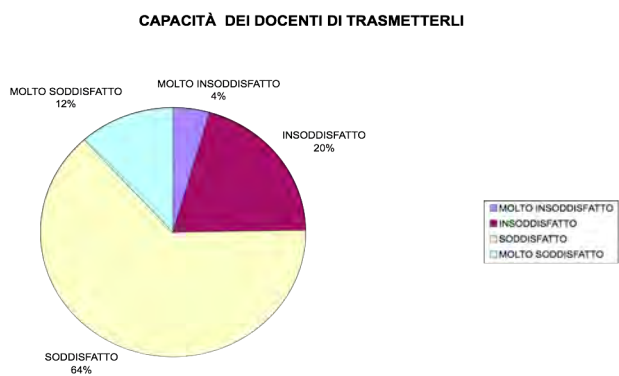
Tutti gli studenti

Giudizio positivo alto.



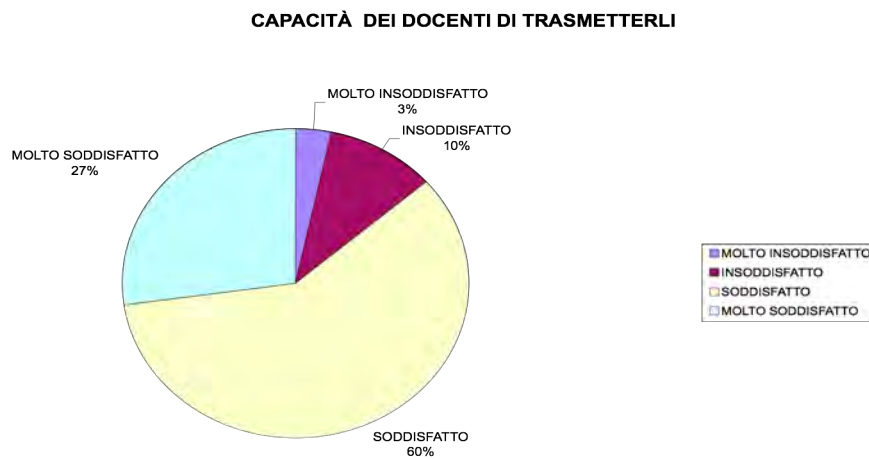
Triennio

Lievemente inferiore alla media del giudizio di tutti gli studenti.



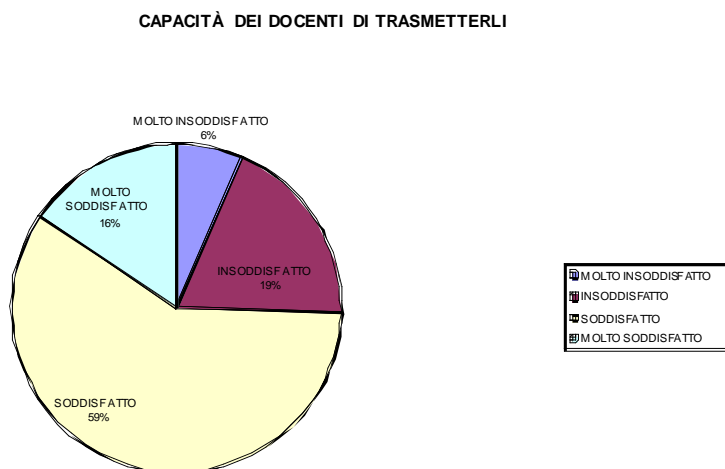
Biennio

Giudizio molto positivo. Da rimarcare i molto soddisfatti e la percentuale bassa dei giudizi negativi.



Liceo

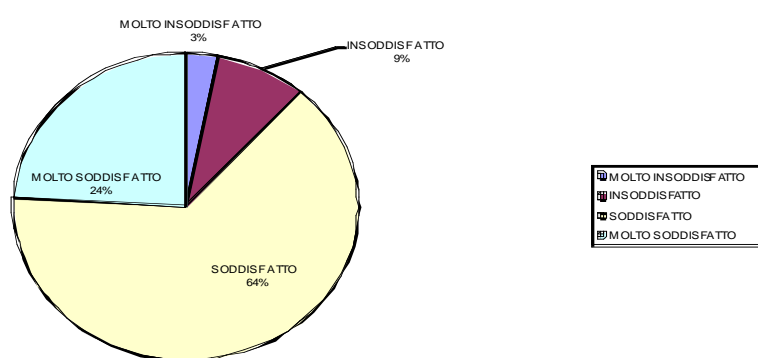
Leggermente inferiore alla media del giudizio di tutti gli allievi.



Composizione e Pianoforte

I giudizi positivi sono l'88%, 7 punti oltre la media di tutti gli studenti.

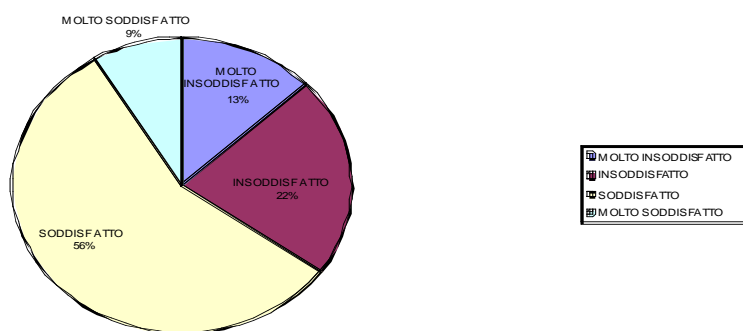
CAPACITÀ DEI DOCENTI DI TRASMETTERLI



Canto

I giudizi positivi sono 16 punti in meno della media di tutti gli studenti.

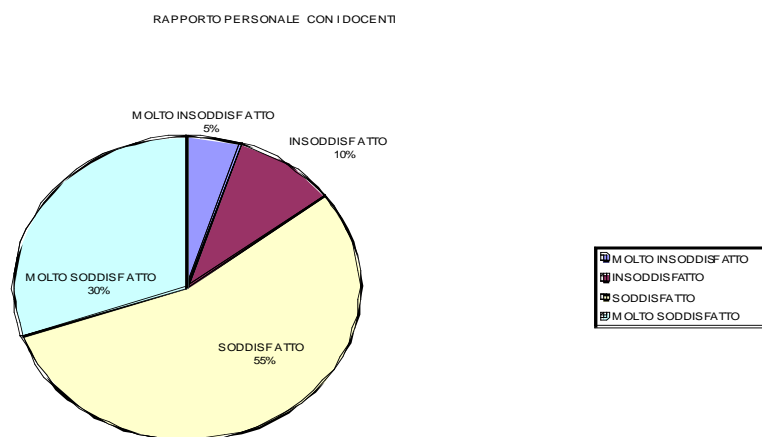
CAPACITÀ DEI DOCENTI DI TRASMETTERLI



IL RAPPORTO PERSONALE CON I DOCENTI

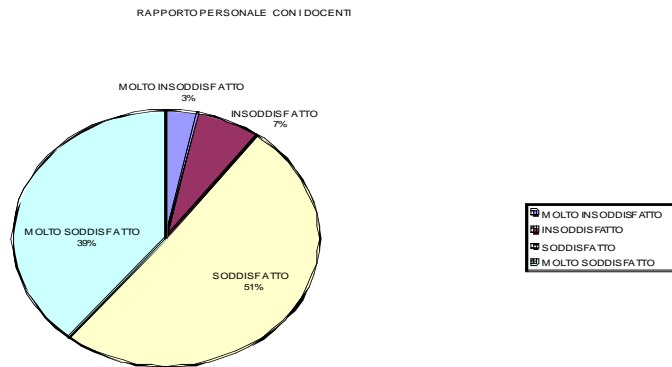
Tutti gli studenti

L'85% dei giudizi positivi (30% molto soddisfatto) è un ottimo indicatore della capacità relazionale dei docenti. Il gradimento del Triennio è in linea con i dati generali e quindi non lo citiamo.



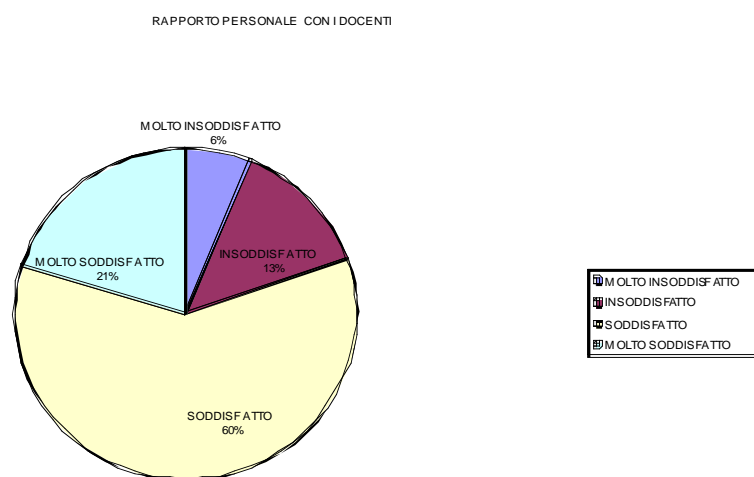
Biennio

Il 90% degli studenti dà un giudizio positivo, 5 punti in del già ottimo risultato generale. Da notare il 39% dei molto soddisfatti.



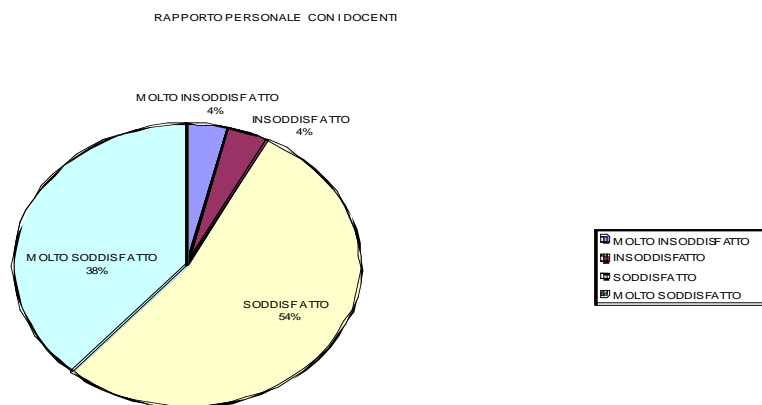
Liceo

Il giudizio positivo è l'81%, alto ma 4 punti in meno della media generale.



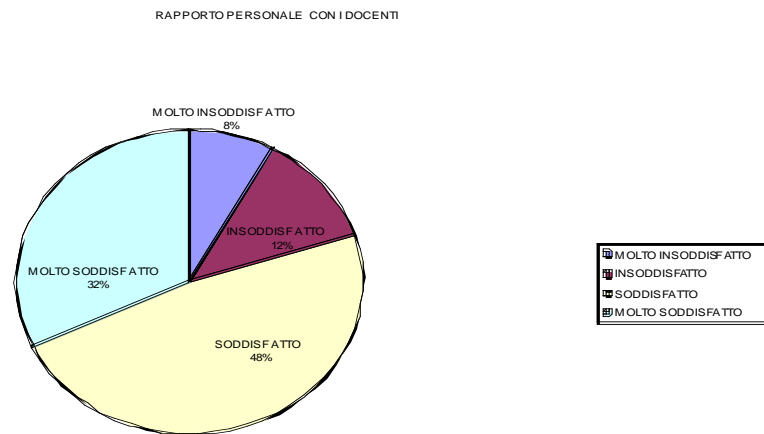
Composizione

Il giudizio molto positivo, 92%, è superiore di sette punti a quello di tutti gli studenti, con un'alta percentuale di molto soddisfatti. Gli allievi di Pianoforte danno un giudizio positivo al 90% (52% soddisfatti, 38% molto soddisfatti). Gli allievi di Canto danno un giudizio positivo all'82% (52% soddisfatti, 30% molto soddisfatti).



Violino

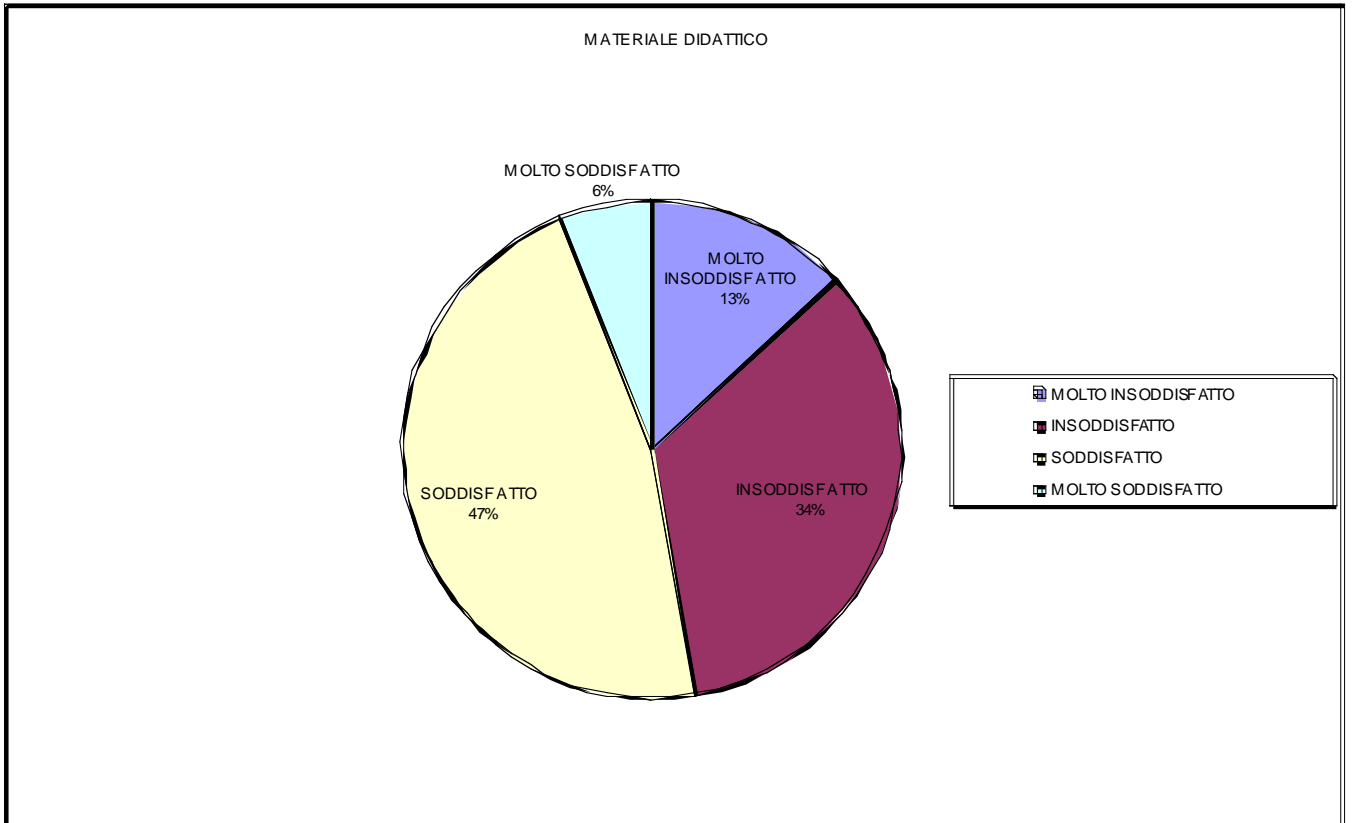
Il giudizio positivo dell'80% è molto alto, ma pur 5 punti in meno della media di tutti gli allievi.



IL MATERIALE DIDATTICO

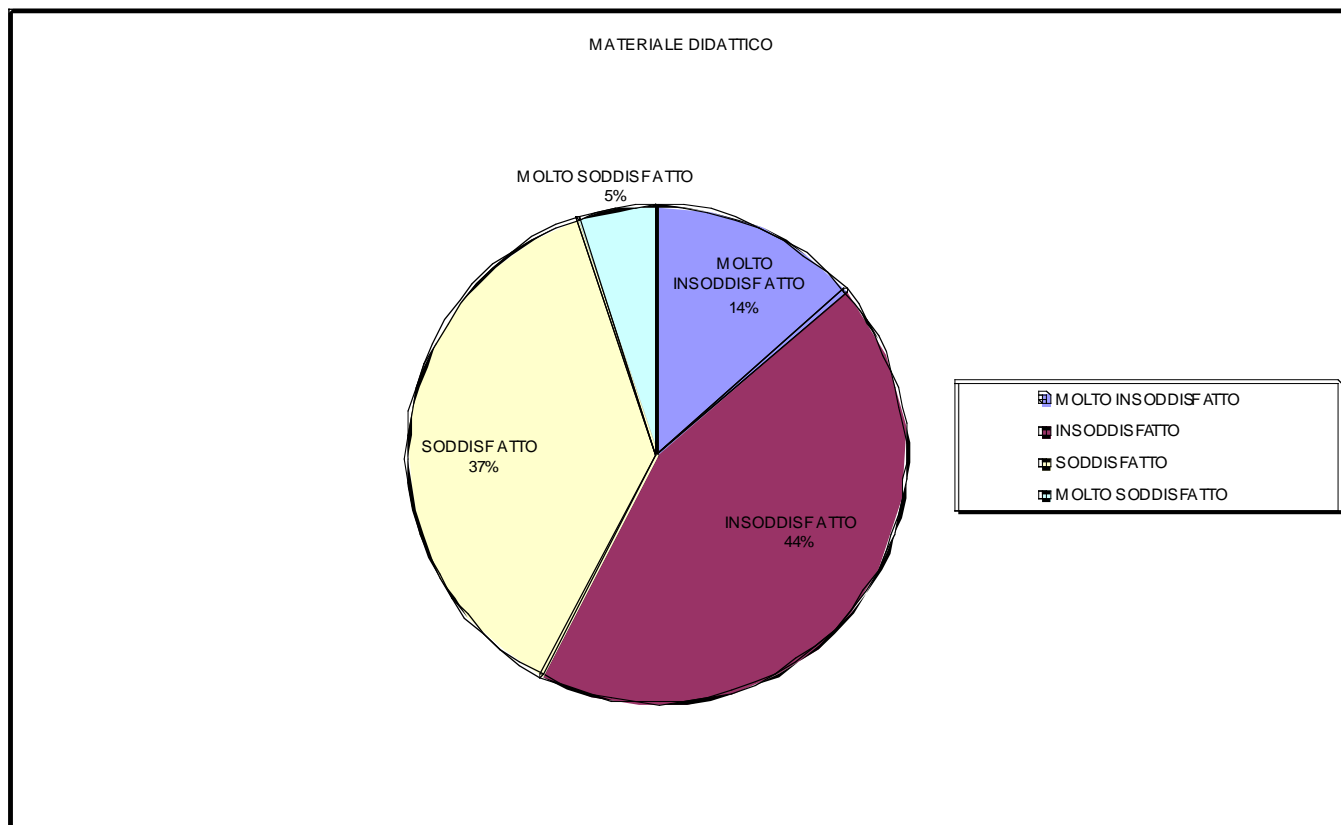
Tutti gli studenti

I soddisfatti sono di pochi punti superiori agli insoddisfatti.



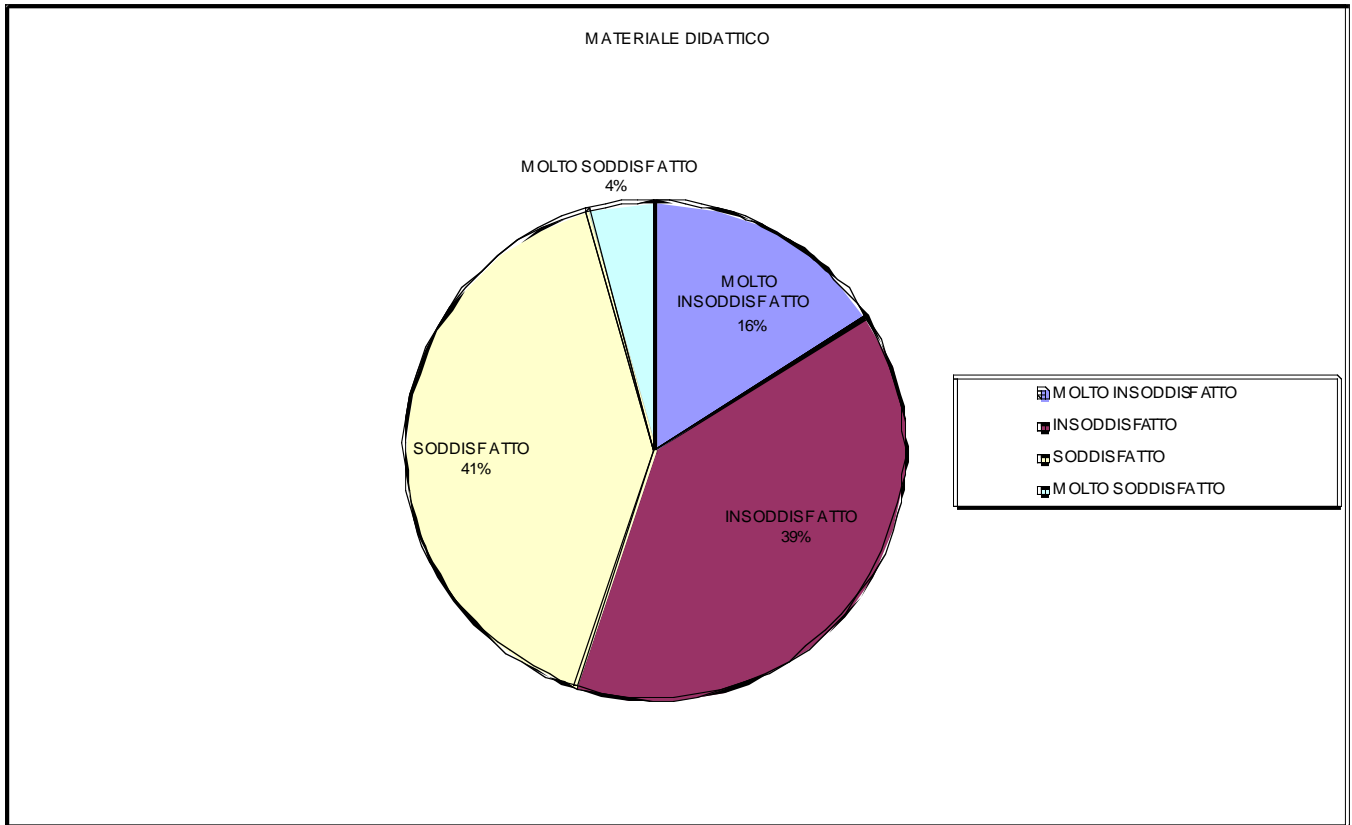
Triennio

Cala la media dei soddisfatti, è solo il 45%.



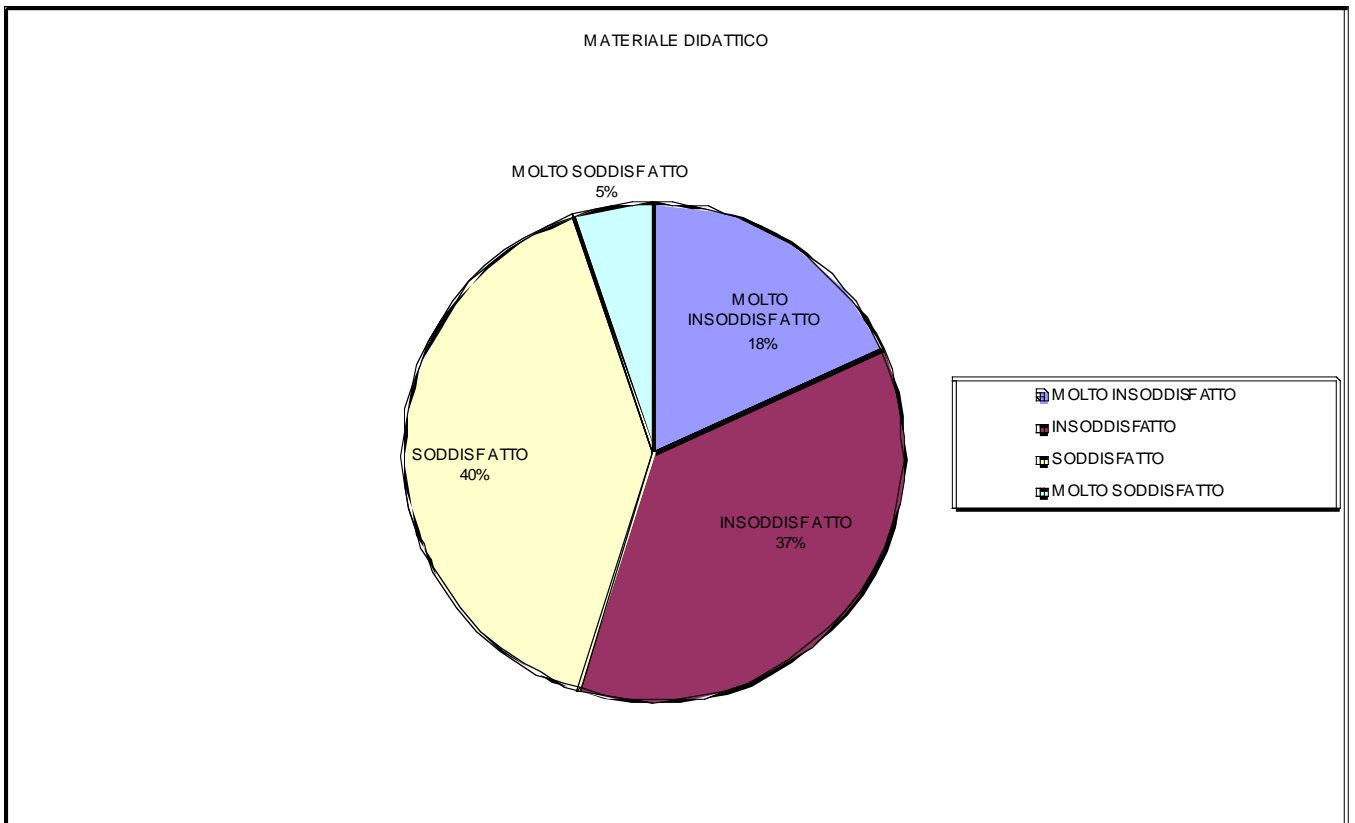
Biennio

Gli insoddisfatti superano di 16 punti i soddisfatti



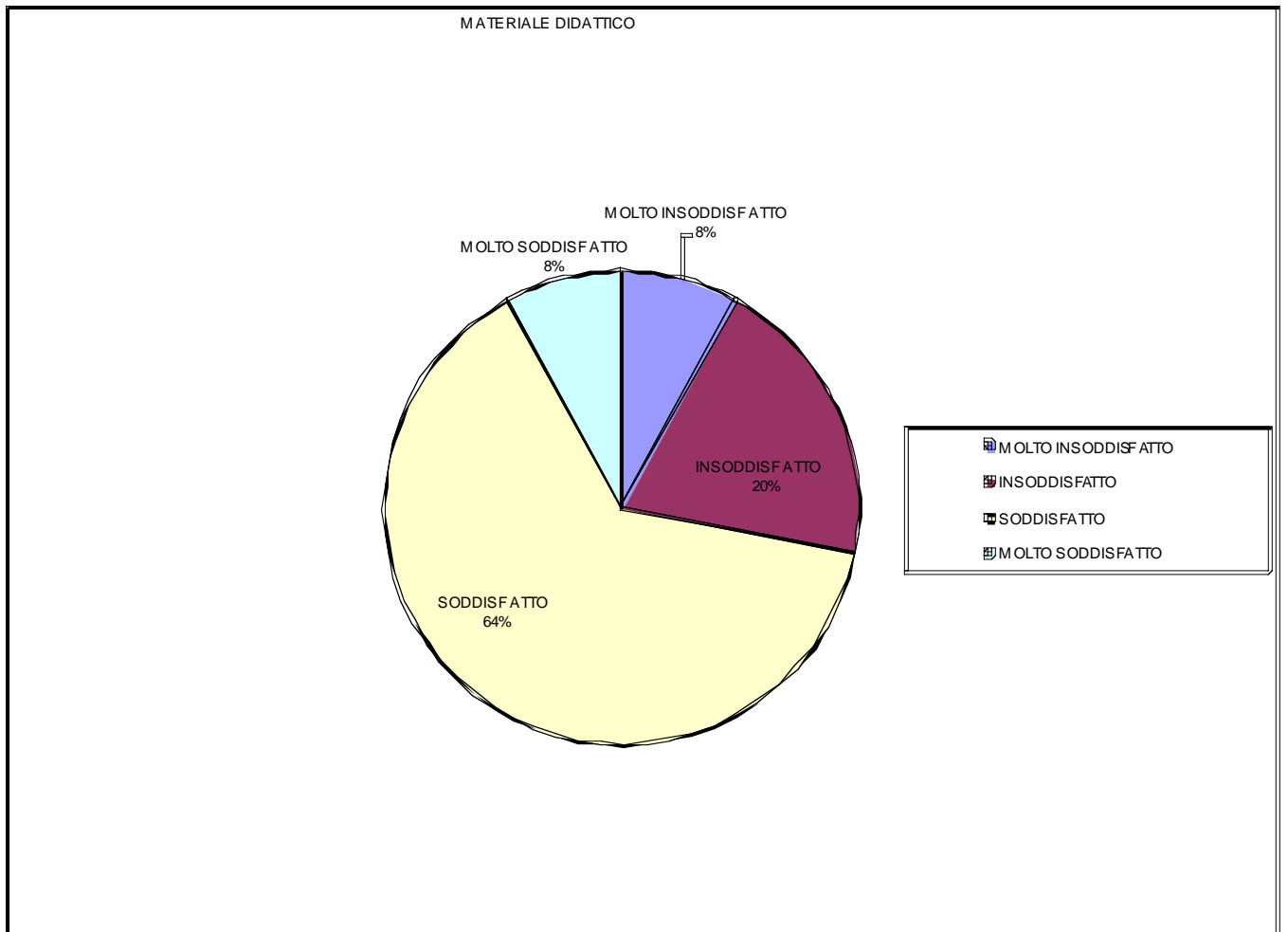
Liceo

Anche i liceali sono in maggioranza insoddisfatti.



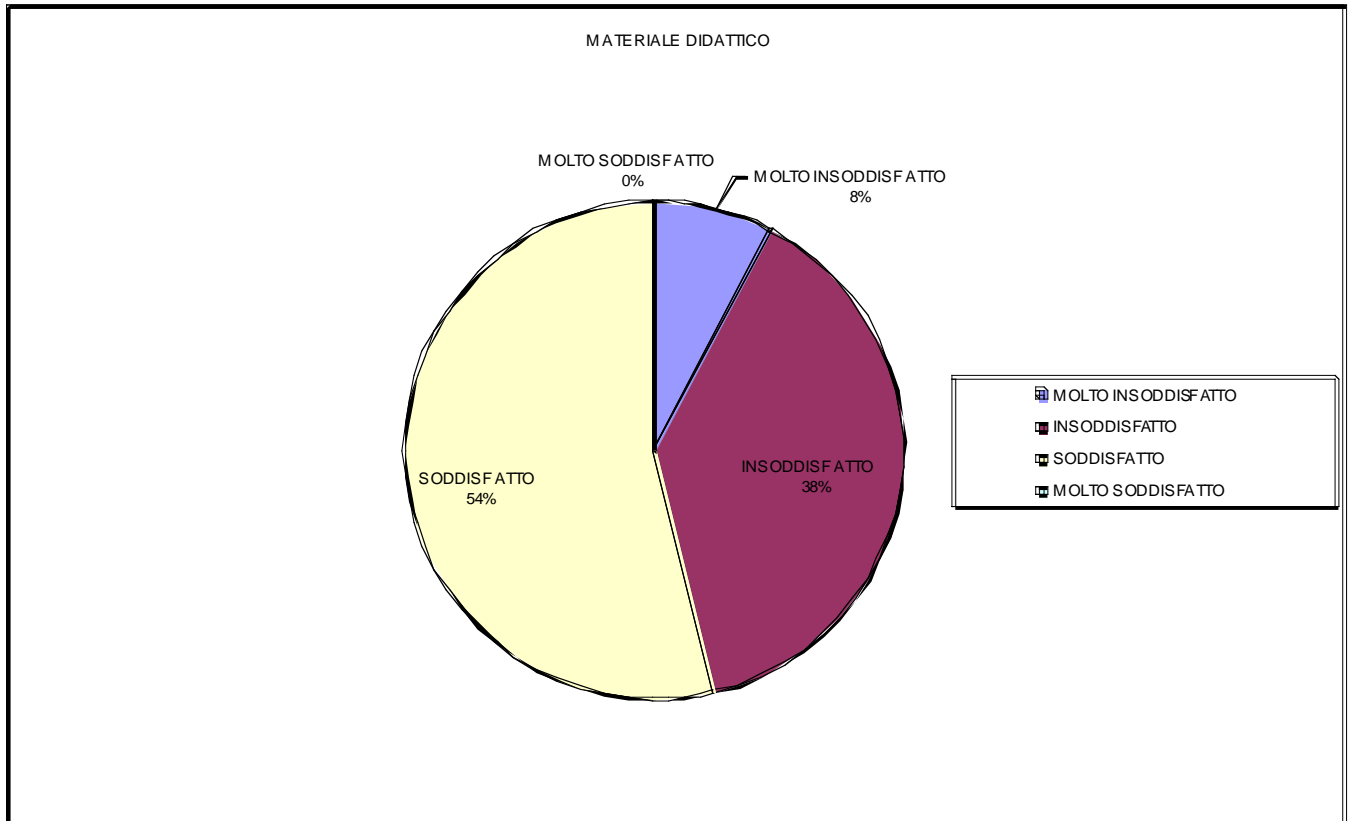
Violino

Gli allievi più soddisfatti



Composizione

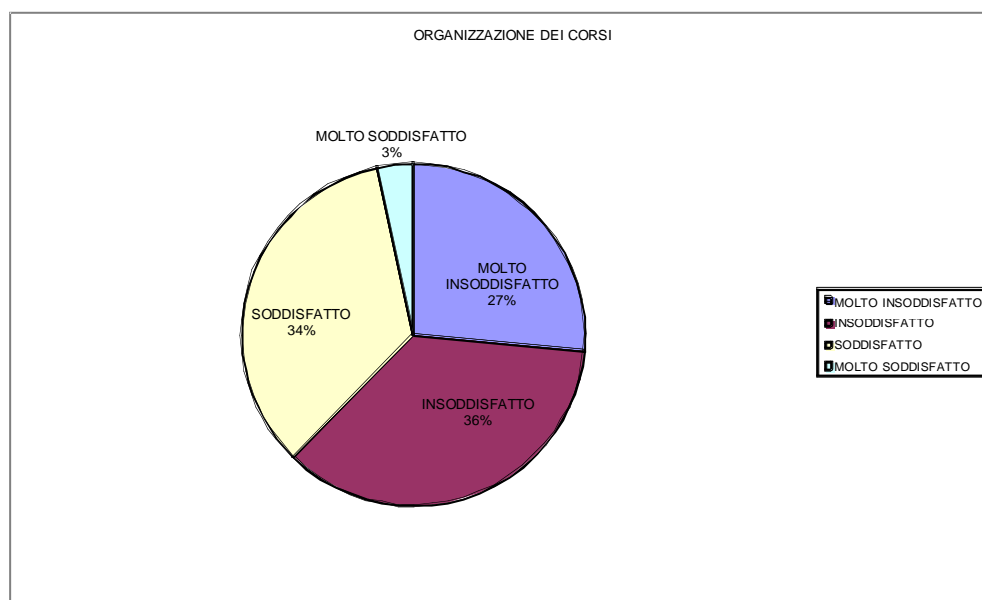
La positività del giudizio è nella media di tutti gli allievi. I giudizi positivi sono leggermente superiore al 50%.



L'organizzazione dei corsi

Tutti gli allievi

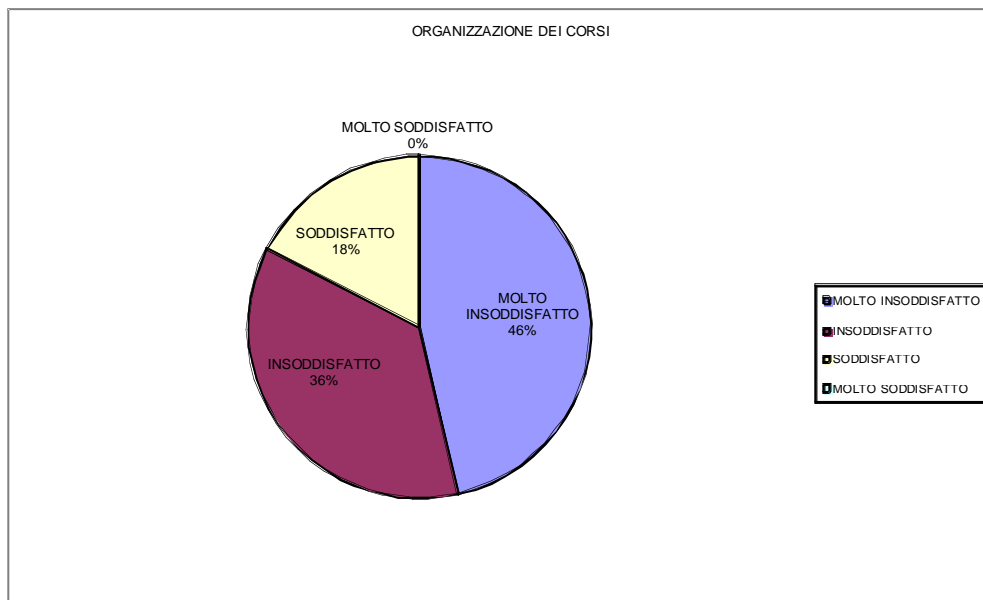
L'insoddisfazione è molto grave, rimarcata anche dalle percentuali del precedente sondaggio sull'a.a. 2008-09. Solo il 36 % dà un giudizio positivo. Coinvolge tutte le strutture organizzative¹.



¹ Sia ben chiaro che non si intende minimamente parlare dell' *Ufficio Comunicazione* (le cui attività non sono state esaminate nel dettaglio del N.D.V. in quanto ritenuti prioritari altri aspetti) e che quando si parla di "difficoltà della comunicazione fra i vari organi o fra le varie strutture organizzative" si intendono sempre: Consiglio Accademico, Consiglio di Amministrazione, Presidente, Direttore, Segreterie (Didattica e Amministrativa), Dipartimenti, Consigli di Dipartimento, Ufficio Produzione, Gestione Spazi, Consulta degli studenti, Consulta del personale Tecnico Amministrativo; con differenziazioni segnalate caso per caso quando ciò si è ritenuto utile e necessario.

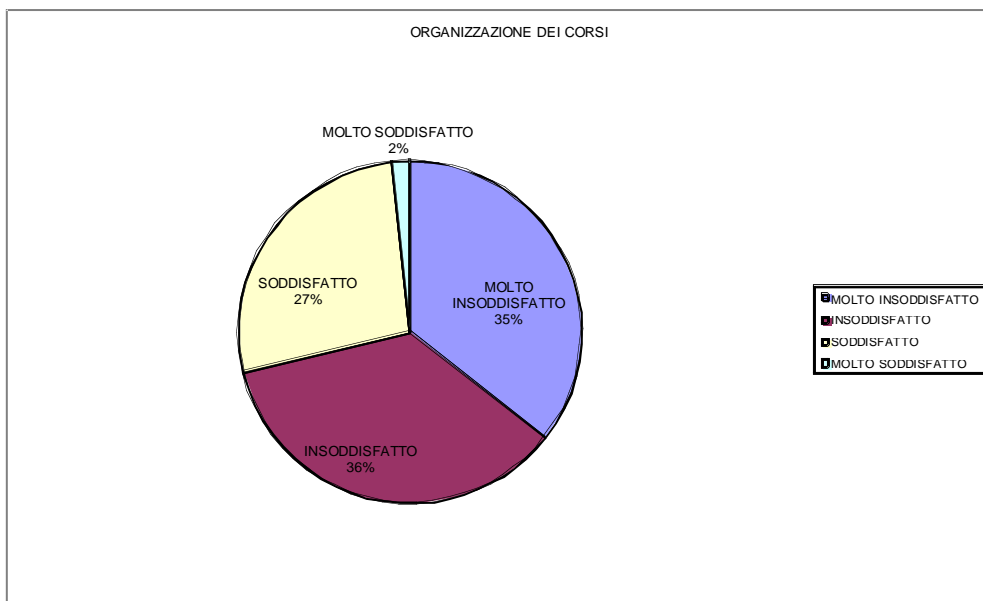
Triennio

I giudizi positivi calano ulteriormente al 18%, gli studenti che danno un giudizio negativo sono infatti l'82%. Da rimarcare il 46% di molto insoddisfatti.



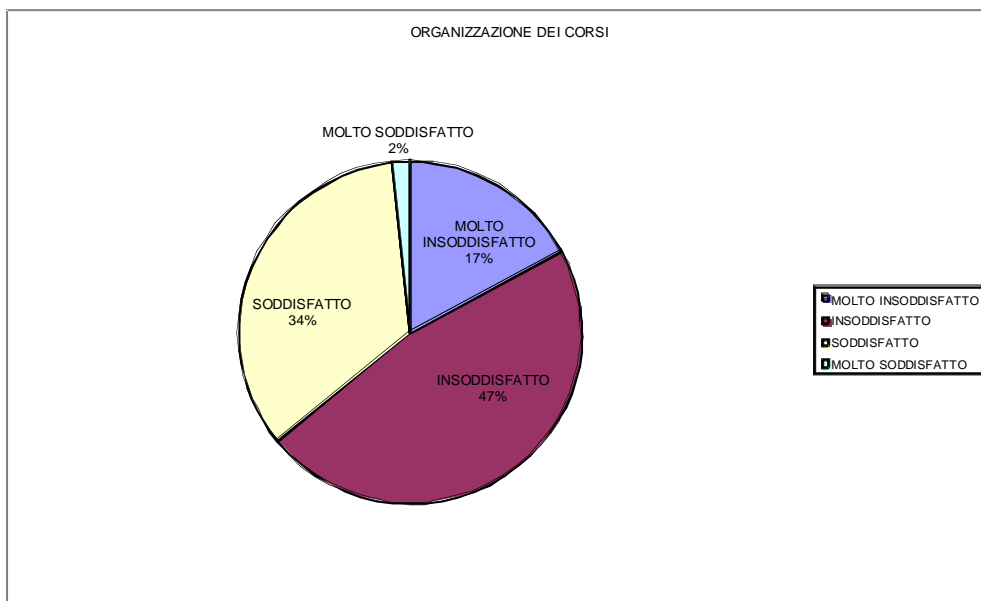
Biennio

Giudizio negativo, peggiore della media generale, un po' meglio del risultato del Triennio.



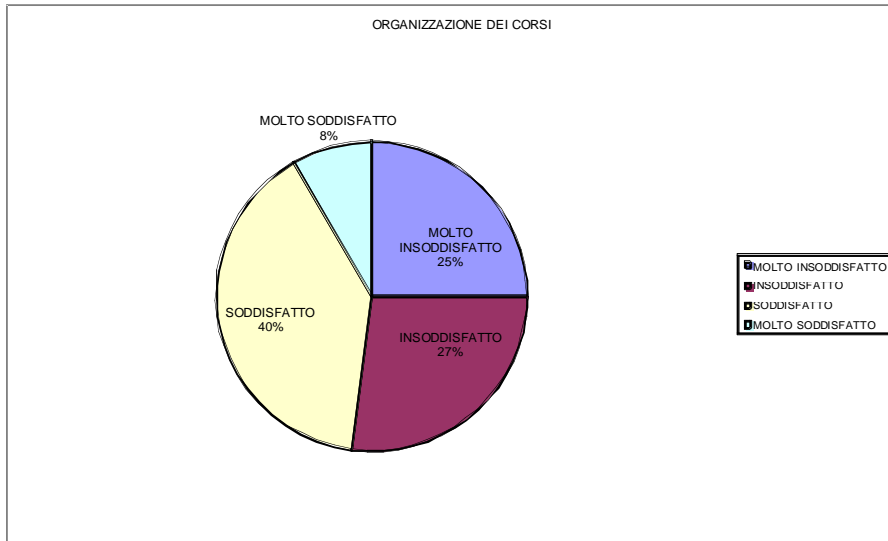
Liceo

Nella media del giudizio generale.



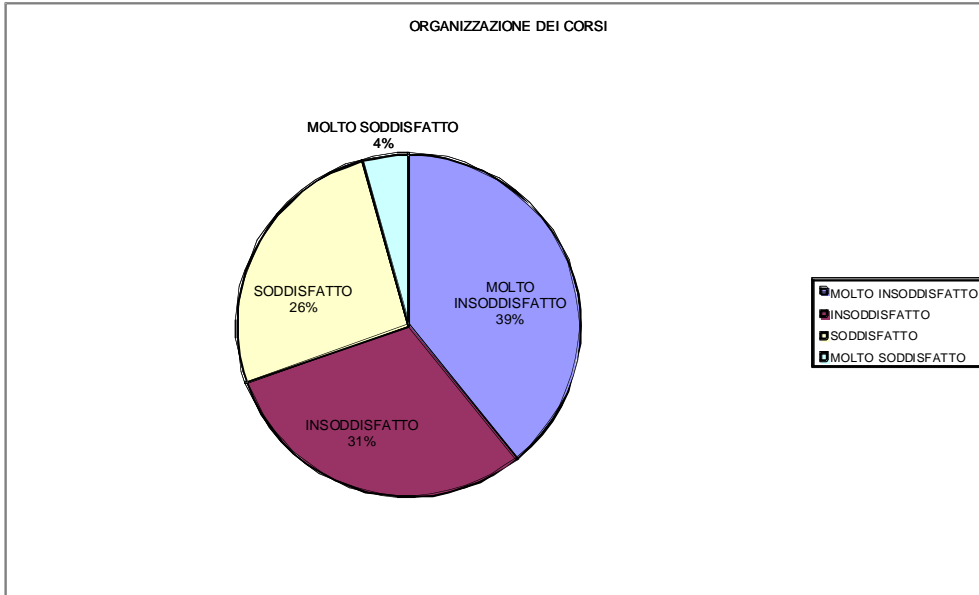
Pianoforte

Migliora il giudizio positivo, seppur sempre sotto il 50%.



Canto

I meno soddisfatti, con il 39% di molto insoddisfatti



Organizzazione degli esami

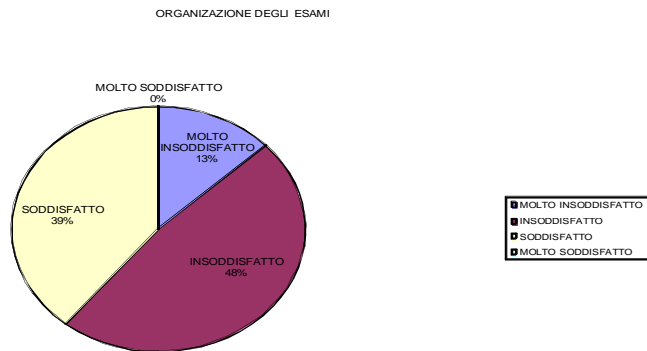
Tutti gli allievi

Continua il trend negativo.



Triennio

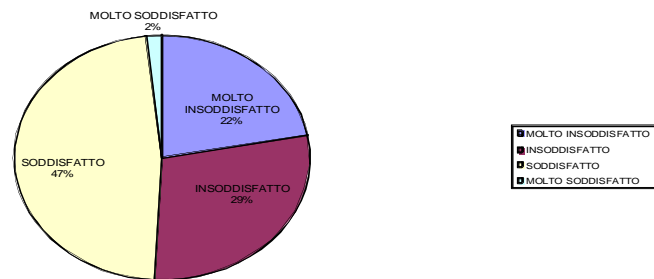
Giudizio un po' più negativo della media generale.



Biennio

Sebbene i giudizi negativi siano la maggioranza, i giudizi positivi superano di sei punti la media generale.

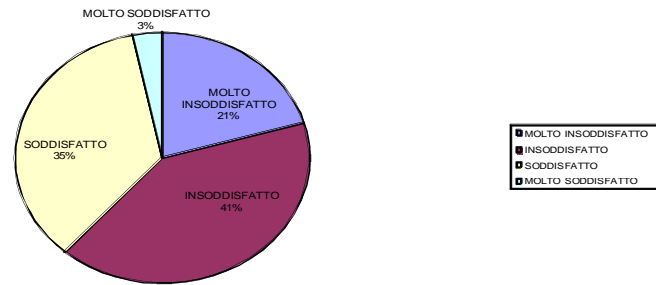
ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI



Liceo

Giudizio molto negativo, come quello del Triennio.

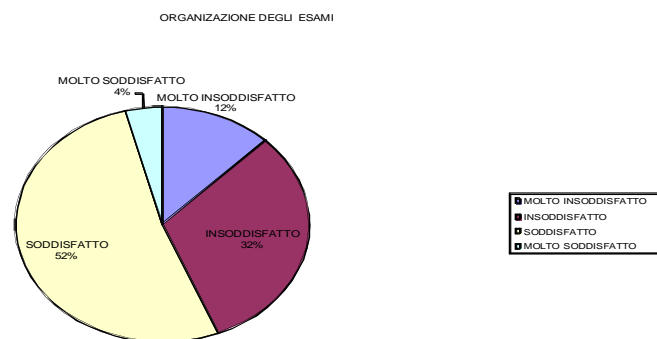
ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI



Pianoforte e Violino

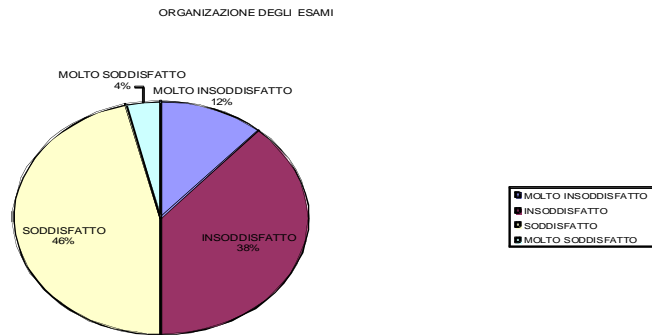
Accorpati perché con identico risultato.

I più positivi, i giudizi soddisfatti superano anche se di poco il 50%.



Composizione

I meno soddisfatti, i giudizi positivi e negativi si pareggiano.

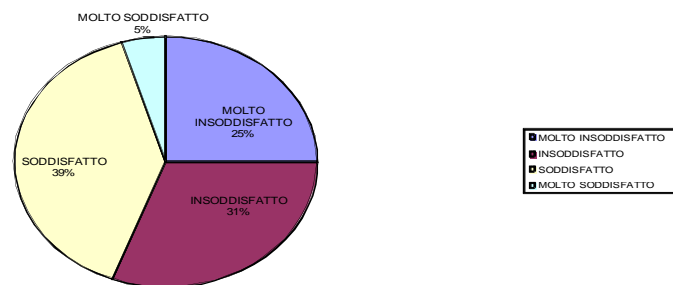


Gli strumenti musicali di lavoro

Tutti gli studenti

Giudizio negativo

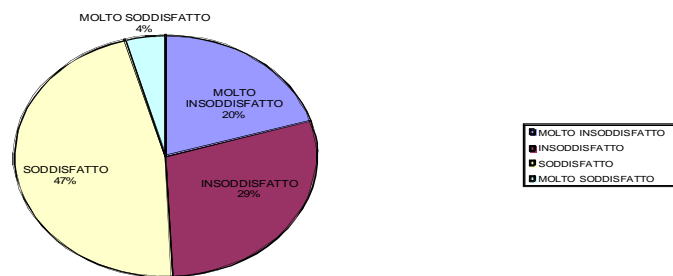
STRUMENTI MUSICALI DI LAVORO (p.es. pianoforti nelle aule, altri strumenti a disposizione)



Triennio

Giudizio migliore della media

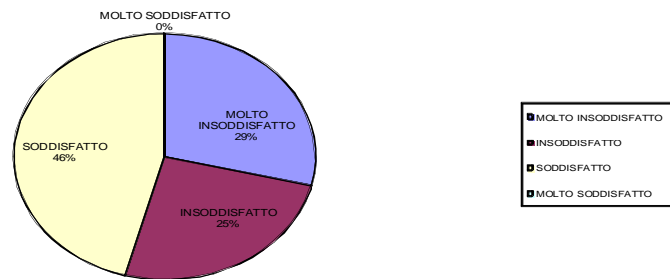
STRUMENTI MUSICALI DI LAVORO (p.es. pianoforti nelle aule, altri strumenti a disposizione)



Biennio

Il giudizio negativo è segnalato anche dal 29% dei molto insoddisfatti,

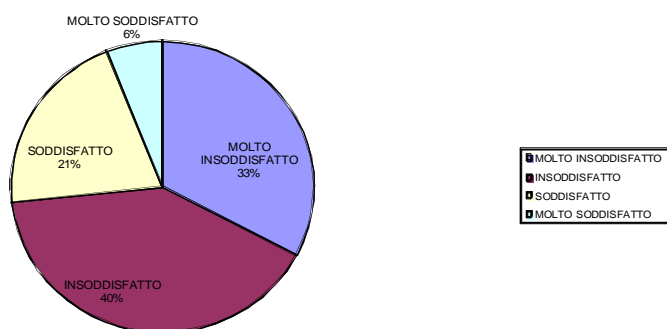
STRUMENTI MUSICALI DI LAVORO (p.es. pianoforti nelle aule, altri strumenti a disposizione)



Liceo

I liceali sono i più insoddisfatti degli strumenti a loro disposizione.

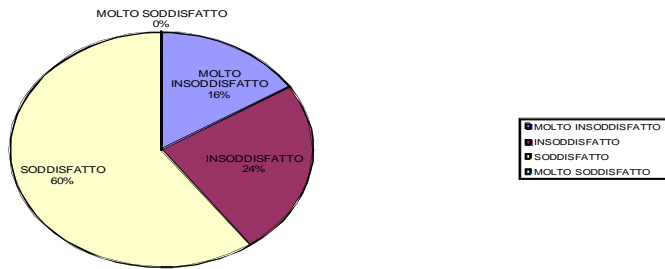
STRUMENTI MUSICALI DI LAVORO (p.es. pianoforti nelle aule, altri strumenti a disposizione)



Violino

I più soddisfatti, i giudizi positivi sono la maggioranza.

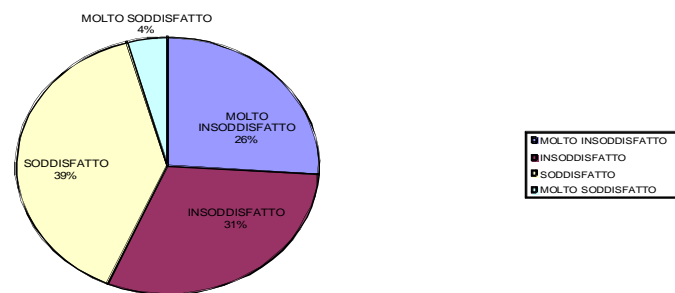
STRUMENTI MUSICALI DI LAVORO (p.es. pianoforti nelle aule, altri strumenti a disposizione)



Canto

I meno soddisfatti, ma nella media generale.

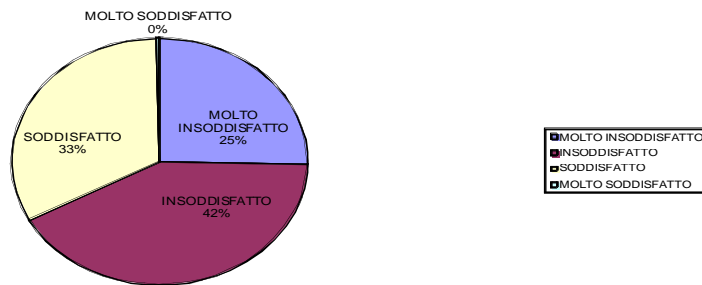
STRUMENTI MUSICALI DI LAVORO (p.es. pianoforti nelle aule, altri strumenti a disposizione)



ALTRI STRUMENTI DI LAVORO

Tutti gli allievi

ALTRI STRUMENTI DI LAVORO (impianti stereo e video, lavagne, armadi, luci, computers, ecc.)

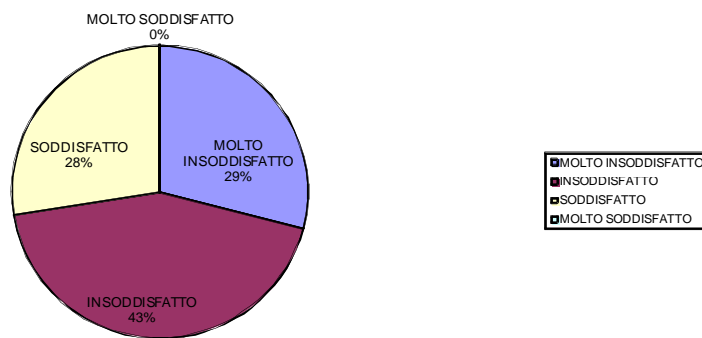


Giudizio molto negativo

Triennio

Ancor peggio della media generale.

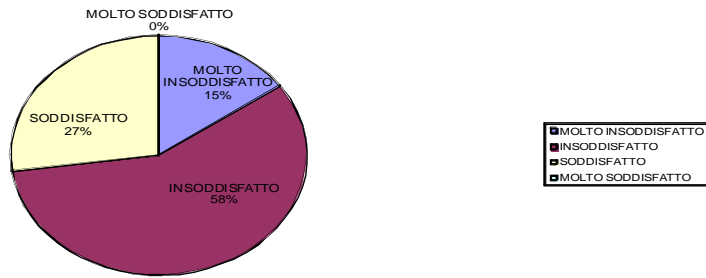
ALTRI STRUMENTI DI LAVORO (impianti stereo e video, lavagne, armadi, luci, computers, ecc.)



Biennio

I giudizi positivi sono bassi, come nel Triennio.

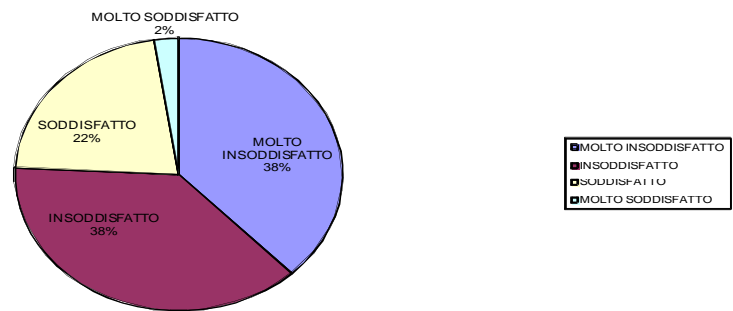
ALTRI STRUMENTI DI LAVORO (impianti stereo e video, lavagne, armadi, luci, computers, ecc.)



Liceo

La negatività del giudizio è ancor più accentuata.

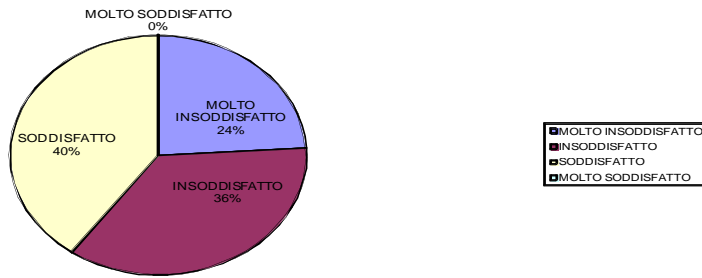
ALTRI STRUMENTI DI LAVORO (impianti stereo e video, lavagne, armadi, luci, computers, ecc.)



Violino

I più soddisfatti, seppur il giudizio positivo sia solo del 40%.

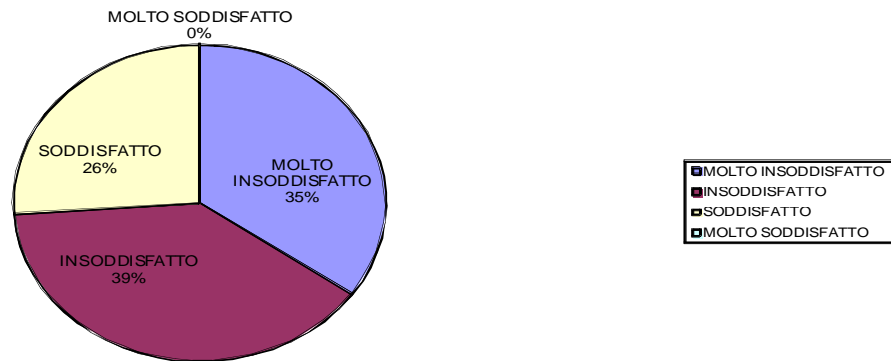
ALTRI STRUMENTI DI LAVORO (impianti stereo e video, lavagne, armadi, luci, computers, ecc.)



Canto

I meno soddisfatti. Il giudizio è molto negativo.

ALTRI STRUMENTI DI LAVORO (impianti stereo e video, lavagne, armadi, luci, computers, ecc.)

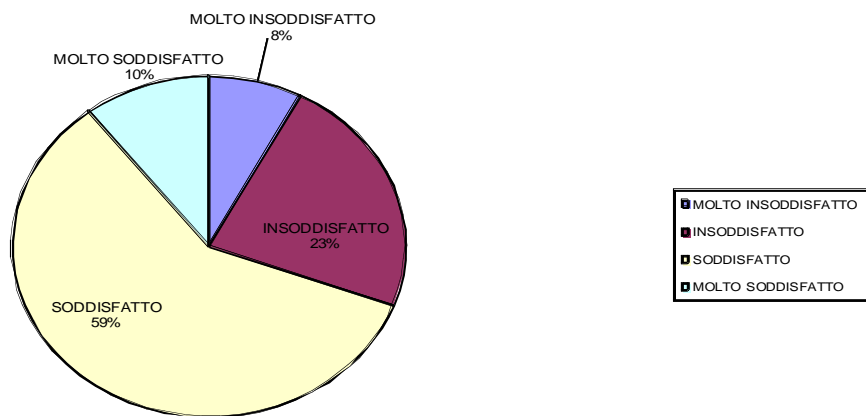


ATTIVITÀ CULTURALI E ARTISTICHE PROMOSSE DAL CONSERVATORIO

Tutti gli studenti

Giudizio positivo.

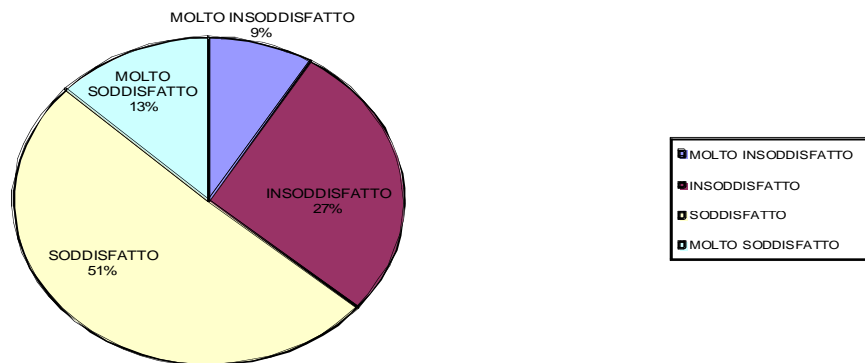
ATTIVITA' CULTURALI E ARTISTICHE PROMOSSE DALL'ISTITUTO



Triennio

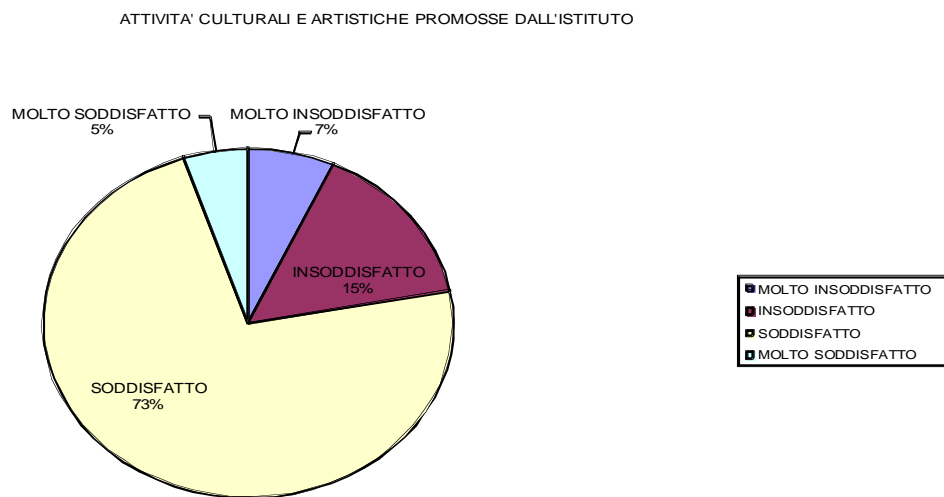
Giudizio positivo confermato, anche se con cinque punti in meno della media.

ATTIVITA' CULTURALI E ARTISTICHE PROMOSSE DALL'ISTITUTO



Biennio

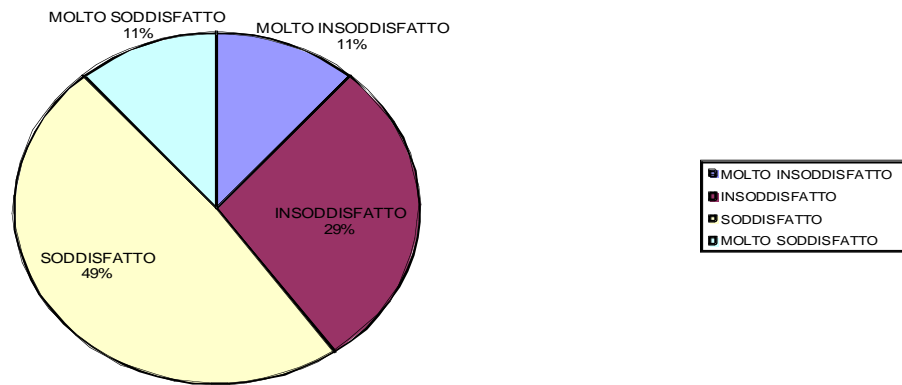
Decisamente migliore il giudizio degli allievi del secondo livello, il giudizio positivo è del 78%.



Liceo

Il giudizio positivo è sotto di nove punti dalla media generale

ATTIVITA' CULTURALI E ARTISTICHE PROMOSSE DALL'ISTITUTO

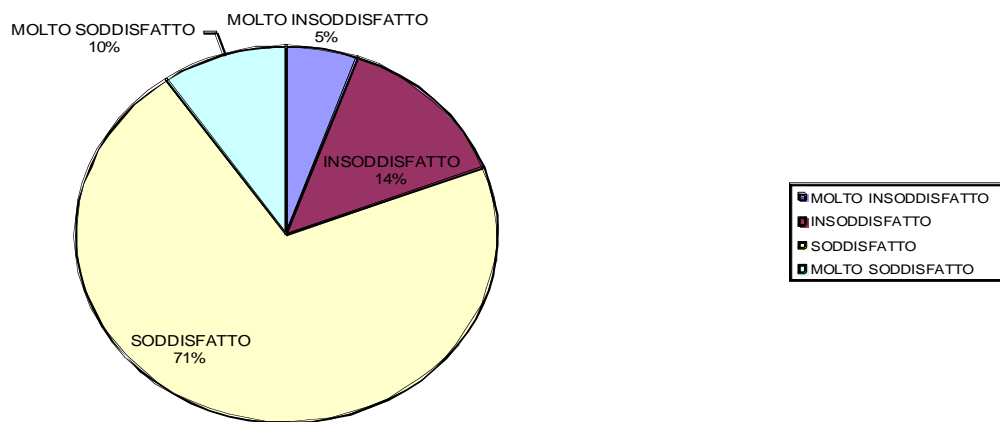


Pianoforte e Violino

Accorpati perché simili

Giudizio molto positivo, di 11 punti superiore alla media generale.

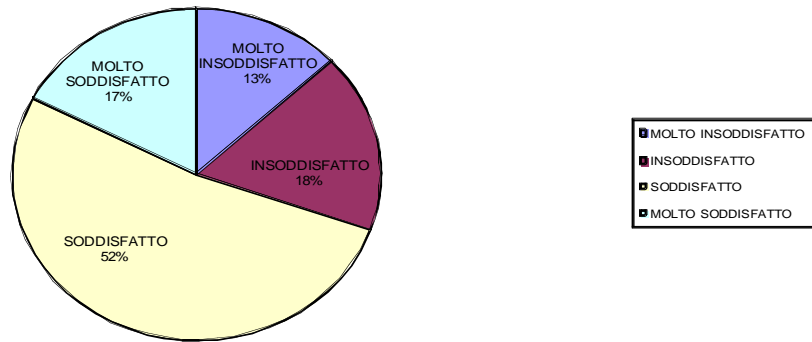
ATTIVITA' CULTURALI E ARTISTICHE PROMOSSE DALL'ISTITUTO



Canto

I meno soddisfatti, ma nella media generale.

ATTIVITA' CULTURALI E ARTISTICHE PROMOSSE DALL'ISTITUTO



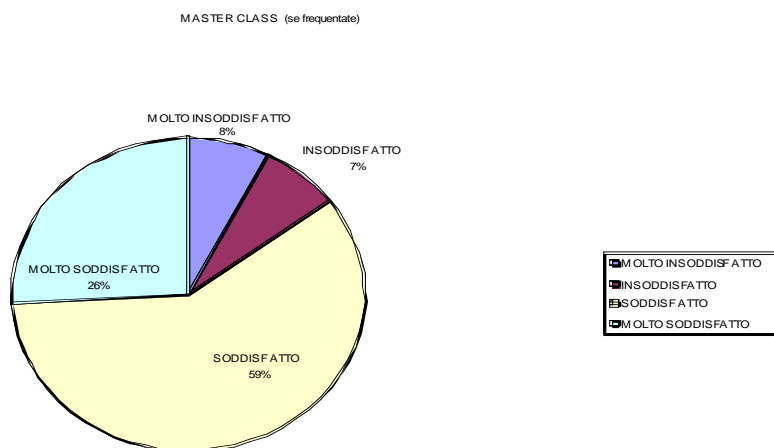
Masterclasses (se frequentate)

Hanno frequentato le Masterclasses il 37% del totale di chi ha risposto, 35% dei non liceali, il 43% dei liceali, il 36% di chi frequenta il Triennio, il 48% di chi frequenta il Biennio, mentre tra le classi scorporate solo Composizione ha una percentuale rilevante, il 58%. Le altre classi sono intorno al 20%. Riteniamo quindi di pubblicare solo i risultati del Biennio, del Liceo e di Composizione.

Valutazione complessiva

Biennio

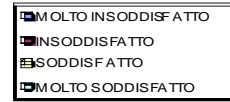
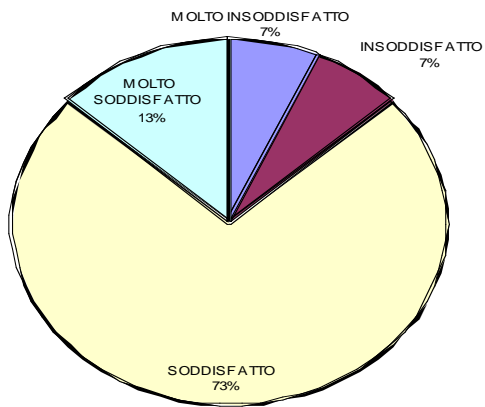
Giudizio molto positivo.



Liceo

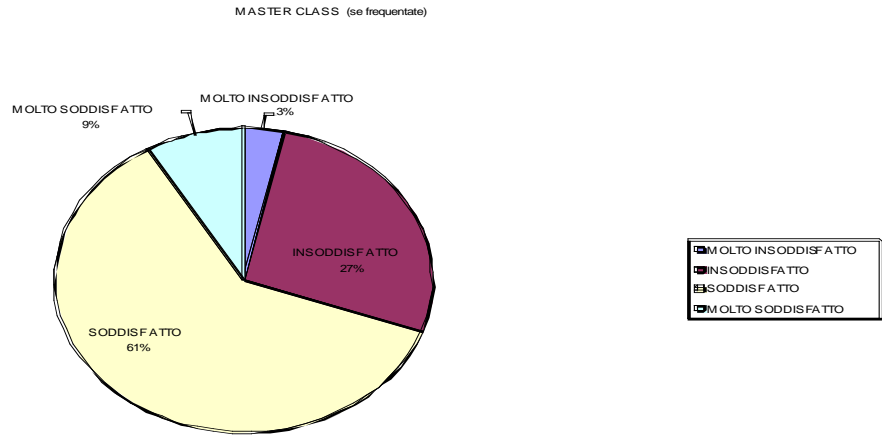
Giudizio eccellente.

MASTER CLASS (se frequentate)



Composizione

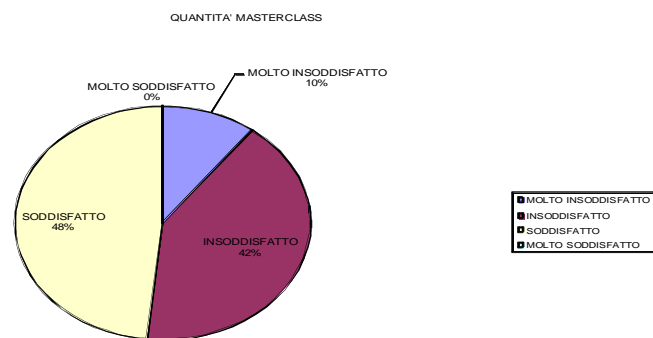
Giudizio positivo, seppur inferiore a chi frequenta tutte le scuole del Biennio e dei Licei.



Quantità delle masterclasses

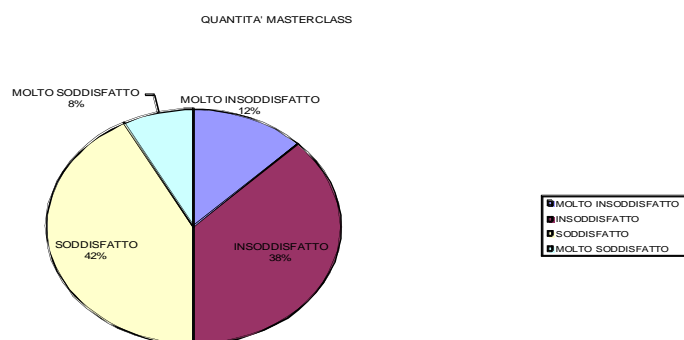
Biennio

Evidente il desiderio di avere più contatti didattici e artistici con insegnanti esterni di prestigio.



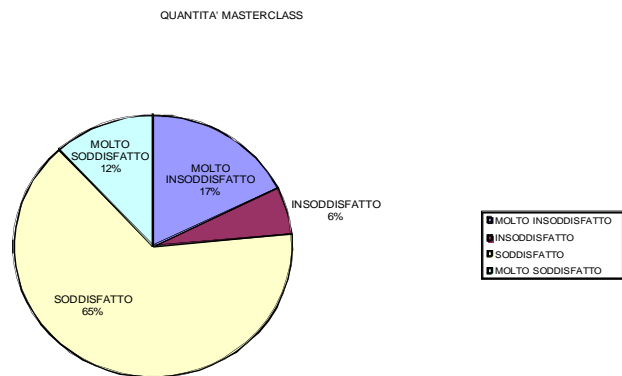
Liceo

Identico giudizio degli allievi del Biennio.



Composizione

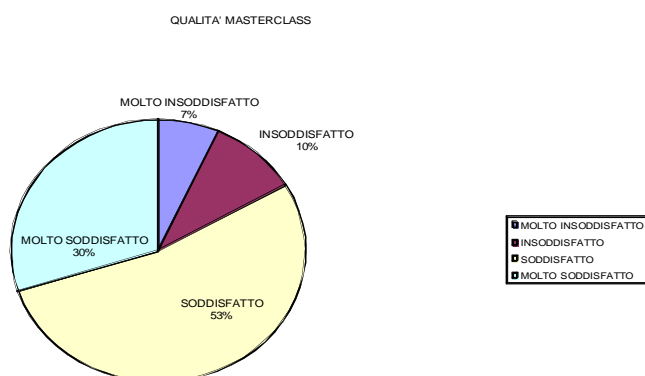
Sono i più soddisfatti della quantità.



Qualità delle Masterclasses

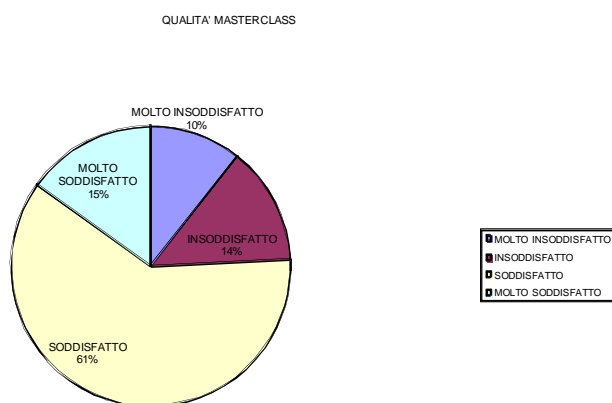
Gli allievi del Biennio

Significativo il giudizio positivo, con il 30% di molto soddisfatti.



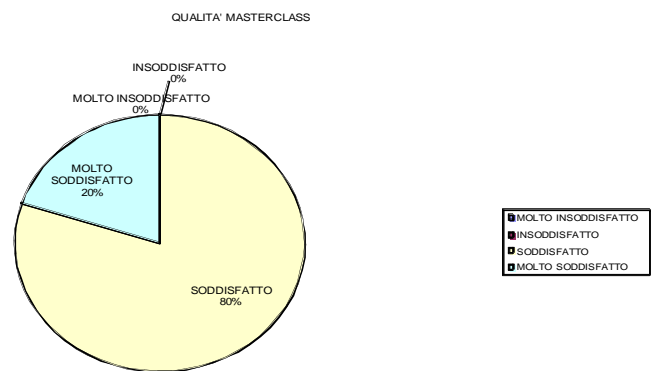
Liceo

Giudizio positivo, seppur inferiore agli allievi del Biennio.



Composizione

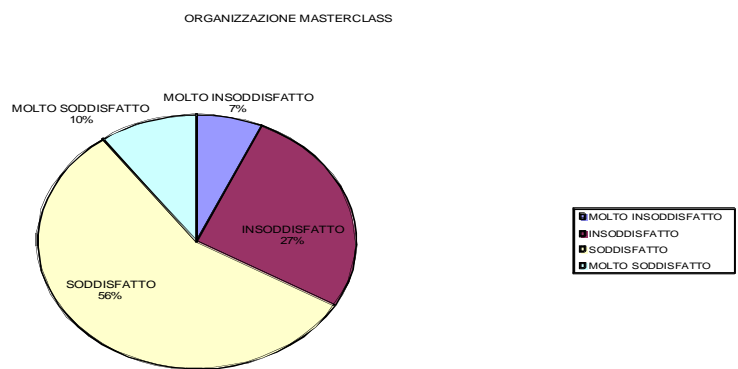
Il giudizio positivo è del 100%, percentuale che non troveremo più in altre risposte del questionario.



Organizzazione delle masterclasses

Biennio

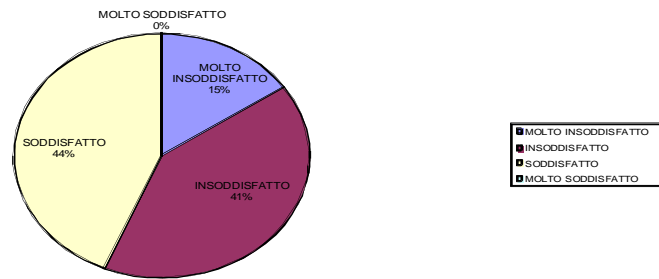
Le risposte positive calano, seppur siano una buona maggioranza.



Liceo

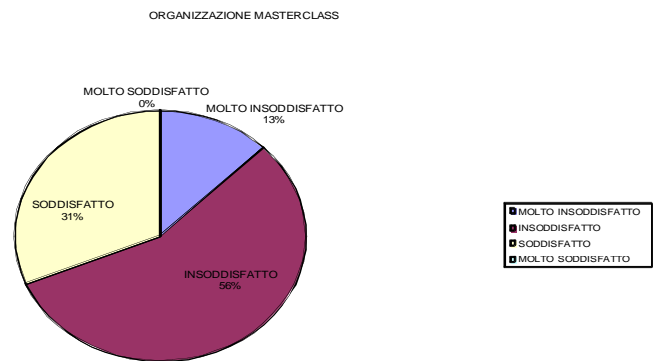
Il giudizio è decisamente negativo.

ORGANIZZAZIONE MASTERCLASS



Composizione

È molto significativo il divario tra il 100% di soddisfazione per la qualità delle masterclasses e l'avvilente 31% di soddisfatti per l'organizzazione.

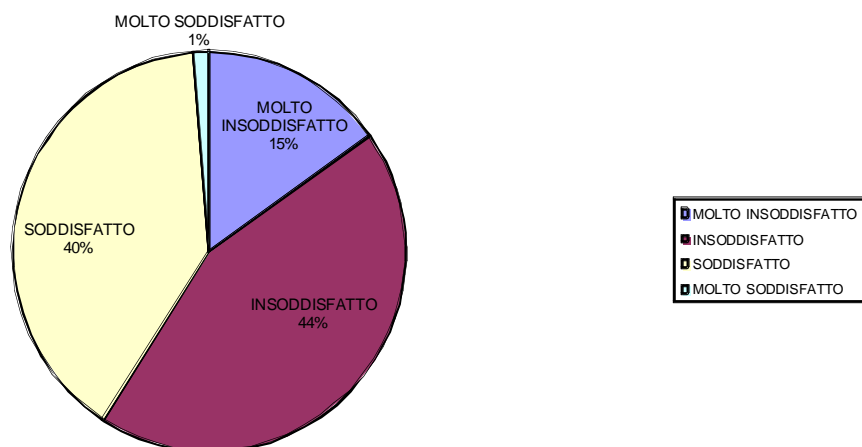


COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE² PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITÀ?

Tutti gli allievi

Quando le domande sono pertinenti agli aspetti organizzativi, il consenso è sempre sotto il 50%, in questo caso è del 41%.

COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITA' DELLA LORO STRUTTURAZIONE?

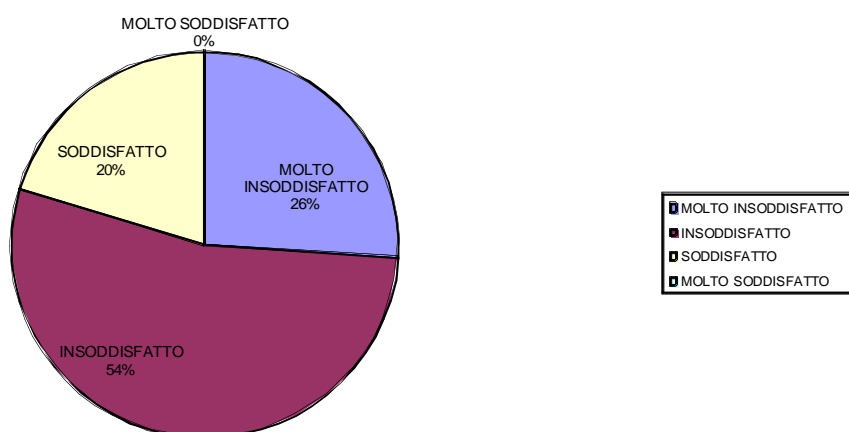


² Per “Strutture Didattiche” si intendono tutti quegli organi di governo del Conservatorio (Consiglio Accademico, Direttore, Consiglio di Amministrazione, Dipartimenti, Consigli di Dipartimento, Coordinamenti Disciplinari, Giunte, commissioni e uffici vari, lo stesso Nucleo di Valutazione, ecc. ai quali spetta prendere decisioni e contribuire, nelle rispettive modalità, al funzionamento didattico del conservatorio.

Triennio

Il 20% di soddisfatti è un dato che dovrebbe far riflettere i responsabili delle strutture didattiche.

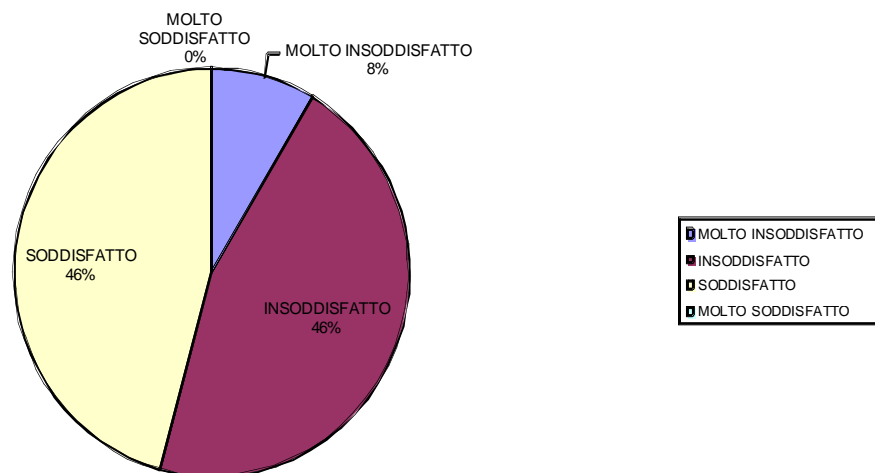
COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITA' DELLA LORO STRUTTURAZIONE?



Biennio

Più comprensivi gli allievi del Biennio, anche se i giudizi negativi superano di poco la maggioranza.

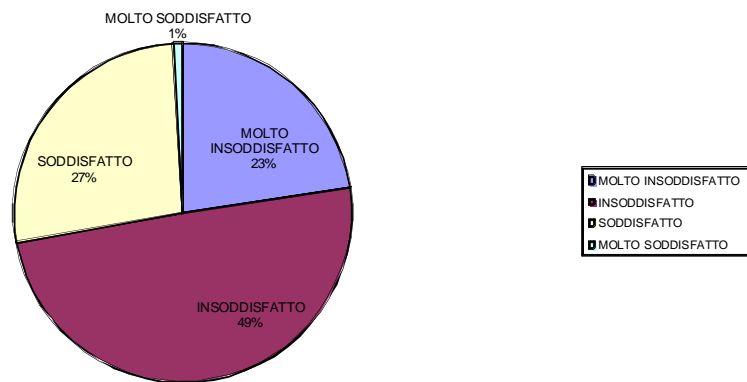
COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITA' DELLA LORO STRUTTURAZIONE?



Liceo

Sotto la pur bassa media generale la soddisfazione dei liceali

COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITA' DELLA LORO STRUTTURAZIONE?

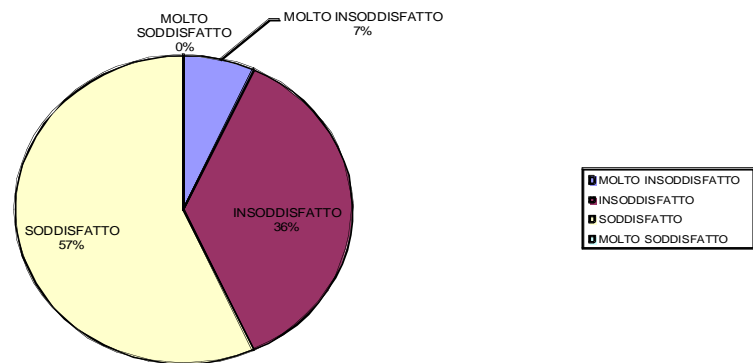


Pianoforte e Composizione

Classi accorpate perché con risultati simili

I più soddisfatti, con la media di risultati positivi sopra il 50%.

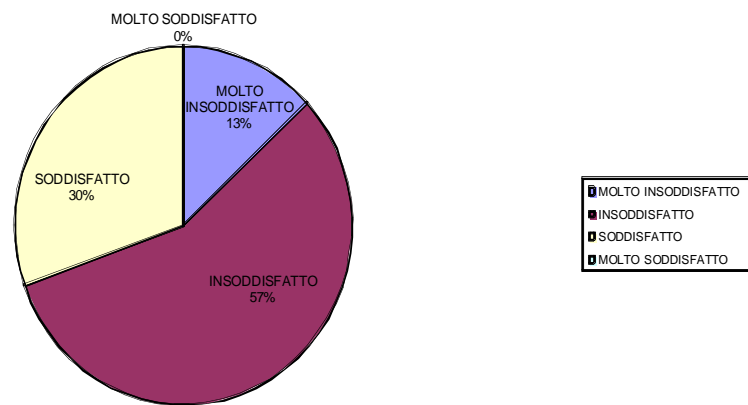
COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITA' DELLA LORO STRUTTURAZIONE?



Canto

I meno soddisfatti, ancor meno della media generale.

COME VALUTI LE STRUTTURE DIDATTICHE PER QUANTO ATTIENE ALLA EFFICACIA E FUNZIONALITA' DELLA LORO STRUTTURAZIONE?

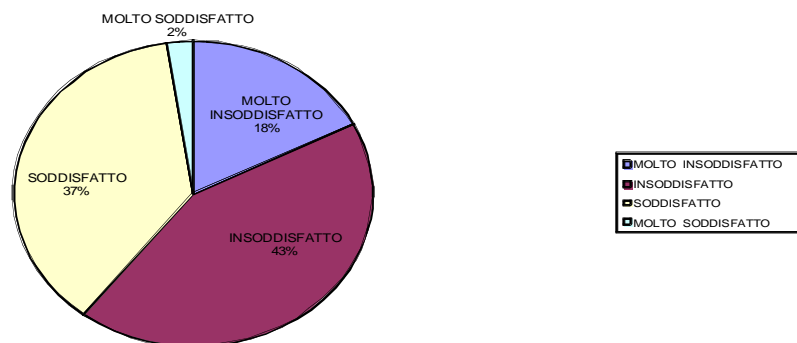


COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?

Tutti gli allievi

Risultati negativi con gli stessi risultati della domanda precedente

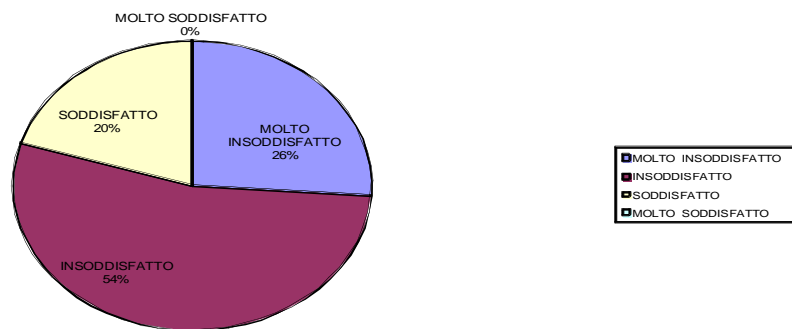
COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?



Triennio

Gli allievi del triennio sono ancora più critici della media generale.

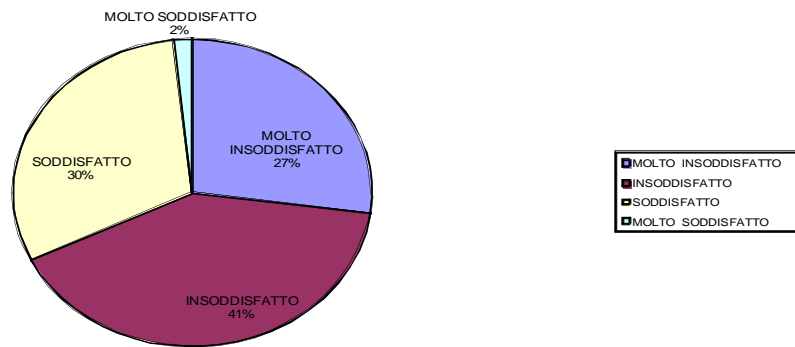
COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?



Biennio

Sotto la media generale anche i giudizi degli allievi del Biennio.

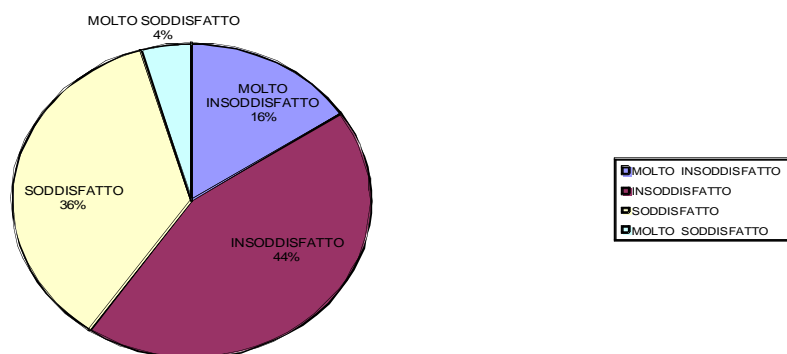
COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?



Liceo

Nella media generale.

COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?

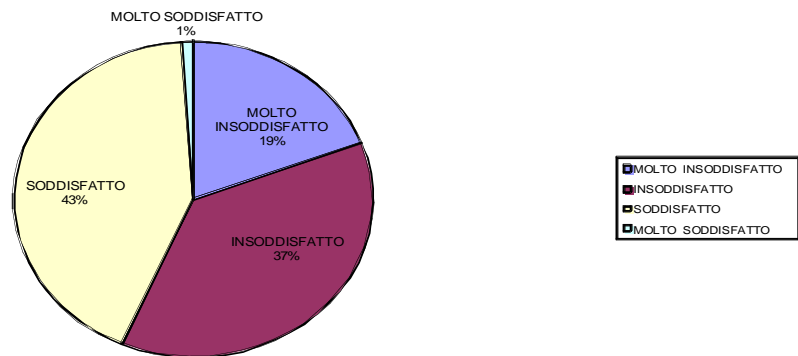


Composizione, Violino e Pianoforte

Classi accorpate perché con risultati simili

I più soddisfatti, anche se le risposte negative sono la maggioranza.

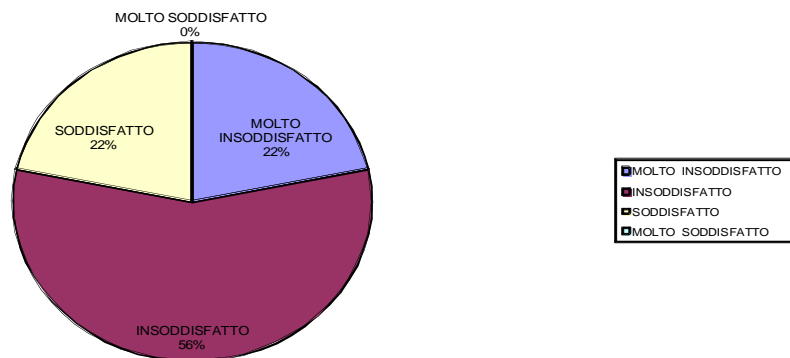
COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?



Canto

I meno soddisfatti

COME VALUTI IL FUNZIONAMENTO DELLE STRUTTURE DIDATTICHE IN RAPPORTO ALLA GESTIONE DEI PIANI DI STUDIO, AL RICONOSCIMENTO CREDITI, AL SERVIZIO DI TUTORAGGIO, ECC.?



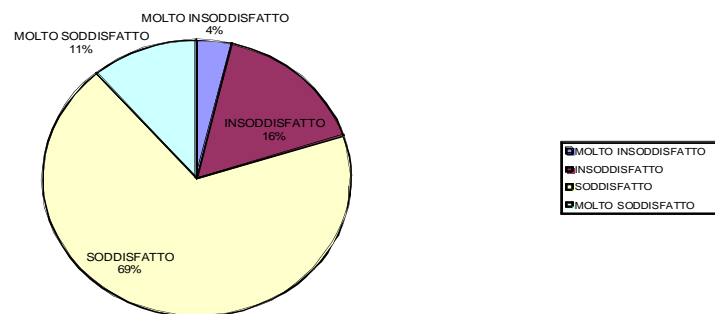
B) In questa sezione vengono espresse opinioni sulla propria crescita professionale, in particolare sulle conoscenze teoriche, sulle abilità pratiche, sulle opportunità di misurarsi con il pubblico e di avere scambi di esperienze professionali.

CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO

Tutti gli studenti

La percezione positiva della propria preparazione professionale è un buon indice di gradimento dell'insegnamento ricevuto e di autostima.

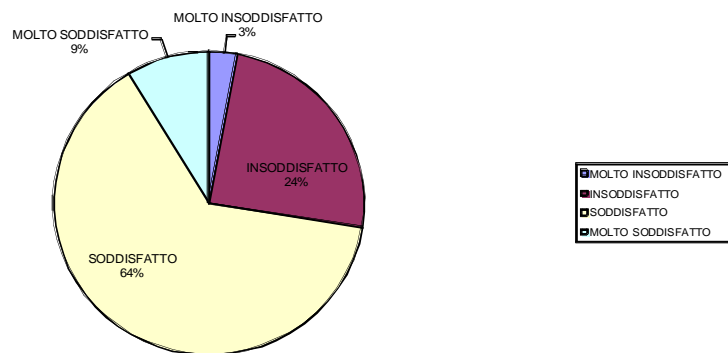
CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO



Triennio

Anche lo scorporo dei dati degli allievi del Triennio non modifica la percezione positiva, se non di sette punti in basso.

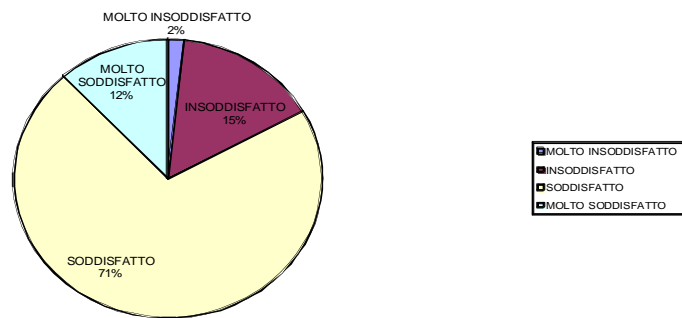
CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO



Biennio

Un ottimo risultato, ancor più se riferito a chi è alle soglie del mondo del lavoro.

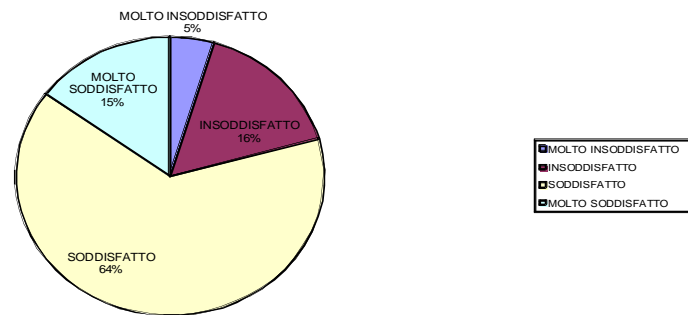
CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO



Liceo

Nella media generale.

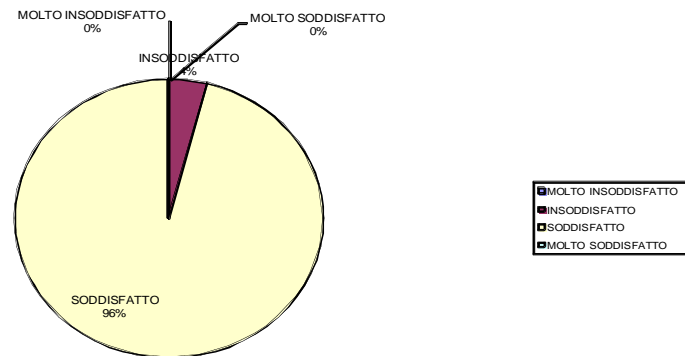
CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO



Violino

I più soddisfatti, quasi il 100%!

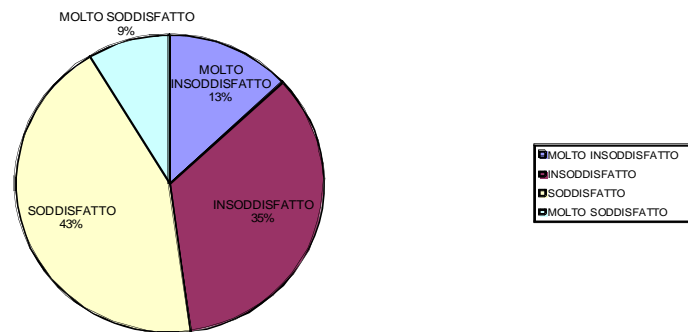
CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO



Canto

I meno soddisfatti, anche se i risultati positivi sono una buona maggioranza, con un rimarchevole 38% di molto soddisfatti.

CON RIFERIMENTO ALLA MIA CRESCITA PROFESSIONALE, COMPLESSIVAMENTE MI RITENGO

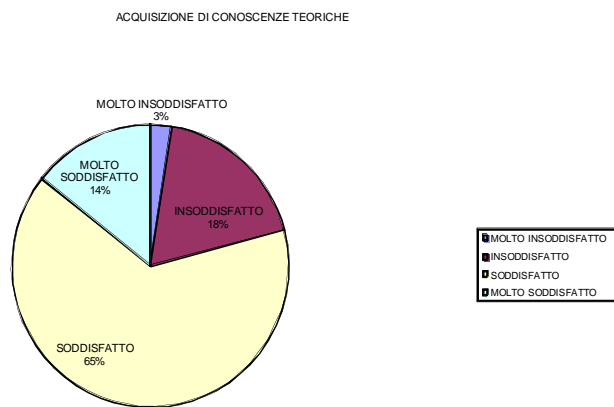


IN PARTICOLARE

ACQUISIZIONE DI CONOSCENZE TEORICHE

Tutti gli studenti

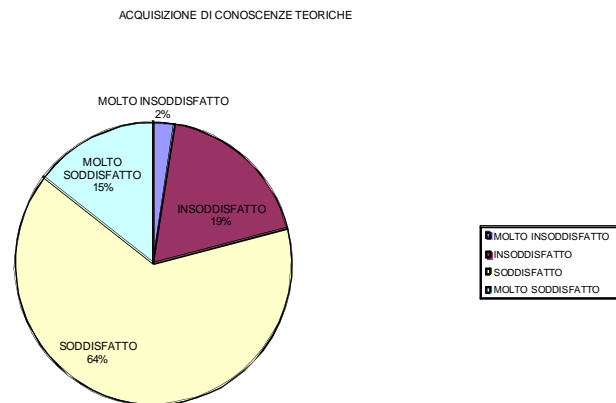
Una percezione molto positiva.



Triennio e Biennio

Accorpati perché con risultati simili.

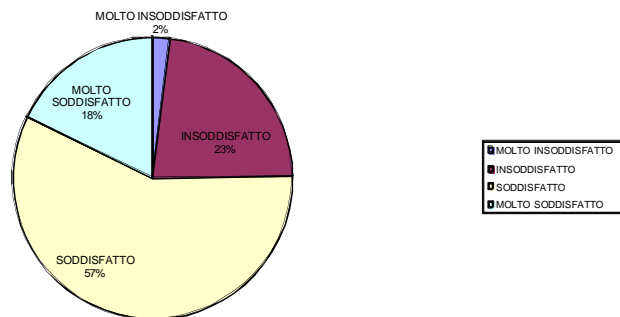
Il giudizio molto positivo è sostanzialmente identico a quello generale.



Liceo

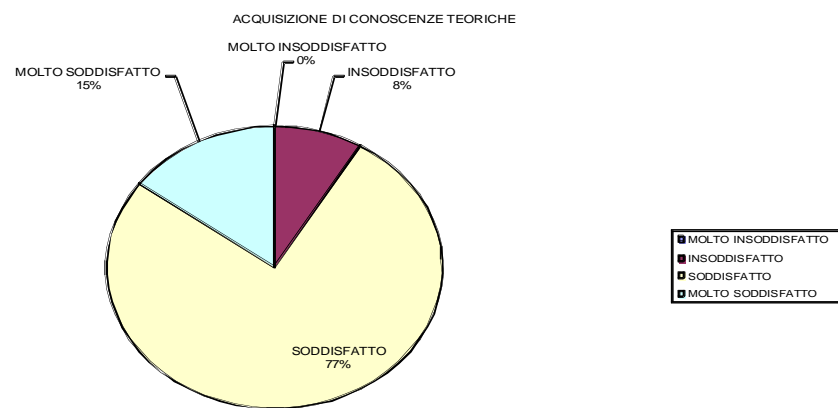
Nella media generale, con pochi punti in meno nei giudizi positivi.

ACQUISIZIONE DI CONOSCENZE TEORICHE



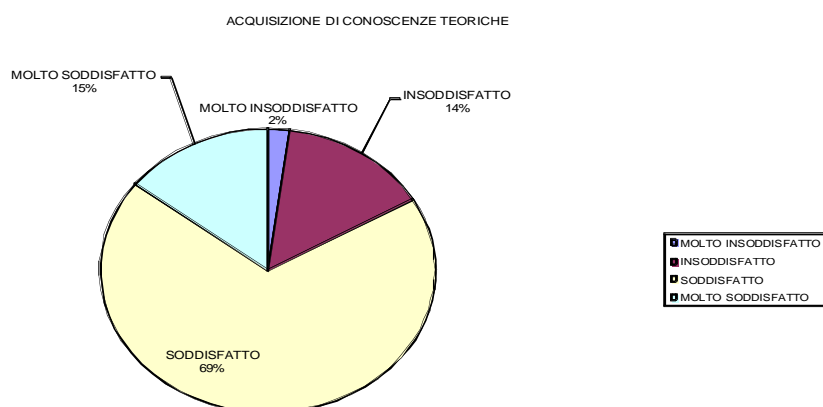
Violino e Canto

I più soddisfatti, i giudizi positivi superano il 90%.



Pianoforte

I meno soddisfatti, pur con un'altissima percentuale positiva, superiore alla media generale.

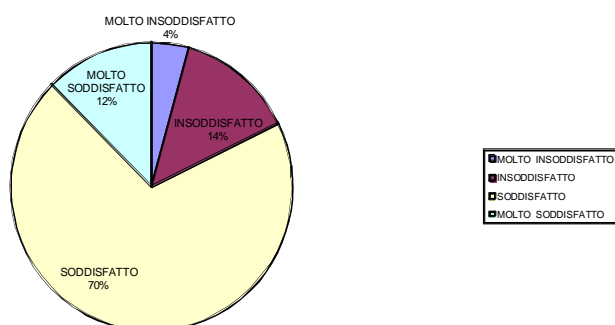


ACQUISIZIONE DI ABILITÀ PRATICHE

Tutti gli studenti

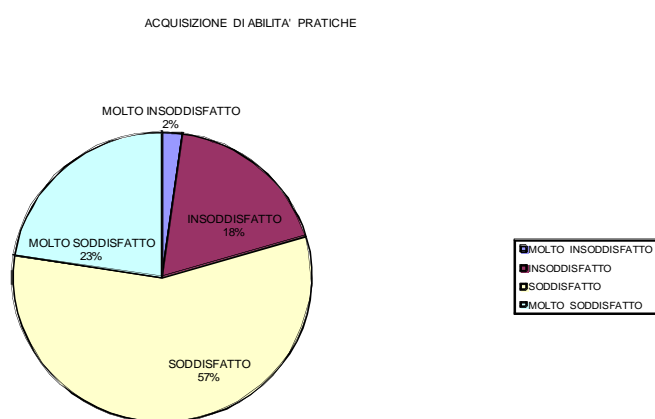
Continua la percezione positiva, superiore all'80%.

ACQUISIZIONE DI ABILITA' PRATICHE



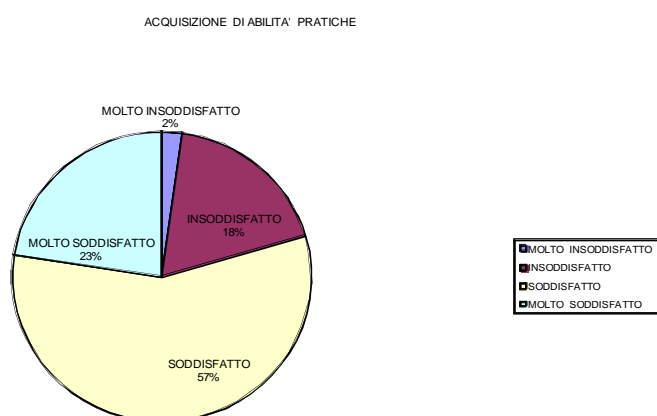
Triennio e Biennio

Accorpati perché con risultati simili e molto vicini al risultato di tutti gli studenti.



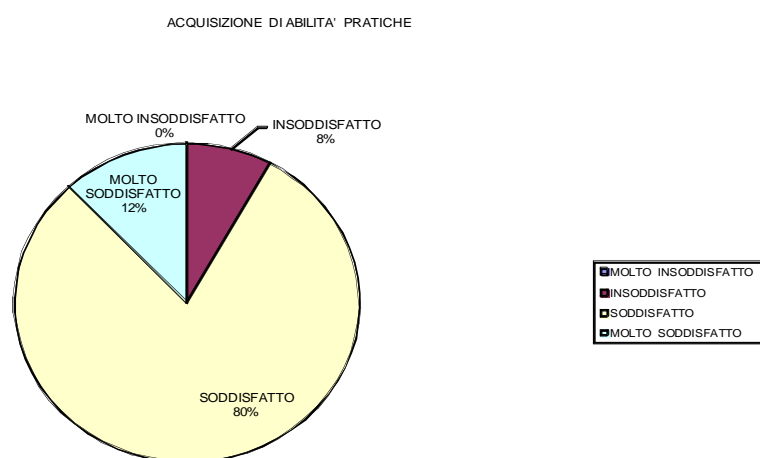
Liceo

Risultati in linea con quelli di tutti gli studenti.



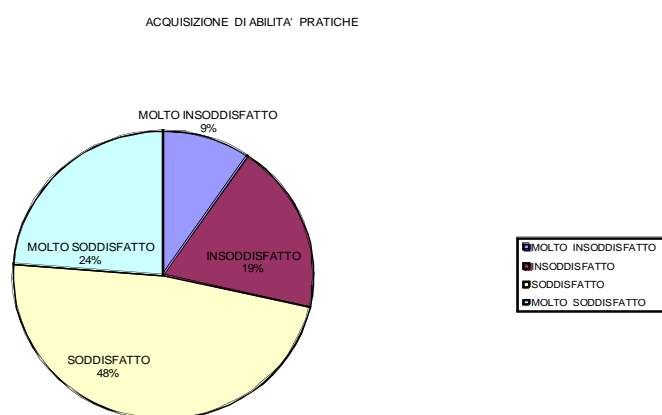
Violino

I più soddisfatti, giudizi positivi superiori al 90%.



Canto

I meno soddisfatti, 10 punti in meno della media generale.



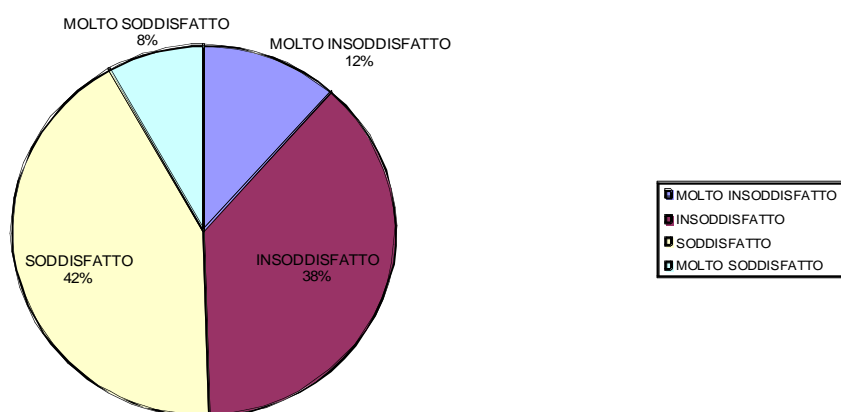
OPPORTUNITÀ DI ESEGUIRE/PRESENTARE OPERE IN PUBBLICO

Tutti gli studenti

Giudizi positivi e negativi al 50%.

La percezione degli studenti è di non poter formarsi in contatto con il pubblico e di non essere abbastanza valorizzati.

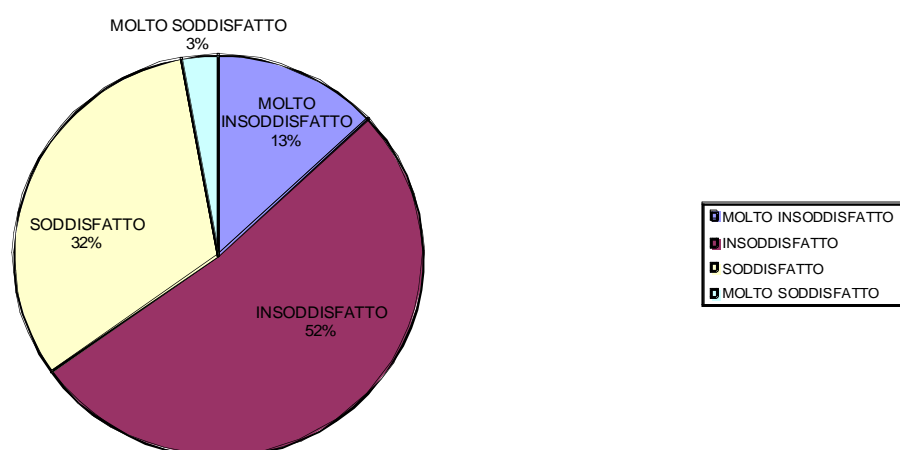
OPPORTUNITA' DI ESEGUIRE/PRESENTARE OPERE IN PUBBLICO



Triennio

Gli insoddisfatti della loro presenza pubblica sono in maggioranza tra gli studenti del Triennio. Solo il 35% dà un giudizio positivo.

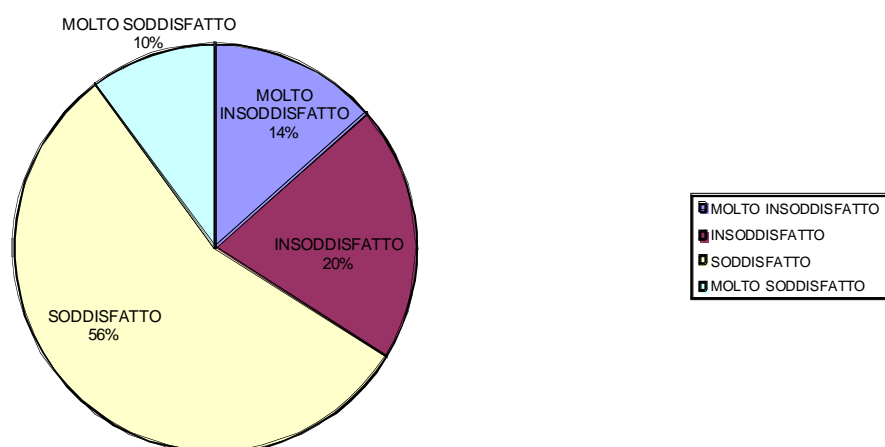
OPPORTUNITA' DI ESEGUIRE/PRESENTARE OPERE IN PUBBLICO



Biennio

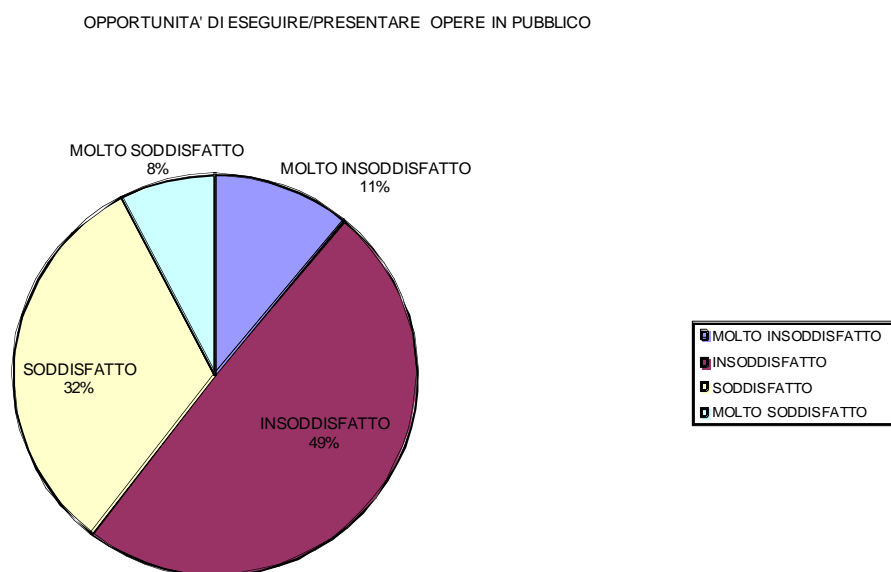
Totalmente diverso il giudizio di chi frequenta il Biennio. È alta la percentuale dei giudizi positivi che sale al 69%.

OPPORTUNITA' DI ESEGUIRE/PRESENTARE OPERE IN PUBBLICO



Liceo

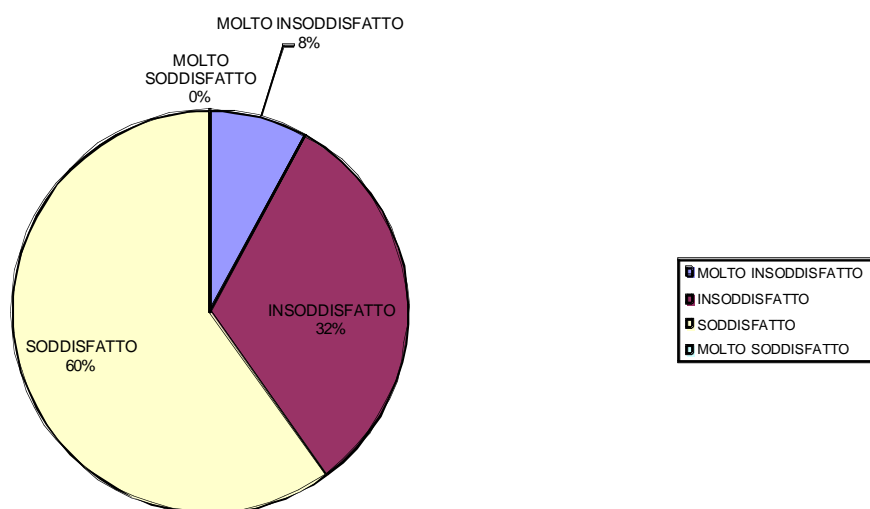
Il giudizio positivo è al 40%, sotto di 10 punti al giudizio generale.



Violino

I più soddisfatti, 10 punti sopra la media generale.

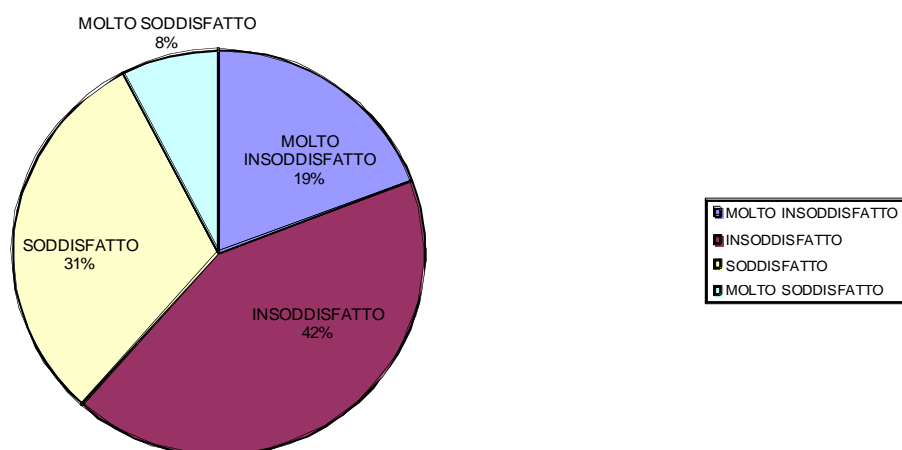
OPPORTUNITA' DI ESEGUIRE/PRESENTARE OPERE IN PUBBLICO



Composizione

I meno soddisfatti, 11 punti sotto la media generale. Per chi conosce la storica difficoltà di far verificare in pubblico le composizioni scritte dagli studenti, il dato non stupisce. Non è compito del Nucleo di Valutazione suggerire come rimediare a questa situazione, ma chi è incaricato di questa attività può essere interessato a porvi rimedio.

OPPORTUNITA' DI ESEGUIRE/PRESENTARE OPERE IN PUBBLICO

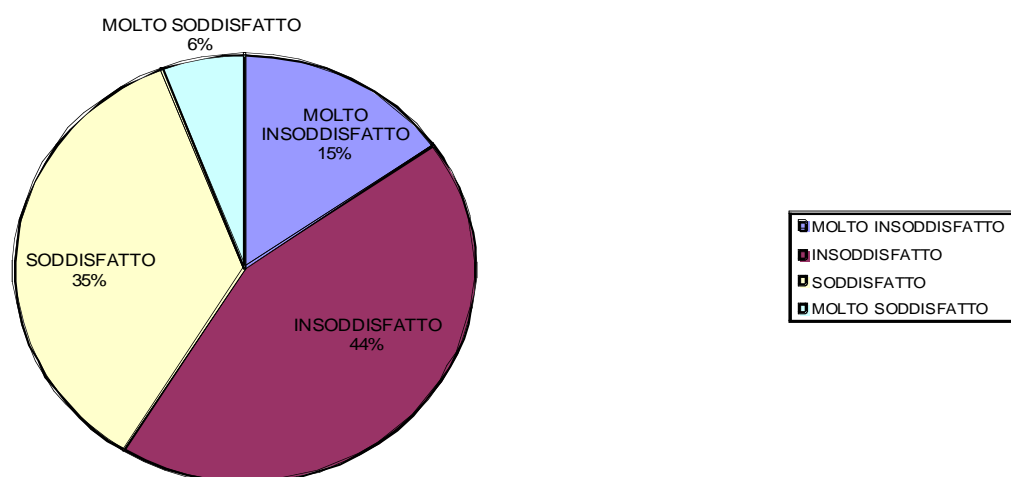


OPPORTUNITÀ PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI

Tutti gli studenti

Giudizio molto negativo, solo il 41% dà un giudizio positivo.

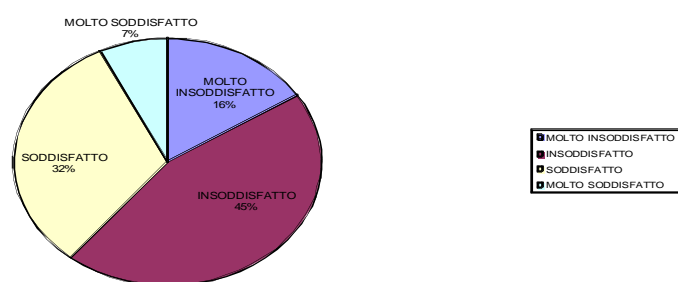
OPPORTUNITA' PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI



Triennio

Giudizio negativo confermato.

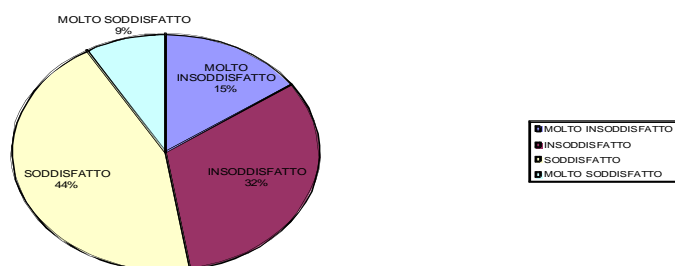
OPPORTUNITA' PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI



Biennio

Giudizio in controtendenza, i soddisfatti sono la maggioranza: il 53% di cui il 9% di molto soddisfatti.

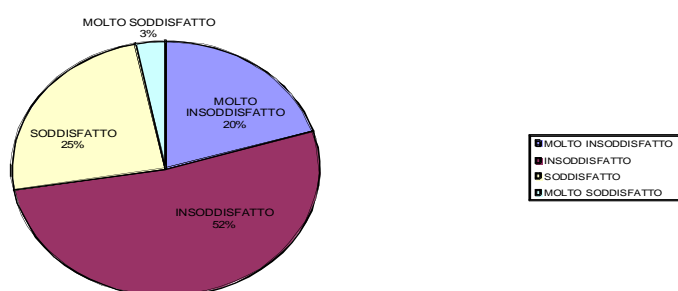
OPPORTUNITA' PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI



Liceo

Si sentono isolati. Solo il 28% dà un giudizio positivo.

OPPORTUNITA' PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI

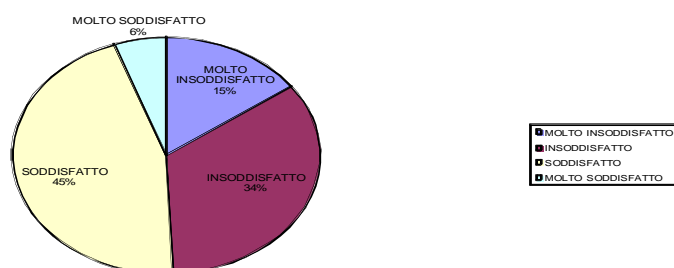


Pianoforte e Violino

Accorpati perché con risultati simili

I più soddisfatti, la metà dà un giudizio positivo.

OPPORTUNITA' PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI

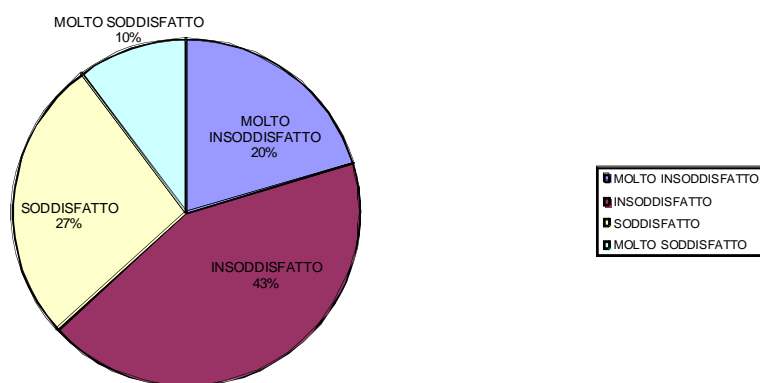


Canto e Composizione

Accorpati perché con risultati simili

I meno soddisfatti, sotto la pur bassa media generale.

OPPORTUNITA' PROMOSSE DALL'ISTITUTO PER SCAMBI DI ESPERIENZE PROFESSIONALI



C) LA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE

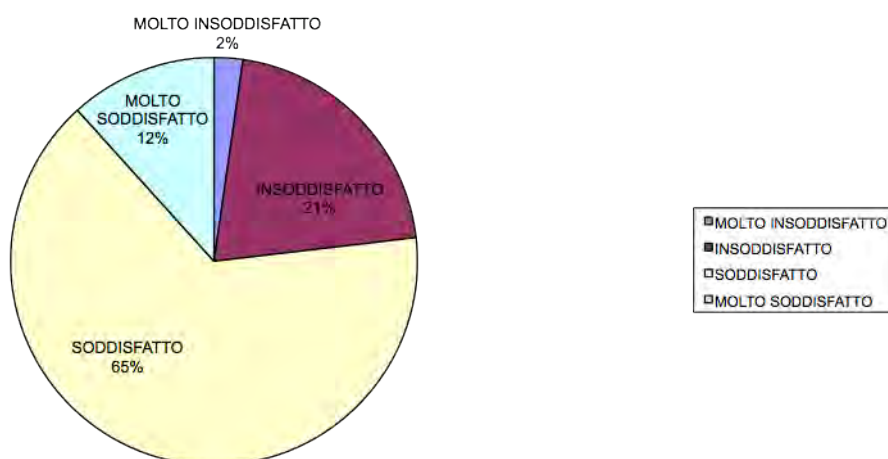
Questa batteria di domande è centrata sulla vita di relazione tra studenti: dentro e fuori il Conservatorio, online.

CON RIFERIMENTO ALLA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE SONO

Tutti gli studenti

Un più che buon risultato, il 77% degli studenti dà un giudizio positivo.

CON RIFERIMENTO ALLA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE SONO

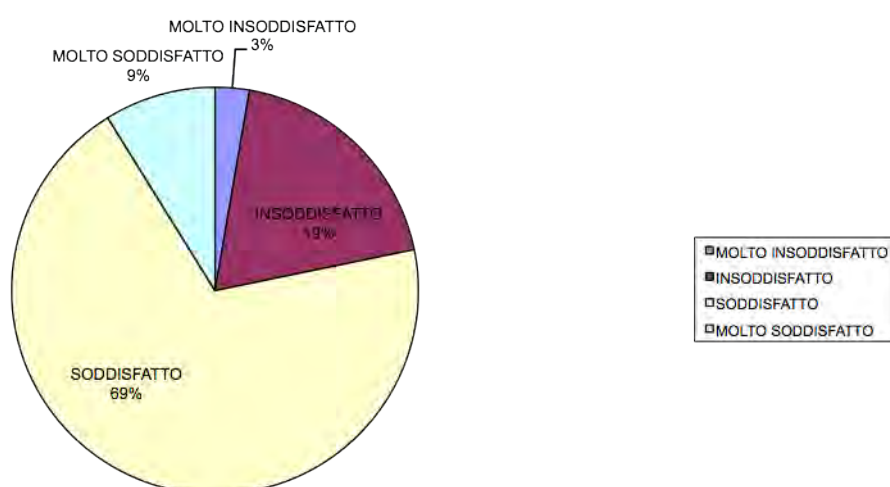


Biennio e Triennio

Accorpati perché con identico risultato.

Il buon risultato viene confermato anche scorporando i dati dei corsi accademici.

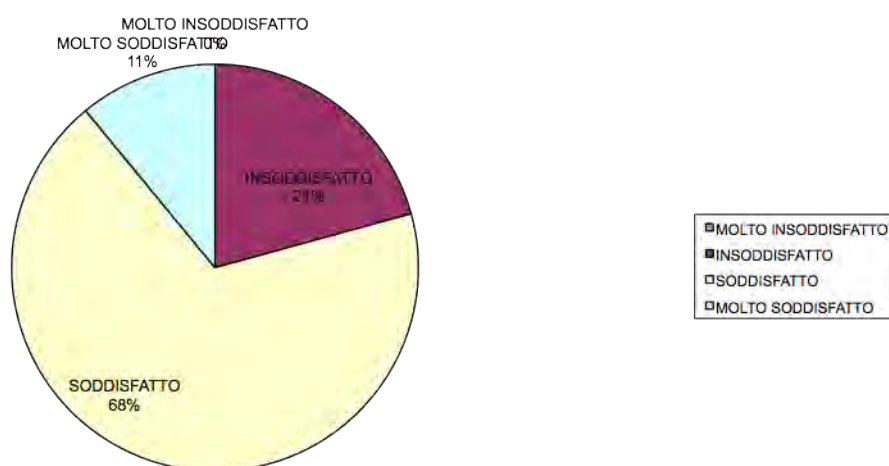
CON RIFERIMENTO ALLA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE SONO



Liceo

Anche i liceali esprimono soddisfazione con le stesse percentuali di tutti gli studenti.

CON RIFERIMENTO ALLA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE SONO

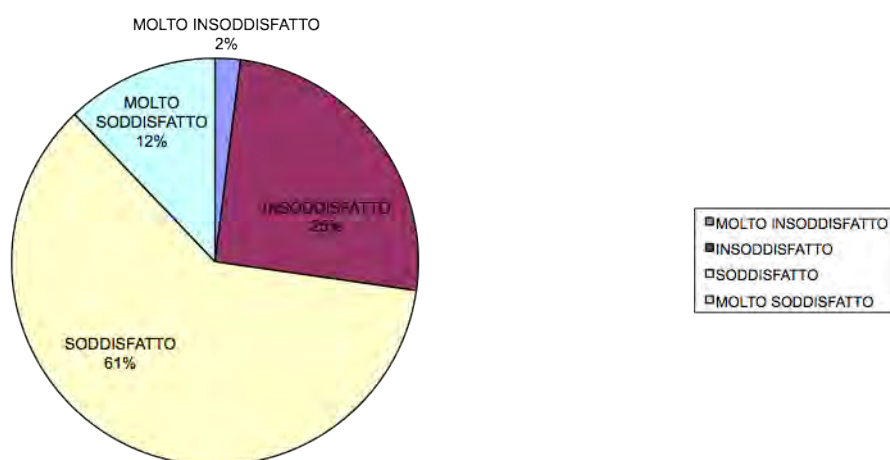


Composizione, Pianoforte e Violino

Accorpati perché con identico risultato

I più soddisfatti, anche se leggermente meno della percentuale generale.

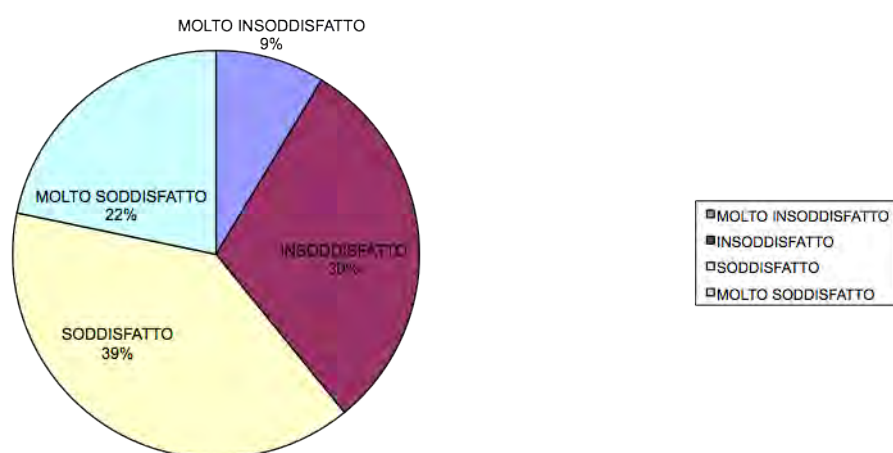
CON RIFERIMENTO ALLA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE SONO



Canto

I meno soddisfatti, con 16 punti in percentuale in meno della media di tutti gli studenti.

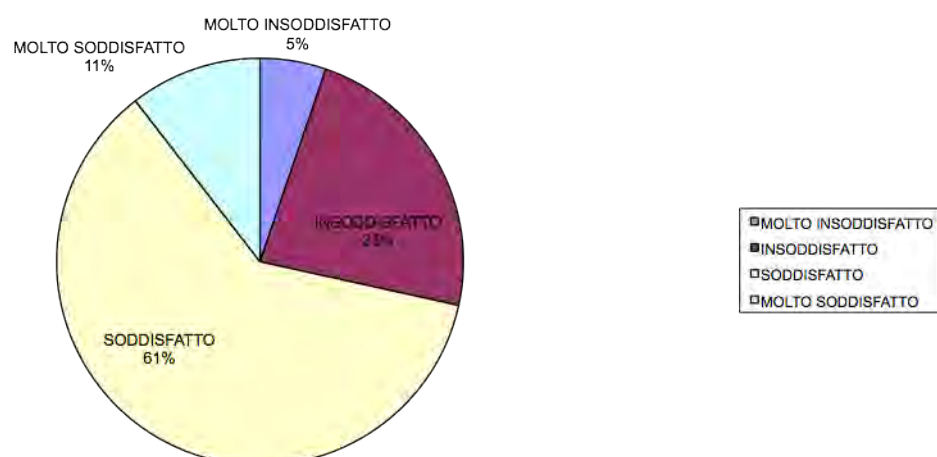
CON RIFERIMENTO ALLA MIA VITA DI RELAZIONI STUDENTESCHE SONO



IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazi e occasioni)**Tutti**

Giudizi positivi del 72%, un buon risultato, anche se con percentuali più basse del giudizio generale.

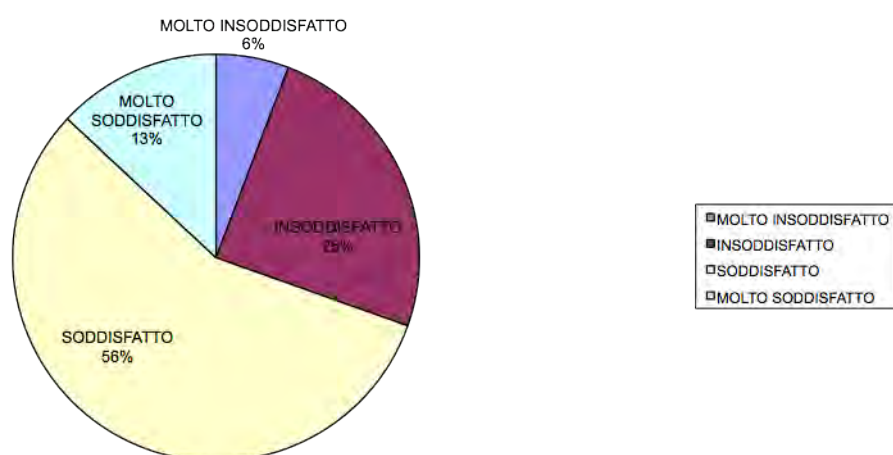
IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazio/occasioni)



Triennio

Scende il consenso tra gli studenti del Triennio quando vengono valutati gli spazi e le occasioni d'incontro. I giudizi positivi sono il 69%.

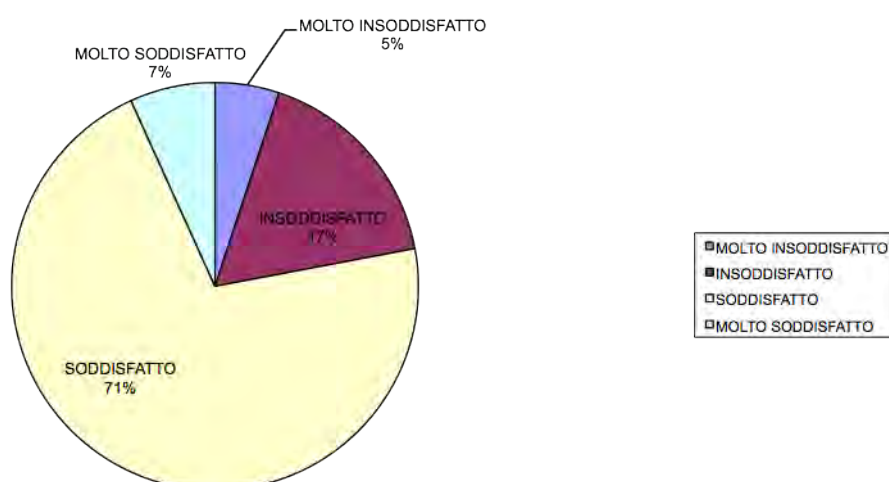
IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazio/occasioni)



Biennio

Il giudizio positivo è superiore di 6 punti del giudizio generale.

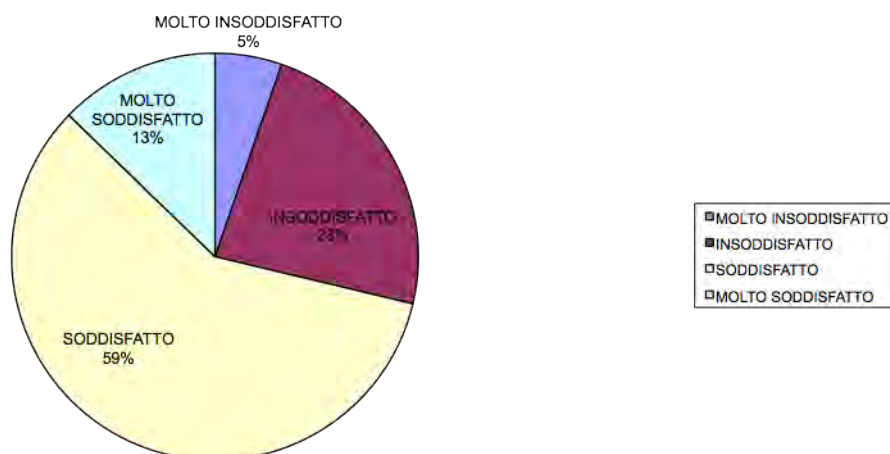
IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazio/occasioni)



Liceo

Stessa media di tutti gli studenti.

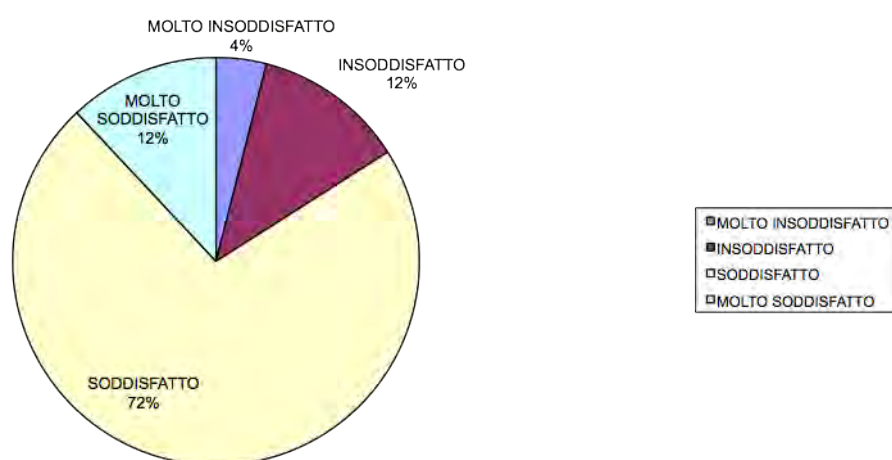
IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazio/occasioni)



Violino

I più soddisfatti. Gli strumentisti che sviluppano la socialità suonando in orchestra risultano i più soddisfatti.

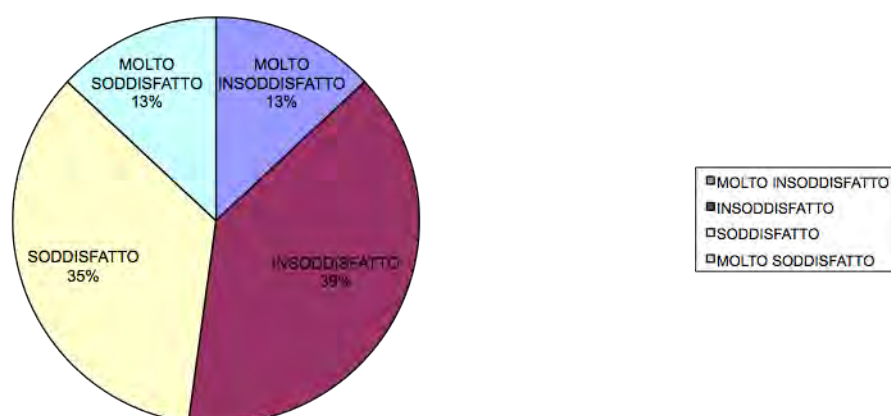
IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazio/occasioni)



Canto

I meno soddisfatti. Solo il 48% dà un giudizio positivo, 24 punti della media generale.

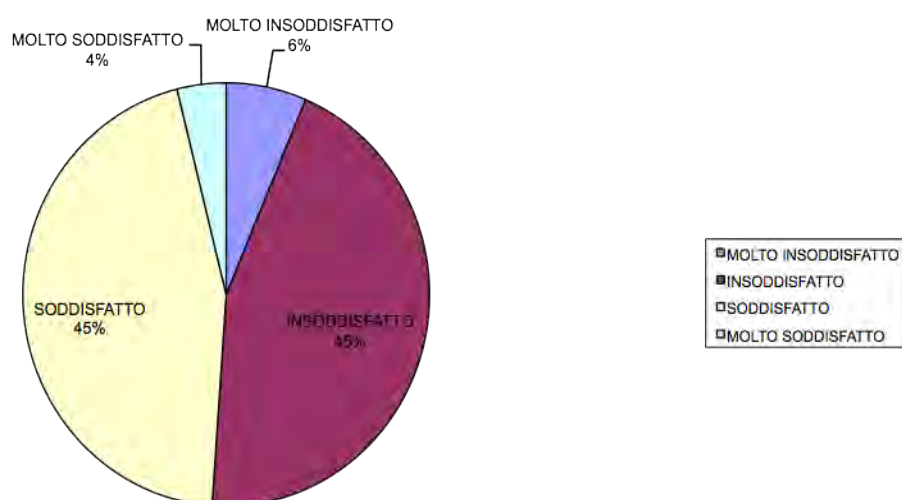
IN PARTICOLARE DENTRO AL CONSERVATORIO (spazio/occasioni)



IN PARTICOLARE FUORI DAL CONSERVATORIO (eventi esterni ai quali hanno partecipato studenti del conservatorio)

Tutti

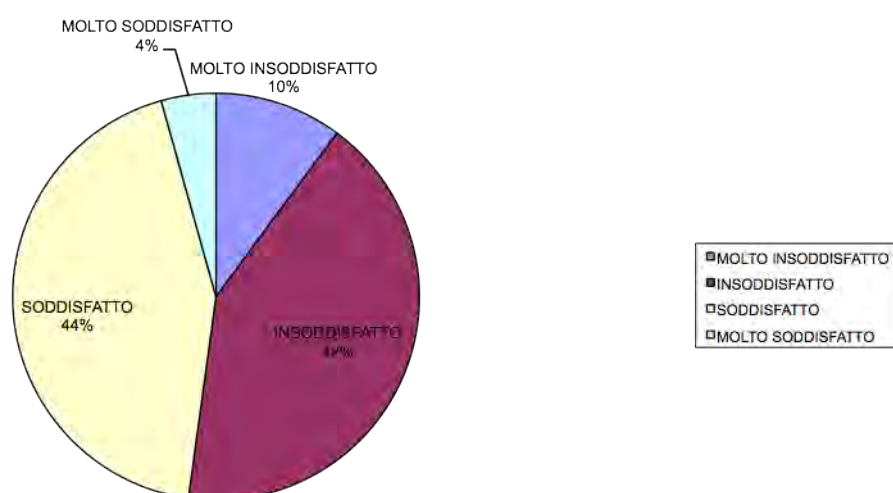
Giudizio positivo e negativo diviso in parti sostanzialmente uguali, gli studenti soddisfatti e molto soddisfatti sono il 49% , quelli insoddisfatti e molto insoddisfatti sono il 51%.



Triennio

Lo scorporo dei dati degli allievi del Triennio conferma sostanzialmente il giudizio generale, solo il 48% è soddisfatto.

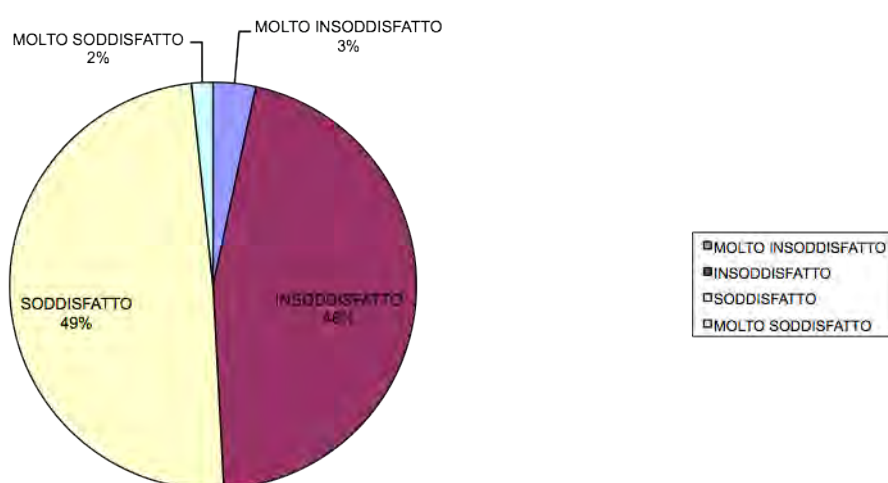
IN PARTICOLARE FUORI DAL CONSERVATORIO (eventi promossi dall'Istituto)



Biennio

Giudizio diviso a metà: 51% degli studenti dà un giudizio positivo, il 49% negativo. Un po' meglio del giudizio generale.

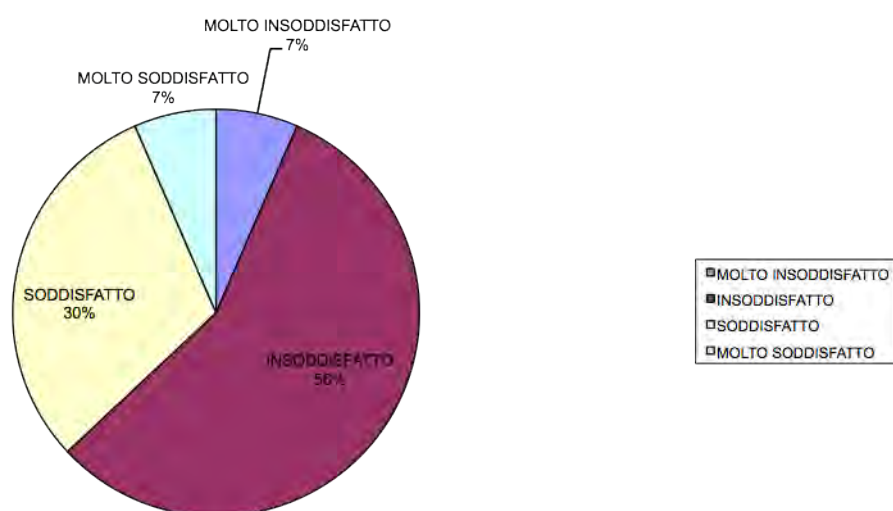
IN PARTICOLARE FUORI DAL CONSERVATORIO (eventi promossi dall'istituto)



Liceo

Gli studenti del Liceo sono particolarmente insoddisfatti degli eventi promossi esternamente dal Conservatorio, il giudizio positivo è espresso solo dal 37% di loro.

IN PARTICOLARE FUORI DAL CONSERVATORIO (eventi promossi dall'istituto)

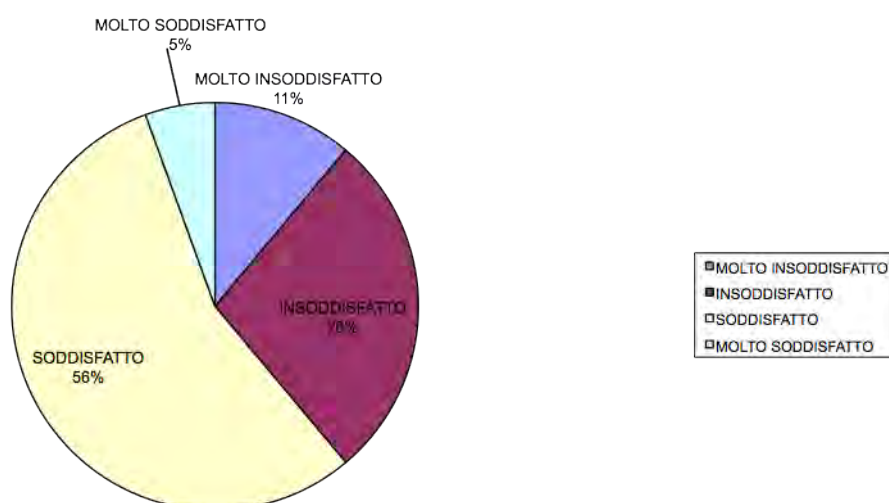


Composizione e Violino

Accorpati perché con identico risultato

I più soddisfatti, con dodici punti in percentuale in più della media generale.

IN PARTICOLARE FUORI DAL CONSERVATORIO (eventi promossi dall'istituto)

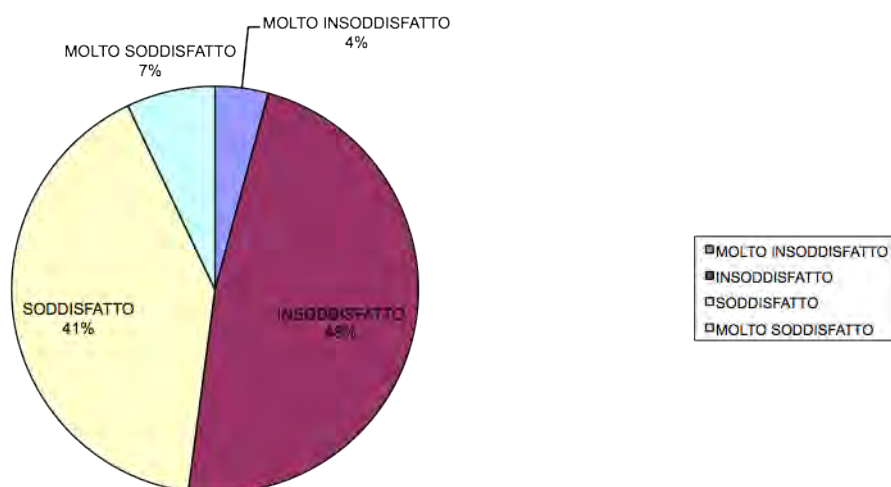


Canto e Pianoforte

Accorpati perché con identico risultato

I meno soddisfatti nello scorporo delle classi, in media con i risultati generali.

IN PARTICOLARE FUORI DAL CONSERVATORIO (eventi promossi dall'istituto)

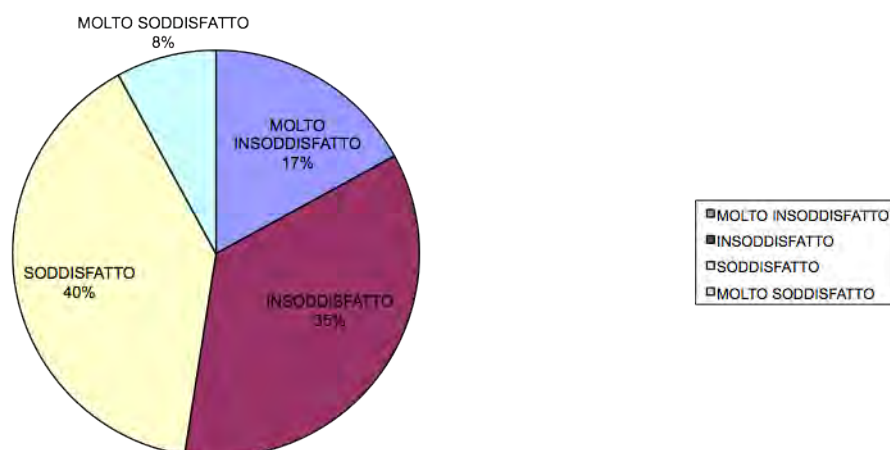


ON LINE (comunicazione/sito web)

Tutti

Il giudizio di tutti gli studenti è ancora una volta diviso a metà, da segnalare il 17% dei molto insoddisfatti.

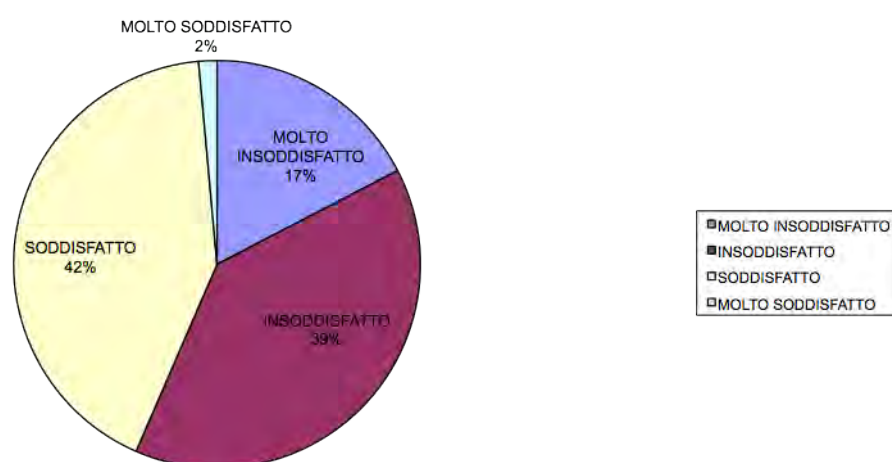
IN PARTICOLARE ON LINE (comunicazione/sito web)



Triennio

Diminuiscono i giudizi positivi, confermato il 17% dei molto insoddisfatti.

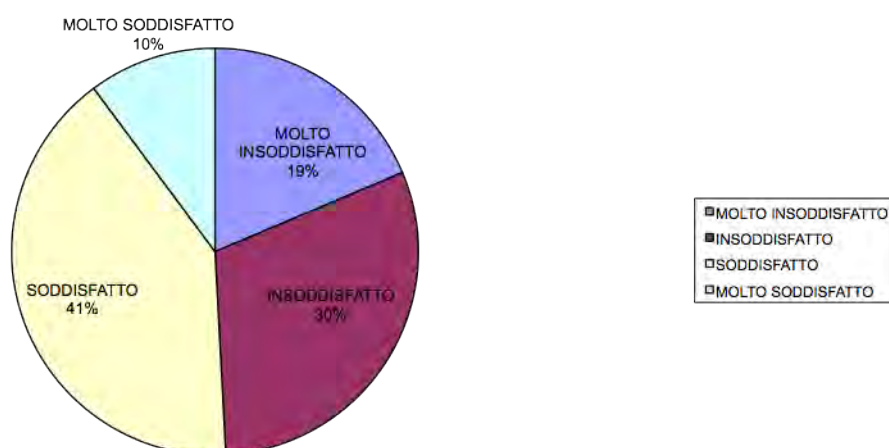
IN PARTICOLARE ON LINE (comunicazione/sito web)



Biennio

Superiore alla media il giudizio positivo, anche se supera di un solo punto il 50% e aumenta al 19% il numero dei molto insoddisfatti.

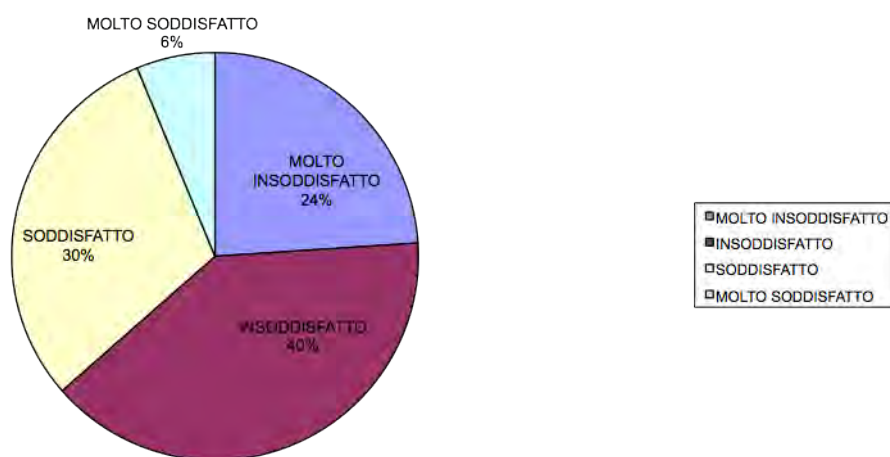
IN PARTICOLARE ON LINE (comunicazione/sito web)



Liceo

Molto critici i liceali sulla comunicazione on line, solo il 36% esprime un giudizio positivo.

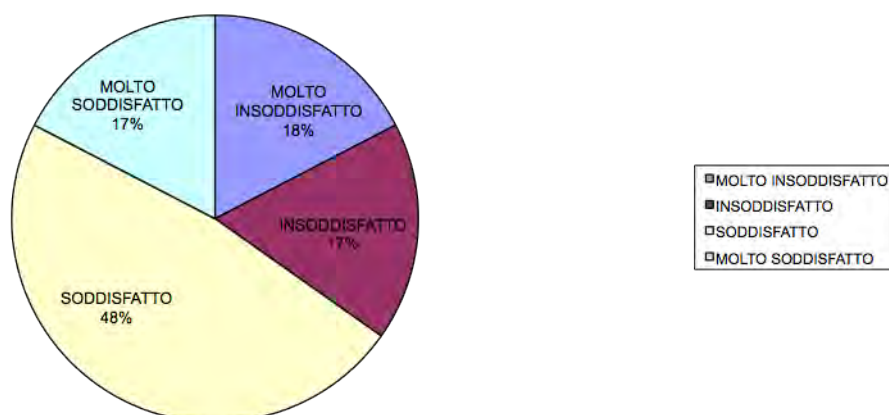
IN PARTICOLARE ON LINE (comunicazione/sito web)



Canto

I più soddisfatti. Una delle rare occasioni in cui gli studenti di canto esprimono un giudizio positivo superiore ai loro compagni delle altre classi. La loro soddisfazione è superiore di 17 punti nei confronti della media generale.

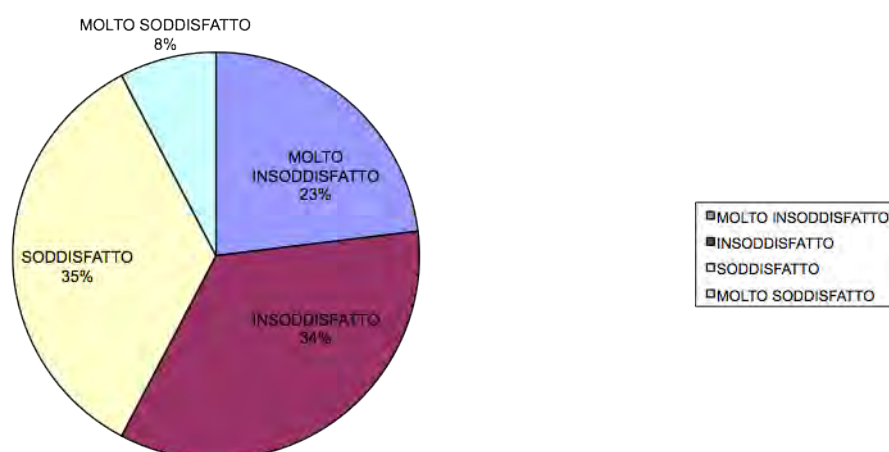
IN PARTICOLARE ON LINE (comunicazione/sito web)



Composizione

I meno soddisfatti. Cinque punti in meno della media generale. Da segnalare il 23 % di molto insoddisfatti.

IN PARTICOLARE ON LINE (comunicazione/sito web)



3) VALUTAZIONE DELLE PROSPETTIVE

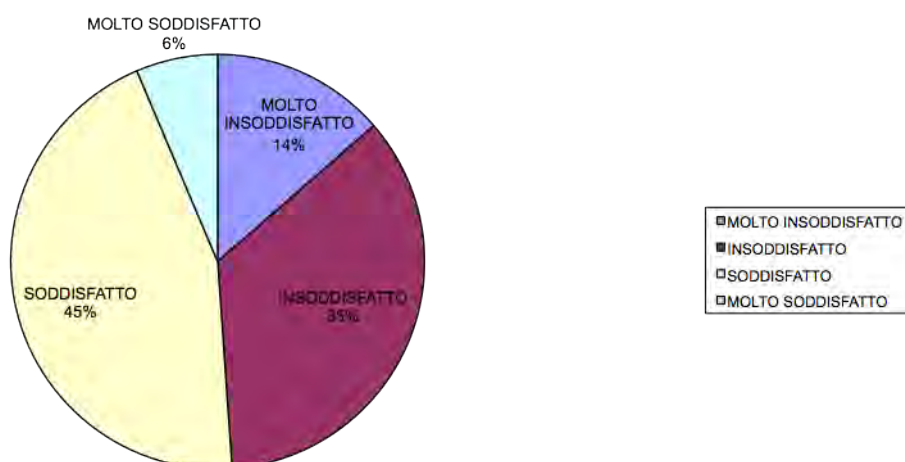
In questa sezione gli studenti sono invitati a valutare la loro preparazione pensando al loro futuro, in particolare rispetto al mondo del lavoro, all'accessibilità a metodologie e supporti didattici aggiornati, alla possibilità di partecipare alla vita artistico-culturale della città.

LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO SE PENSO AL MIO FUTURO

Tutti

Giudizio ancora una volta spaccato in due: il 51% esprime un giudizio positivo, contro il 49% negativo.

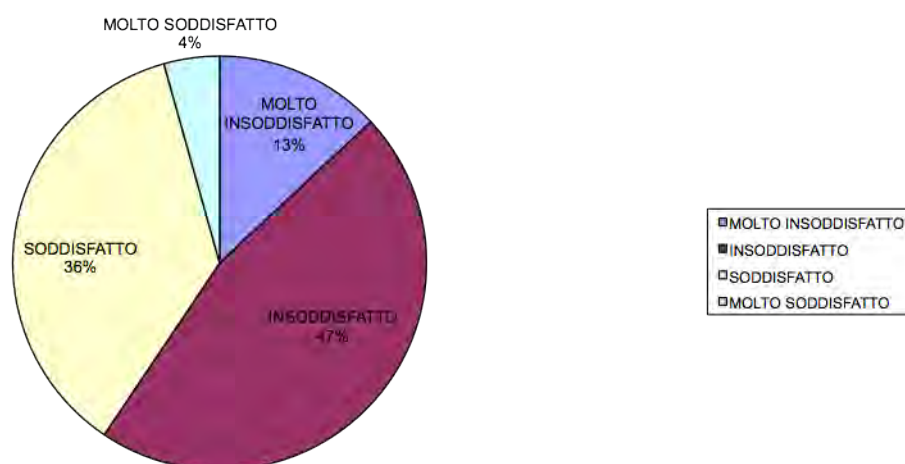
VALUTANDO LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO; SE PENSO AL MIO FUTURO SONO:



Triennio

Più negativo il giudizio degli studenti del triennio, solo il 40% esprime un giudizio positivo.

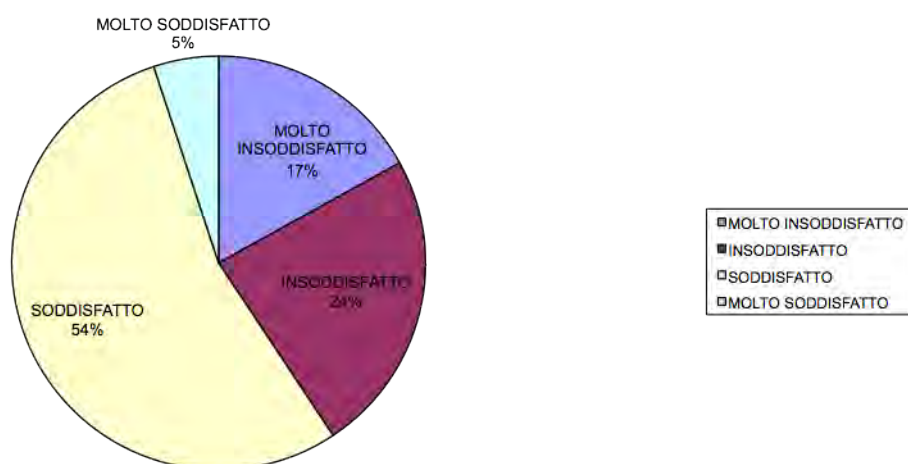
VALUTANDO LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO; SE PENSO AL MIO FUTURO SONO:



Biennio

La positività del giudizio degli studenti del Biennio è da rimarcare. Avvicinandosi alla vita professionale, il 59% di studenti esprime fiducia sulla preparazione che sta ricevendo dal Conservatorio. Otto punti in più della media generale.

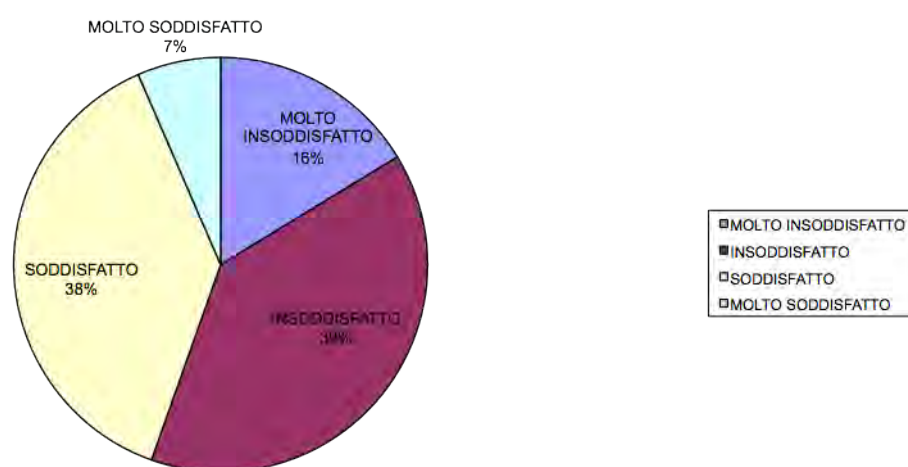
VALUTANDO LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO; SE PENSO AL MIO FUTURO SONO:



Liceo

La negatività della percezione degli studenti del Liceo musicale non è facilmente interpretabile, se non con lo smarrimento adolescenziale davanti alla vita adulta. Solo il 45% percento è fiducioso della preparazione che sta ricevendo.

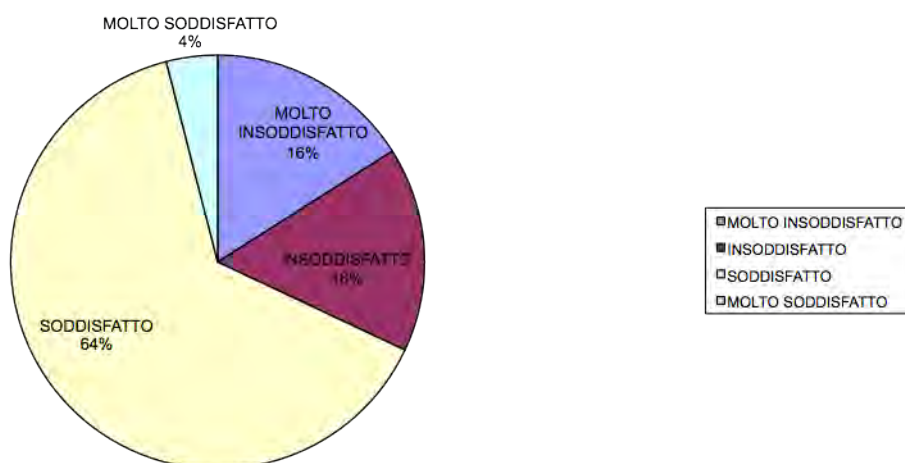
VALUTANDO LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO; SE PENSO AL MIO FUTURO SONO:



Violino

I più soddisfatti, sette punti in più della media generale.

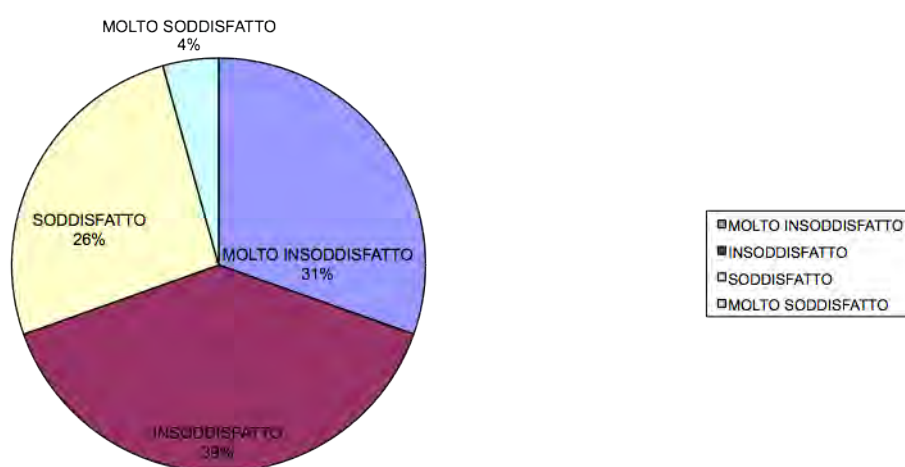
VALUTANDO LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO; SE PENSO AL MIO FUTURO SONO:



Canto

I meno soddisfatti, o se si vuole, i più preoccupati. Solo il 30% è fiducioso della preparazione che sta ricevendo.

VALUTANDO LA PREPARAZIONE CHE MI STA DANDO IL CONSERVATORIO; SE PENSO AL MIO FUTURO SONO:

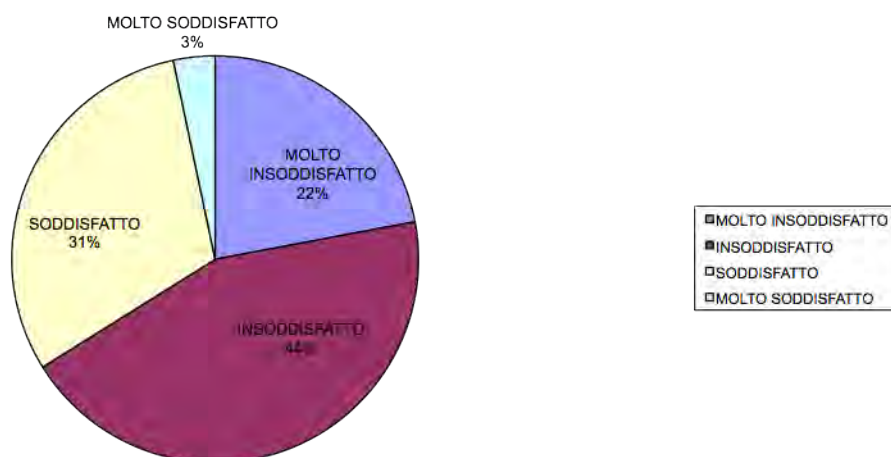


IN PARTICOLARE RISPETTO AI COLLEGAMENTO FRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE E IL MONDO DEL LAVORO

Tutti

Si sarebbe pensato a un risultato simile al precedente, invece i pessimisti aumentano. I giudizi positivi sono solo il 34%. Due terzi degli allievi è pessimista sul rapporto tra le attività formative e il mondo del lavoro.

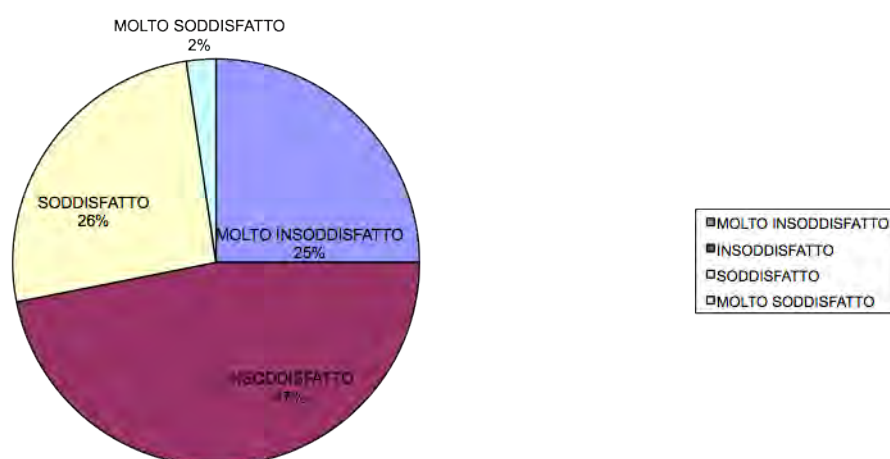
IN PARTICOLARE RISPETTO A: COLLEGAMENTO FRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEL CONSERVATORIO E MONDO DEL LAVORO



Triennio e Biennio

Accorpati perché con identico risultato. I giudizi peggiorano, scendono al 28% gli studenti che hanno una percezione positiva del rapporto tra il Conservatorio e il mondo del lavoro.

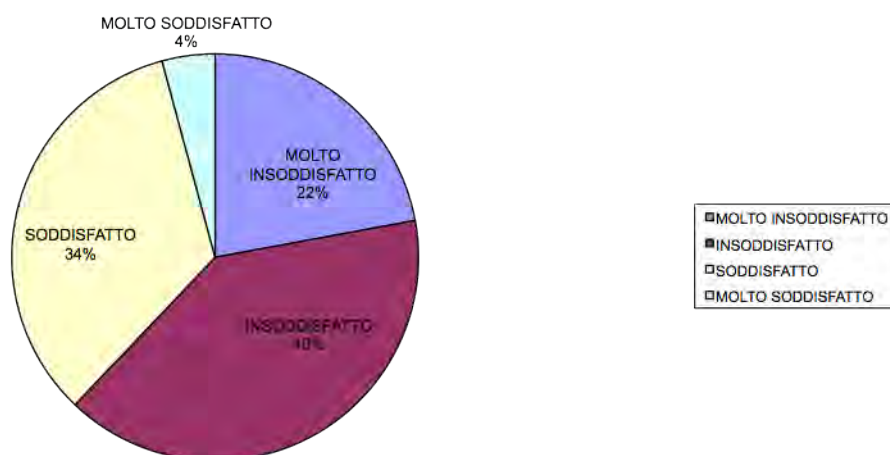
IN PARTICOLARE RISPETTO A: COLLEGAMENTO FRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEL CONSERVATORIO E MONDO DEL LAVORO



Liceo

Sebbene la percezione dei liceali sia improntata al pessimismo, i giudizi positivi superano di quattro punti la media generale.

IN PARTICOLARE RISPETTO A: COLLEGAMENTO FRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEL CONSERVATORIO E MONDO DEL LAVORO

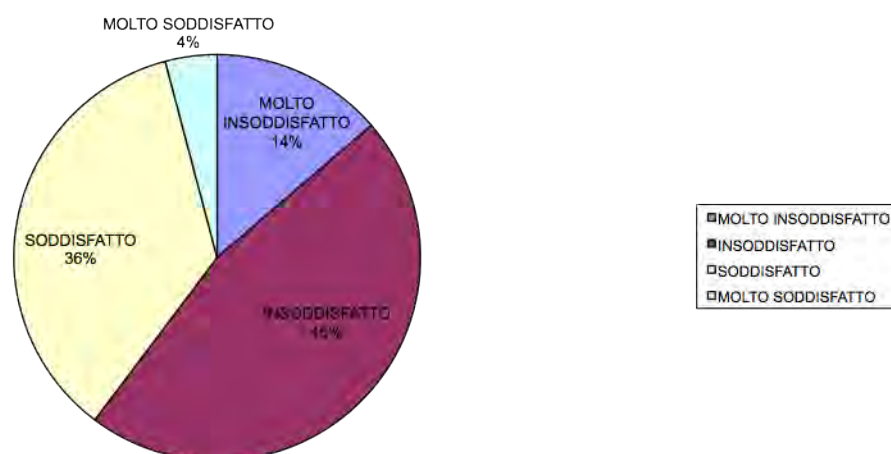


Pianoforte e Violino

Accorpati perché con identico risultato

I più soddisfatti. Il 40% di giudizi positivi non è un bel risultato, ma in questo caso è il miglior risultato di quelli scorporati dalla media generale.

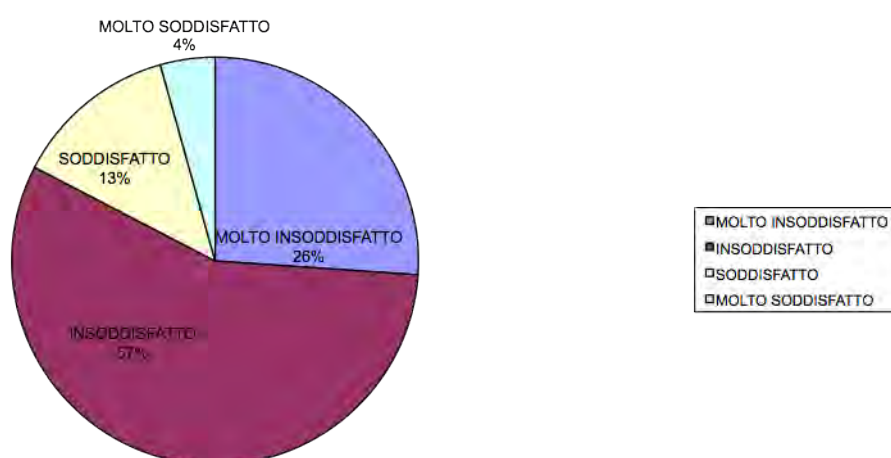
IN PARTICOLARE RISPETTO A: COLLEGAMENTO FRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEL CONSERVATORIO E MONDO DEL LAVORO



Canto

I meno soddisfatti. Solo il 17% esprime fiducia nelle attività formative rapportate al mondo del lavoro, dimezzando il 34% della già bassa percentuale di tutti gli studenti.

IN PARTICOLARE RISPETTO A: COLLEGAMENTO FRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE DEL CONSERVATORIO E MONDO DEL LAVORO

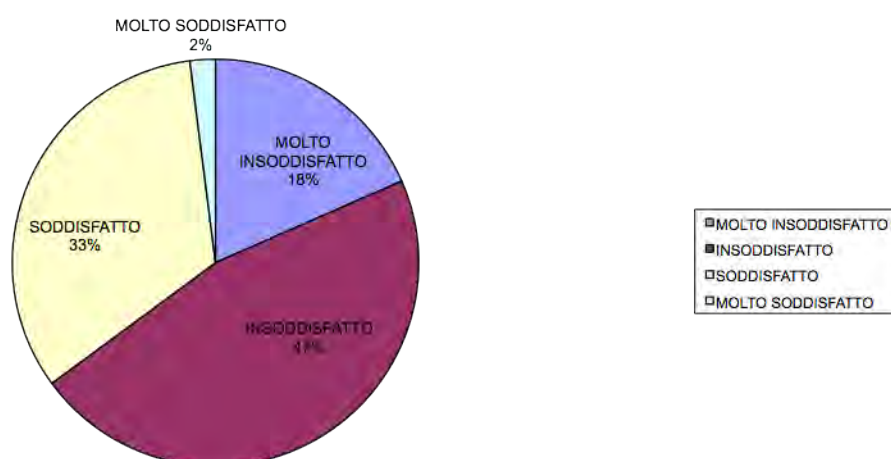


ACCESSIBILITÀ DI METODOLOGIE E SUPPORTI DIDATTICI AGGIORNATI

Tutti

Risultati negativi con le stesse percentuali della domanda precedente.

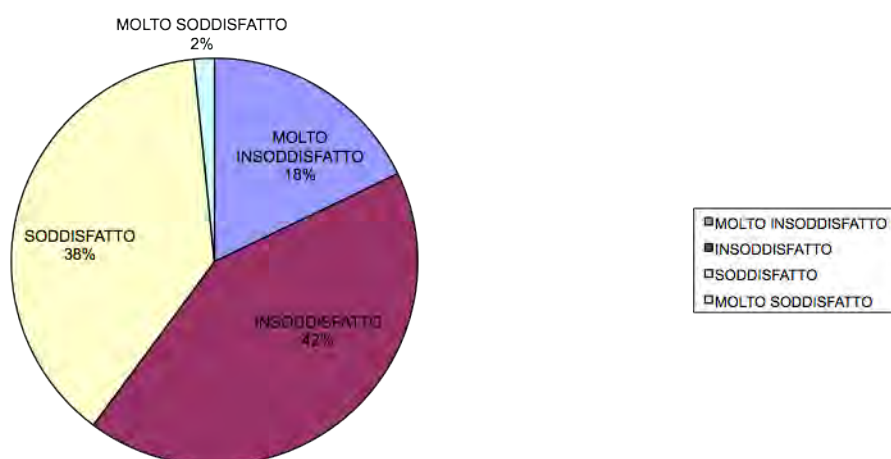
IN PARTICOLARE RISPETTO A: ACCESSIBILITA' DI METODOLOGIE E SUPPORTI DIDATTICI AGGIORNATI



Triennio e Biennio

Accorpati perché con identico risultato. Il 40% di risposte positive è molto basso, seppur di cinque punti superiore alla media generale.

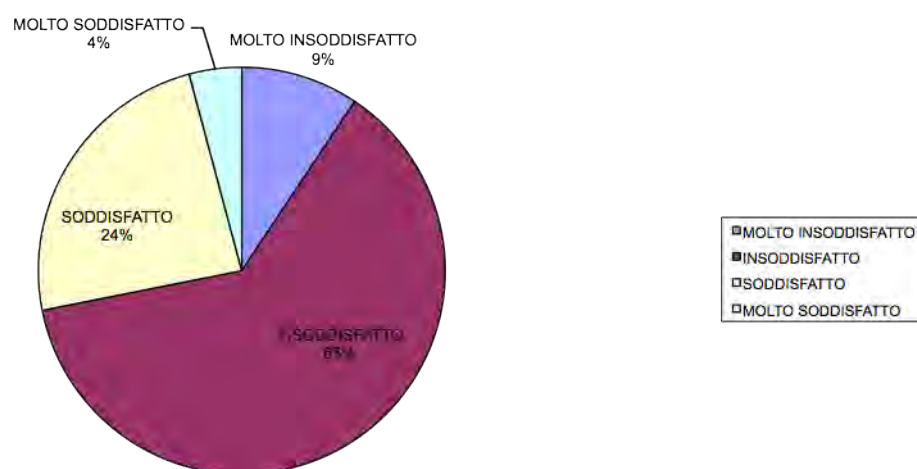
IN PARTICOLARE RISPETTO A: ACCESSIBILITA' DI METODOLOGIE E SUPPORTI DIDATTICI AGGIORNATI



Liceo

I liceali sono più critici dei loro compagni dei Corsi Accademici e della media generale, solo il 28% esprime un giudizio positivo.

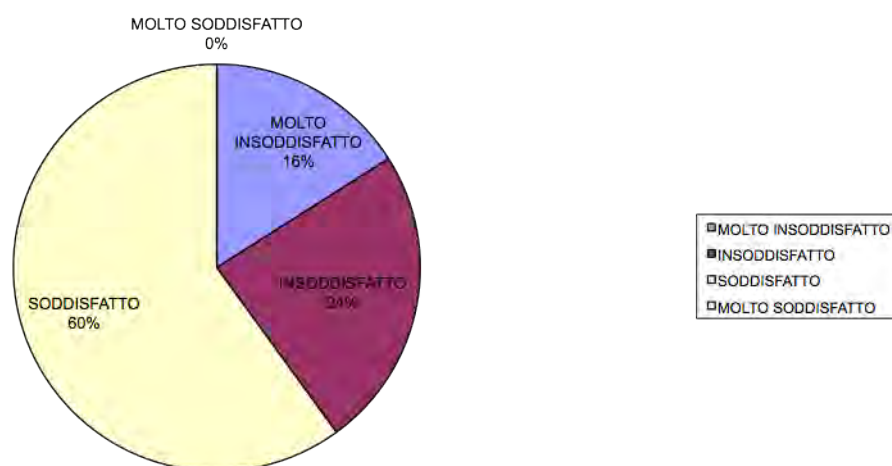
IN PARTICOLARE RISPETTO A: ACCESSIBILITA' DI METODOLOGIE E SUPPORTI DIDATTICI AGGIORNATI



Violino

I più soddisfatti. Il giudizio positivo degli studenti violinisti supera di 25 punti quello generale raggiungendo il 60%.

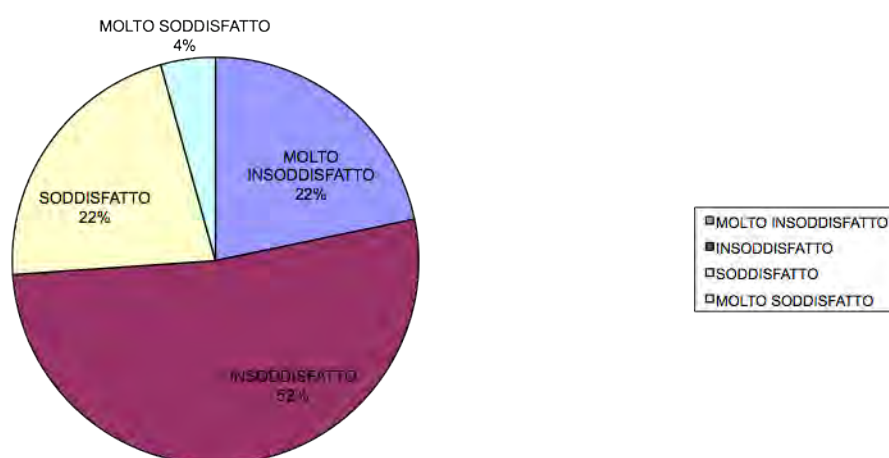
IN PARTICOLARE RISPETTO A: ACCESSIBILITA' DI METODOLOGIE E SUPPORTI DIDATTICI AGGIORNATI



Canto

I meno soddisfatti. Il giudizio positivo degli studenti cantanti è meno della metà dei compagni violinisti, scendendo al 26%. Nove punti in meno della media generale.

IN PARTICOLARE RISPETTO A: ACCESSIBILITA' DI METODOLOGIE E SUPPORTI DIDATTICI AGGIORNATI

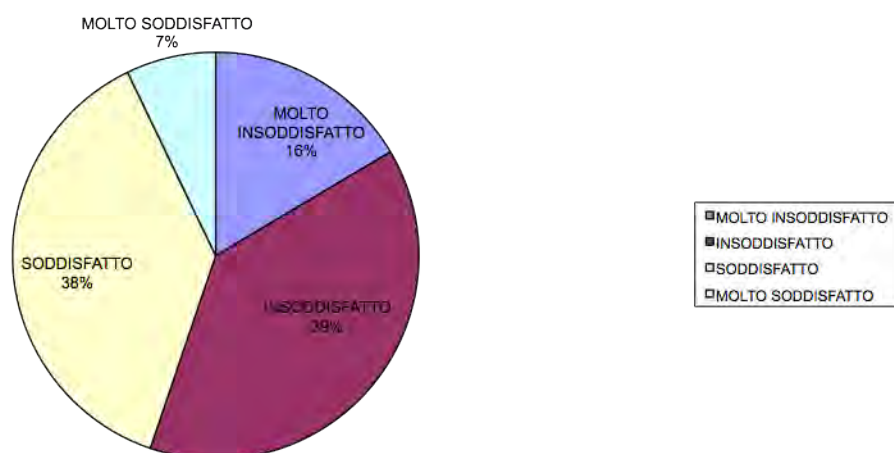


POSSIBILITÀ DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTÀ

Tutti

I giudizi positivi sono il 45%.

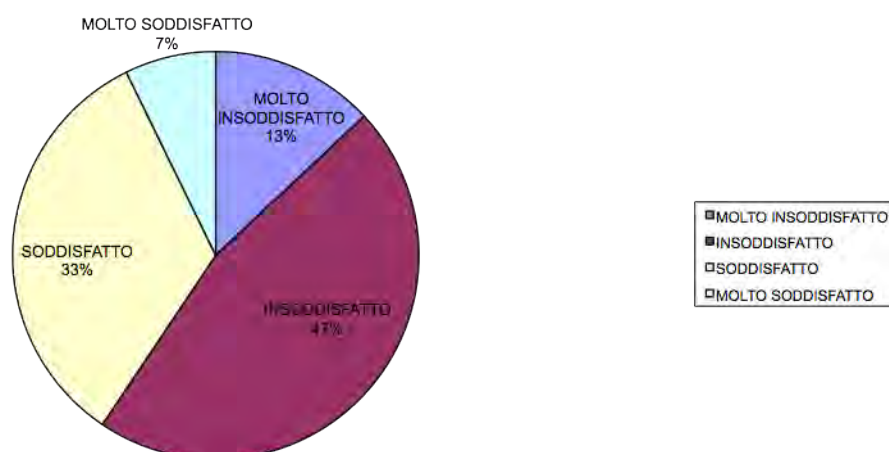
IN PARTICOLARE RISPETTO A: POSSIBILITA' DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTÀ'



Triennio

Diminuiscono al 40% i giudizi positivi.

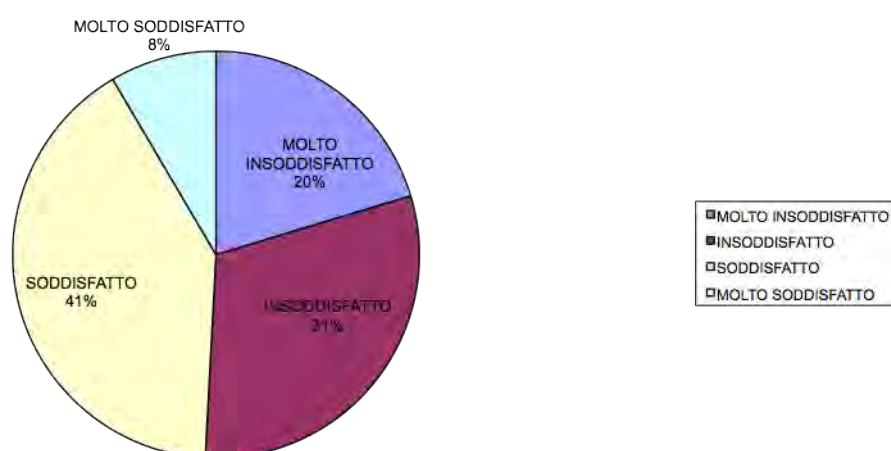
IN PARTICOLARE RISPETTO A: POSSIBILITA' DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTA'



Biennio

Le risposte positive degli studenti del Biennio superano di quattro punti la media generale e raggiungono il 49%, nove punti in più dei loro compagni del Triennio.

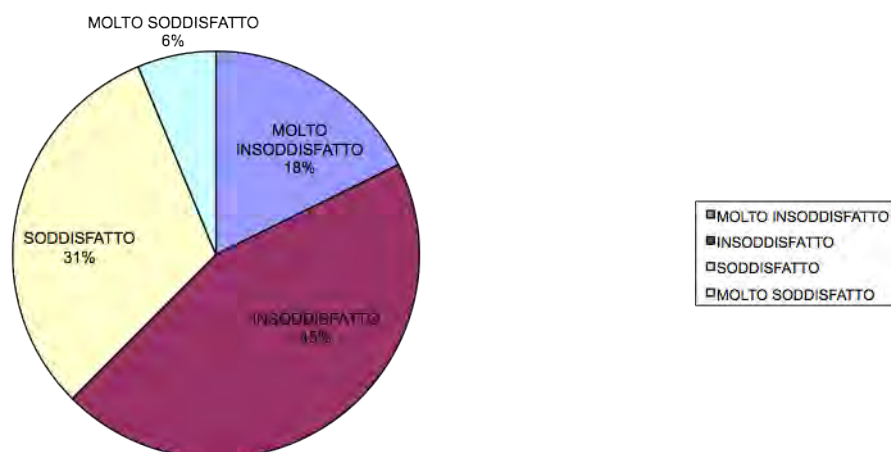
IN PARTICOLARE RISPETTO A: POSSIBILITA' DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTA'



Liceo

Il giudizio dei liceali è di 8 punti inferiore della media generale, solo il 37% esprime un giudizio positivo.

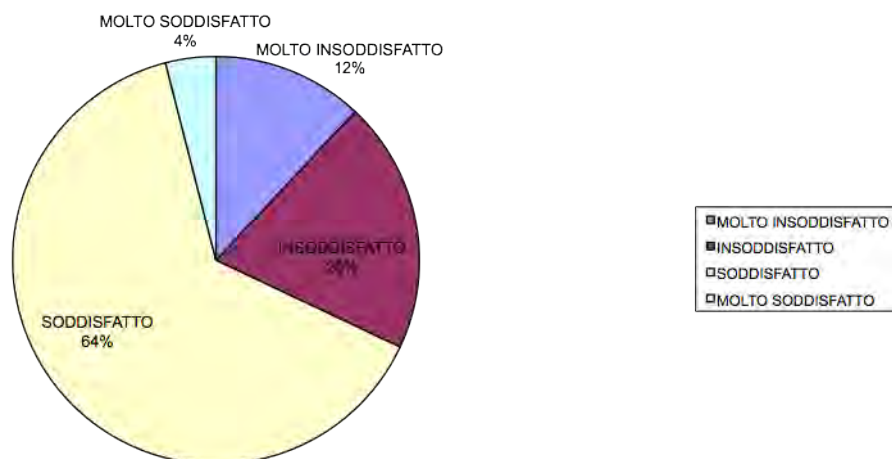
IN PARTICOLARE RISPETTO A: POSSIBILITA' DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTA'



Violino

I più soddisfatti. Il 68% esprime un giudizio positivo. In controtendenza con la media generale.

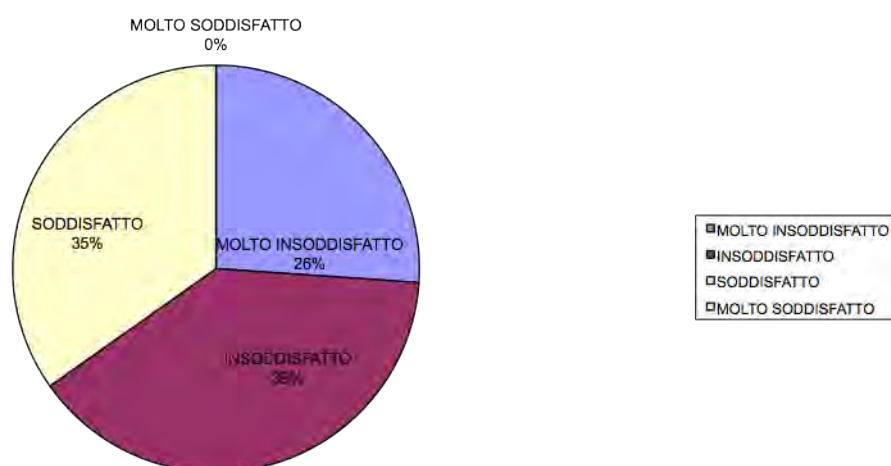
IN PARTICOLARE RISPETTO A: POSSIBILITA' DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTA'



Canto

I meno soddisfatti. Dieci punti in meno della già bassa media generale.

IN PARTICOLARE RISPETTO A: POSSIBILITA' DI PARTECIPARE ALLA VITA ARTISTICO CULTURALE DELLA CITTA'



4) COMUNICAZIONE

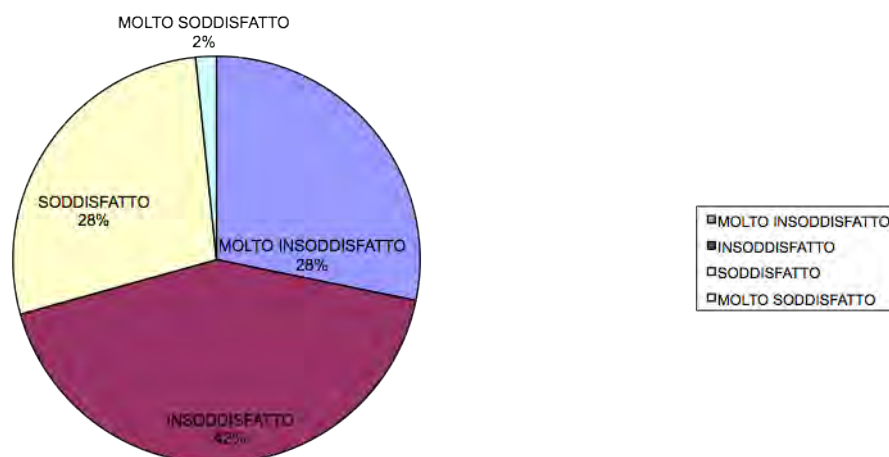
In questa sezione la valutazione è pertinente all'efficacia dei mezzi di comunicazioni utilizzati fra organi di gestione e gli studenti.

LA QUALITÀ DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI

Tutti

Solo il 30% degli studenti dà un giudizio positivo sulla comunicazione tra organi di gestione³ e gli studenti stessi, un punto critico che dovrebbe far riflettere i responsabili dell'istituzione.

COME VALUTI LA QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI?

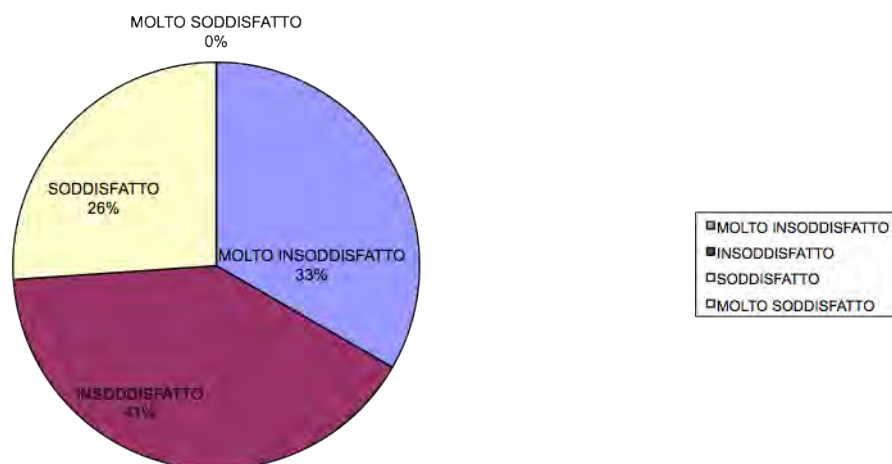


³ Sia ben chiaro che non si intende minimamente parlare dell'*Ufficio Comunicazione* (le cui attività non sono state esaminate nel dettaglio del N.D.V. in quanto ritenuti prioritari altri aspetti) e che quando si parla di "difficoltà della comunicazione fra i vari organi o fra le varie strutture" si intendono sempre: Consiglio Accademico, Consiglio di Amministrazione, Presidente, Direttore, Segreterie (Didattica e Amministrativa), Dipartimenti, Consigli di Dipartimento, Ufficio Produzione, Gestione Spazi, Consulta degli studenti, Consulta del personale Tecnico Amministrativo.

Triennio

Anche in questo caso gli studenti del triennio sono i più insoddisfatti. Il giudizio positivo scende al 26%.

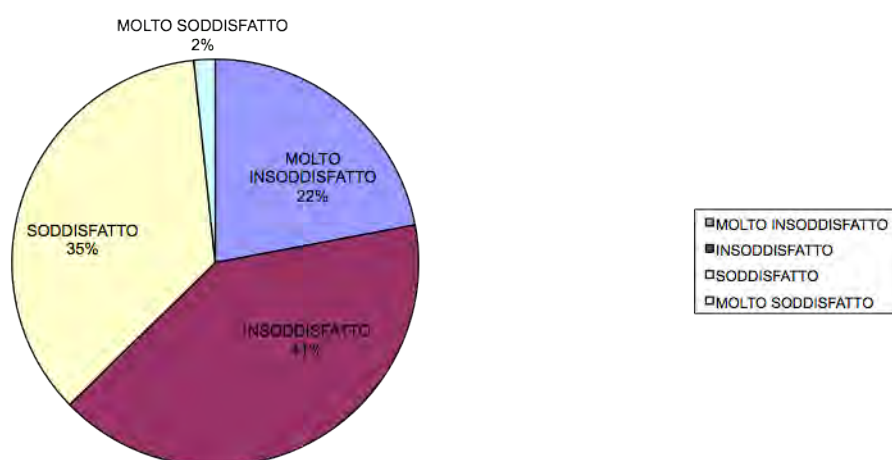
COME VALUTI LA QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI?



Biennio

Il 37% degli studenti del Biennio sono soddisfatti, sette punti in più della media, ma sempre un risultato negativo.

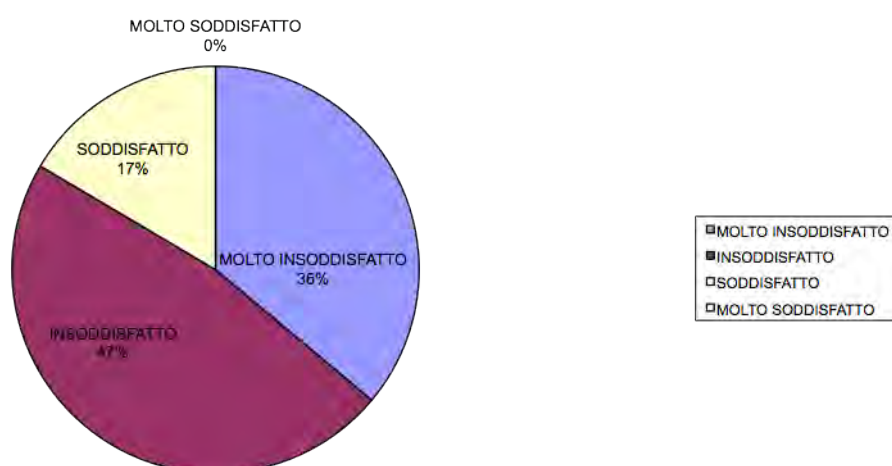
COME VALUTI LA QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI?



Liceo

Il giudizio positivo è veramente basso, solo il 17%. I molto insoddisfatti sono il 36% a cui si sommano il 47% insoddisfatti.

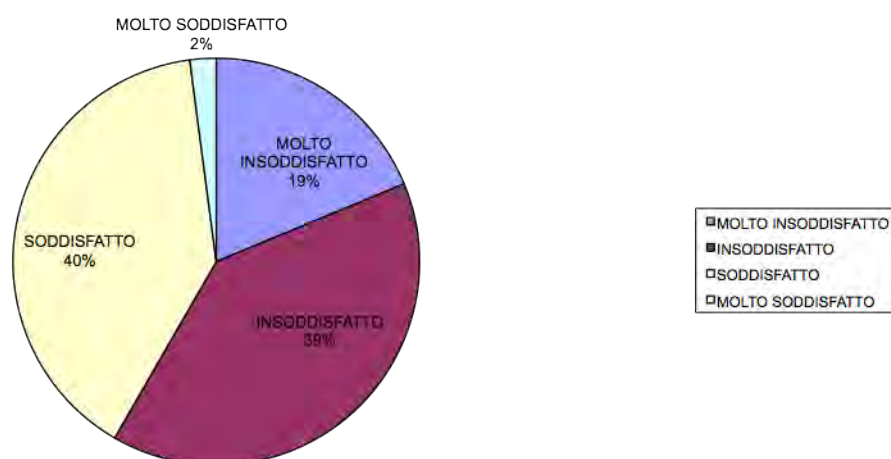
COME VALUTI LA QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI?



Pianoforte

I più soddisfatti, seppur il giudizio positivo sia il 42%.

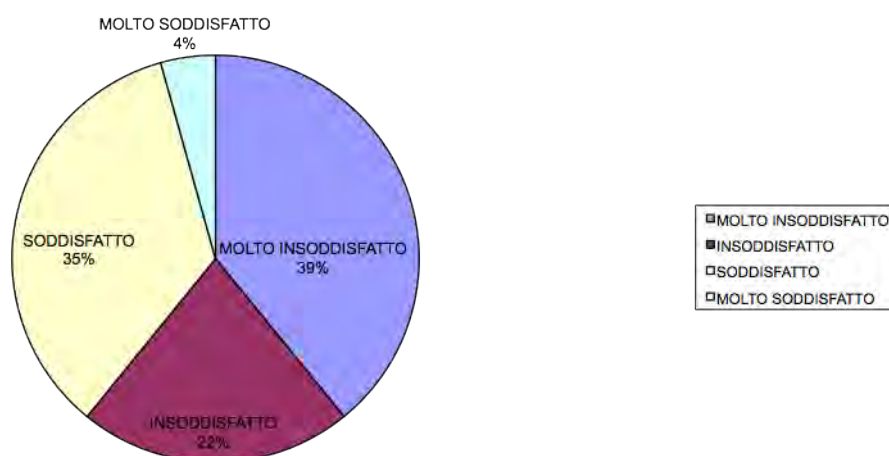
COME VALUTI LA QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI?



Canto

I meno soddisfatti tra le classi scorporate.

COME VALUTI LA QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE FRA ORGANI DI GESTIONE E STUDENTI?

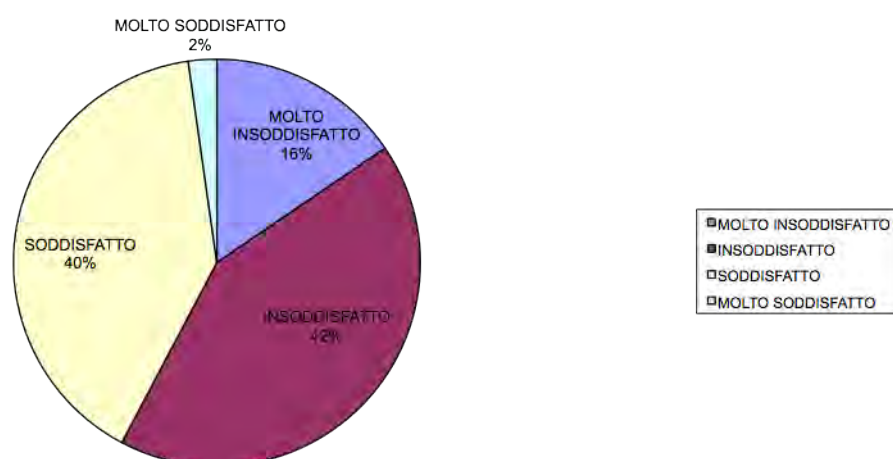


EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)

Tutti

Meno della metà è soddisfatto, il 42%.

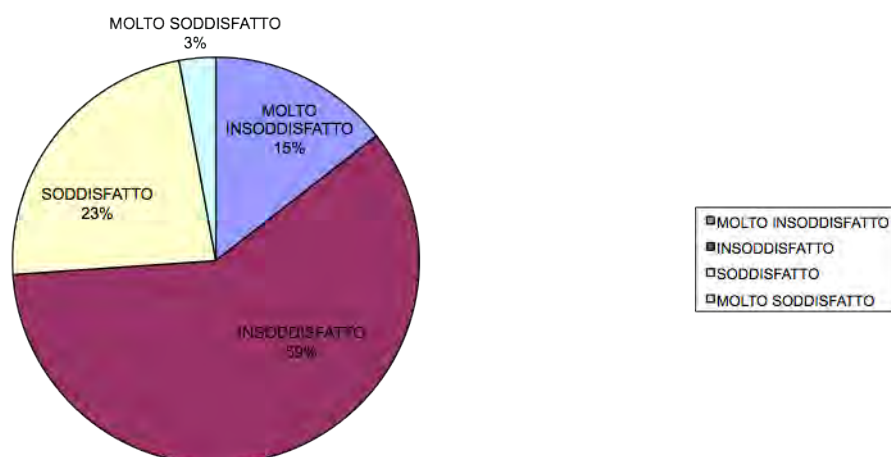
COME VALUTI L'EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)



Triennio

Il consenso scende al 26%.

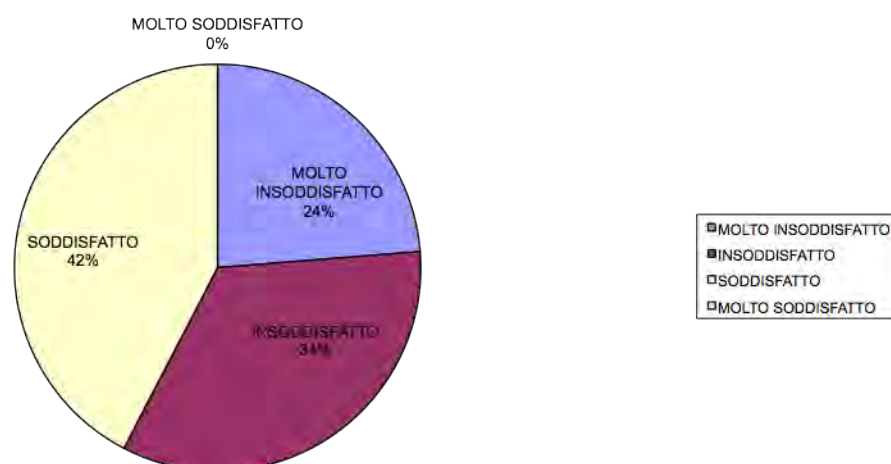
COME VALUTI L'EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)



Biennio

Nella media generale.

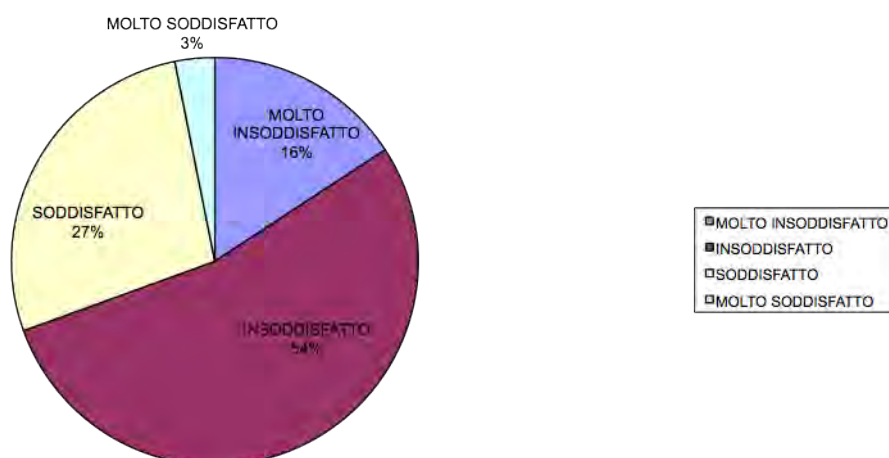
COME VALUTI L'EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)



Liceo

Dodici punti in meno della media generale, solo il 30% è soddisfatto.

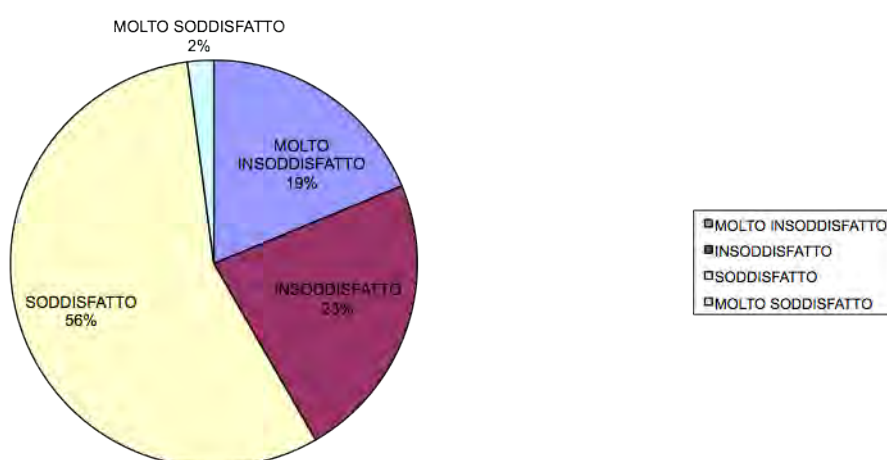
COME VALUTI L'EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)



Pianoforte

I più soddisfatti. In controtendenza con la media generale, i giudizi positivi sono la maggioranza, il 58%.

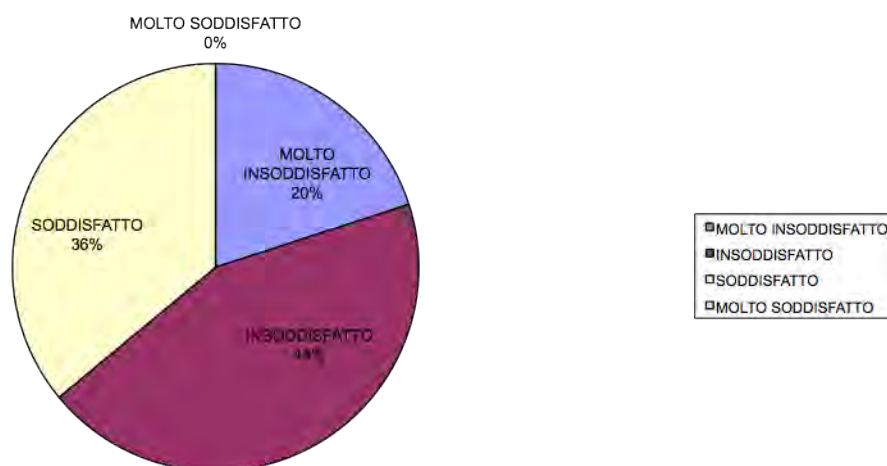
COME VALUTI L'EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)



Violino

I meno soddisfatti, sotto di 6 punti dalla media di tutti gli studenti, i violinisti che esprimono un giudizio positivo sono il 36%.

COME VALUTI L'EFFICACIA DEI MEZZI DI COMUNICAZIONE USATI? (sito, mailing list, albo, bacheche, ecc.)



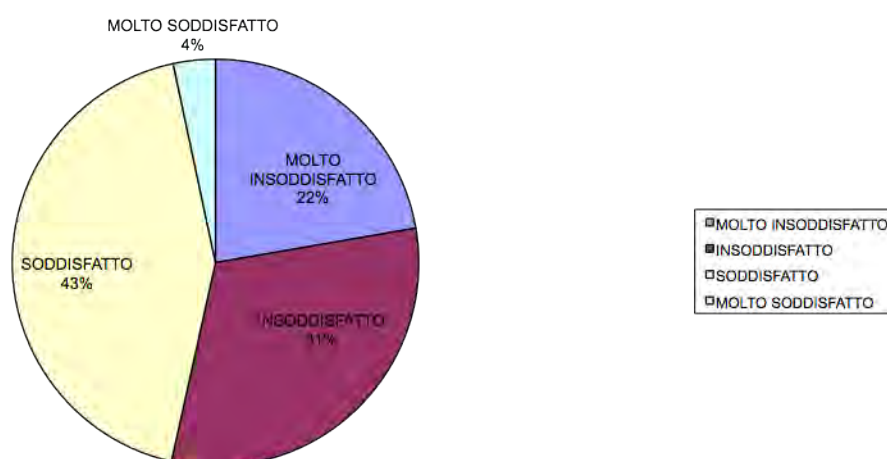
5) ALTRI ASPETTI

In questa sezione di valuta la percezione dell'equità delle tasse del Conservatorio rispetto ai costi di altri percorsi formativi

Tutti

Quasi la metà esprime un giudizio positivo, il 47%. Da evidenziare il 22% di molto insoddisfatti.

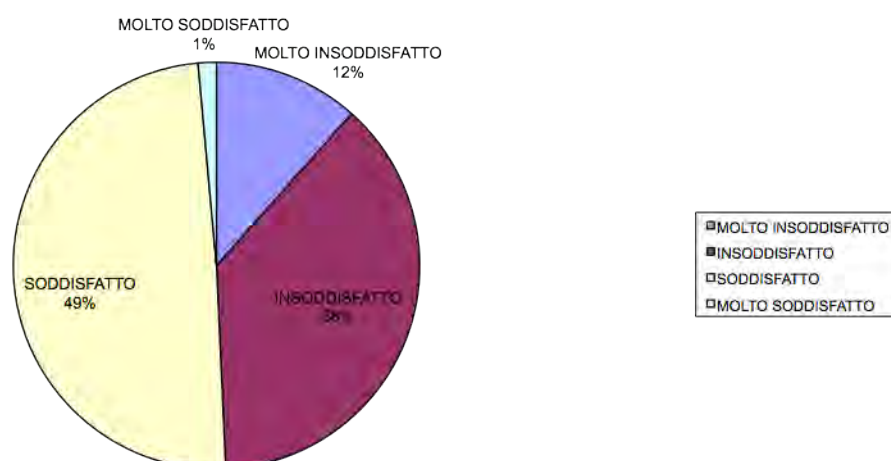
COME VALUTI L'ENTITA' DELLE TASSE DEL CONSERVATORIO RISPETTO AI COSTI DI ALTRI PERCORSI FORMATIVI PRIVATI?



Triennio

Gli allievi del triennio sono esattamente suddivisi a metà nell'esprimere il giudizio, 50% i giudizi positivi. Calano al 12% gli studenti molto insoddisfatti.

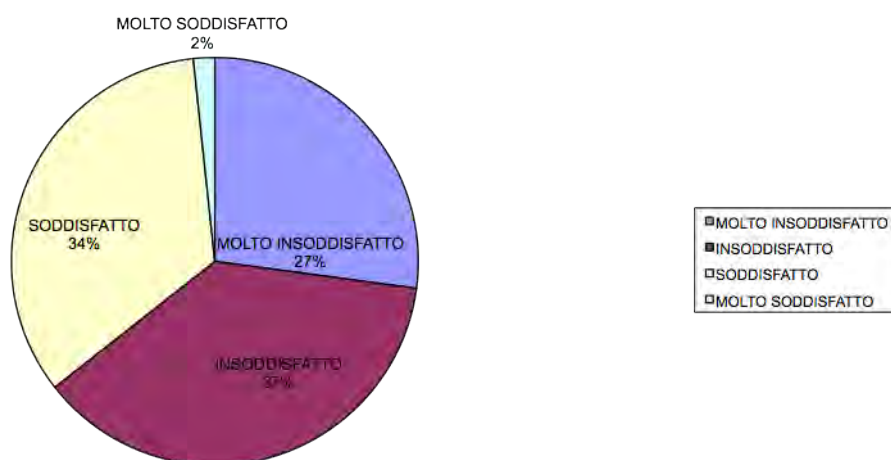
COME VALUTI L'ENTITA' DELLE TASSE DEL CONSERVATORIO RISPETTO AI COSTI DI ALTRI Percorsi formativi PRIVATI?



Biennio

Molto negativo il giudizio degli studenti del Biennio, solo il 36% esprime un giudizio positivo. Da sottolineare il 27 % di molto insoddisfatti.

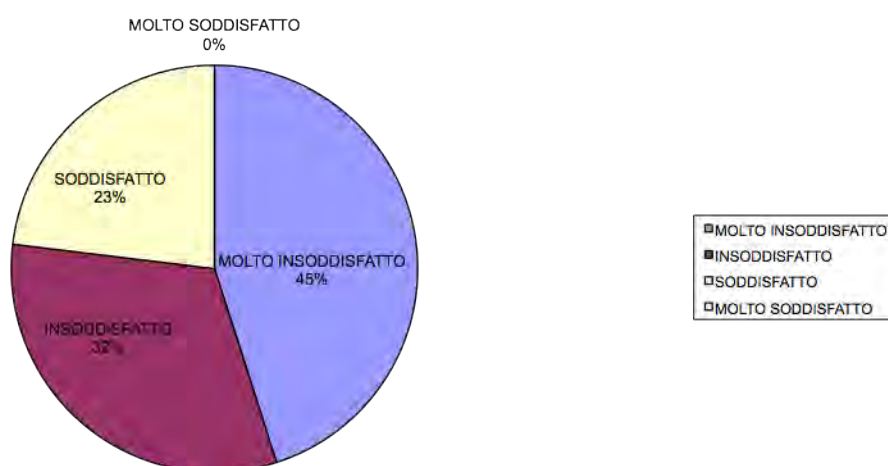
COME VALUTI L'ENTITA' DELLE TASSE DEL CONSERVATORIO RISPETTO AI COSTI DI ALTRI PERCORSI FORMATIVI PRIVATI?



Liceo

Più critici dei loro compagni che frequentano solo il Conservatorio, i liceali soddisfatti sono solo il 23%. Venticinque punti in meno della media generale. Da rimarcare il 45% dei molto insoddisfatti.

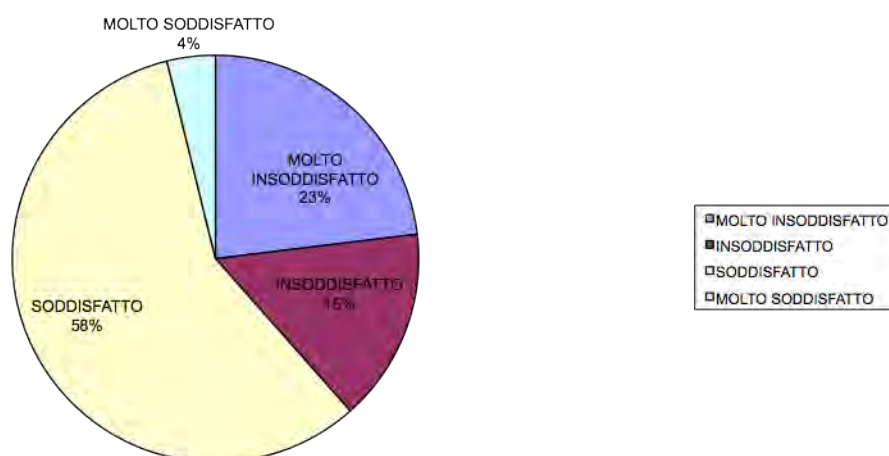
COME VALUTI L'ENTITA' DELLE TASSE DEL CONSERVATORIO RISPETTO AI COSTI DI ALTRI PERCORSI FORMATIVI PRIVATI?



Composizione

I più soddisfatti. Il 62% di giudizi positivi sono quattordici punti oltre la media generale.

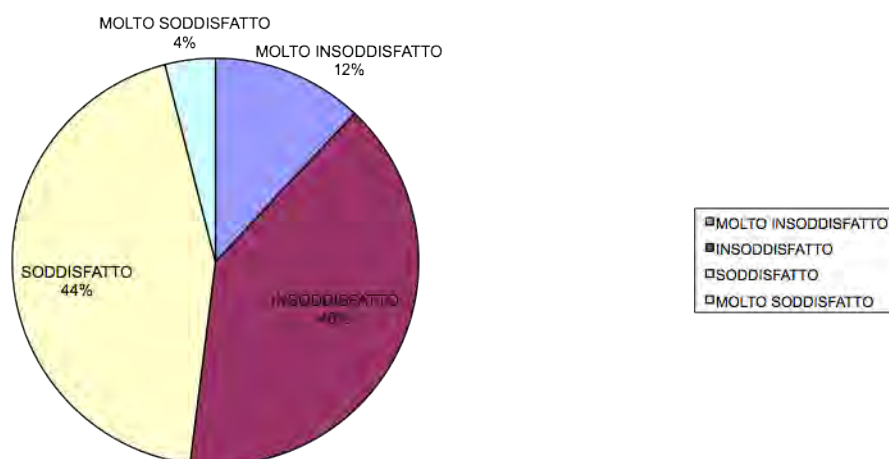
COME VALUTI L'ENTITA' DELLE TASSE DEL CONSERVATORIO RISPETTO AI COSTI DI ALTRI PERCORSI FORMATIVI PRIVATI?



Violino

I meno soddisfatti tra le classi scorporate, sono nella media generale.

COME VALUTI L'ENTITA' DELLE TASSE DEL CONSERVATORIO RISPETTO AI COSTI DI ALTRI PERCORSI FORMATIVI PRIVATI?



OPINIONE DEGLI STUDENTI - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DEL CONSERVATORIO - A.A. 2010-2011

Domande aperte

Il questionario presentava quattro domande aperte:

- 1) Ritieni necessario/utile che siano introdotte altre discipline? Se sì, quali? E perché?
- 2) Vi sono discipline attualmente presenti nell'offerta formativa non necessarie? Se sì, quali? E perché?
- 3) Quali sono i punti di forza del Conservatorio?
- 4) Quali sono i punti di debolezza?

- 1) Alla prima domanda hanno risposto NO il 42% degli studenti. Le risposte negative sono presenti in tutti i livelli di studio, superano il 60% nel Triennio e il 52% nel Biennio. Le risposte negative sono a volte argomentate, o con il non essere in grado di rispondere per chi è agli inizi degli studi, o con soddisfazione sul piano di studi esistente, o con sarcasmo, come chi ha scritto: *No, basterebbe migliorare quelle già presenti.*

Tra chi ha risposto affermativamente segnaliamo per una presenza superiore alle cinque unità:

- *Musica d'insieme e/o orchestra per i primi corsi di studio*
- *Laboratori d'improvvisazione* (richiesta da numerosi allievi del liceo musicale, oltre che da studenti che frequentano solo il Conservatorio)
- *Composizione di musica per film. Per il teatro* (richiesta trasversale ai livelli di studio, dal Liceo al Biennio di Composizione)
- *Manutenzione del proprio strumento* (richiesta da flautisti, oboisti e fagottisti)
- *Laboratori di musica contemporanea*
- *Laboratori di musiche extra europee*

Sono inoltre segnalati come insegnamenti richiesti:

- *Corso di Musica elettronica nel Biennio di Composizione*
- *Informatica musicale* (richiesta da strumentisti)
- *Composizione per 4/5 annualità per chi non è studente di Composizione*
- *Pratica di repertorio d'orchestra, provando in orchestra* (più di un pianista).
- *Direzione d'orchestra per tutti i musicisti.* Richiesto da strumentisti e compositori
- *Vibrafono jazz o di percussioni latino americane, parallele a quelle di percussioni già presenti.*
- *Flauto jazz.*
- *Popular music.* Richiesta da chi studia Musicologia.

- *Danza a vari livelli*
- *Tecniche di consapevolezza corporea come Feldekrais e Alexander, applicandole anche alla pratica strumentale.*
- *Musicoterapia. Richiesta da più studenti.*
- *Corsi di tecniche di comunicazione tra l'artista e il pubblico per strumentisti e cantanti*
- *Legislazione dei diritti del musicista in Italia e nel mondo*
- *Auto imprenditorialità musicale. Management musicale.*
- *Conferenze o seminari con direttori artistici di associazioni musicali e altre personalità del mondo del lavoro che possano indirizzare gli studenti a capire in che direzione sta andando la musica.*

Gli studenti sono intervenuti anche sui contenuti disciplinari. Numerose risposte chiedono che si *studi tutta la musica, non solo quella classica.*

O sulle attività didattiche: *Renderei obbligatorie almeno due esibizioni annuali per abituare tutti gli studenti a suonare in pubblico.*

Si chiede che alcuni insegnamenti collettivi del Nuovo ordinamento siano aperti anche a chi frequenta corsi pre-accademici.

A commento possiamo dire che gli interventi propositivi sono legati a una visione del giovane musicista aperto e desideroso di fare esperienze non solo tradizionali. Musicista che dovrà affrontare nella vita professionale generi e stili non accademici, dovrà essere pronto ad affrontare con sicurezza il palcoscenico e a collaborare con altre espressioni artistiche come il cinema, il teatro, la danza. Da sottolineare la richiesta di poter accedere alle discipline già esistenti in Conservatorio, ma destinate solo a corsi specifici, come Composizione, Direzione d'orchestra, Musica elettronica e Informatica musicale. O la richiesta di accedere a corsi Accademici quando ancora si è nei corsi inferiori.

- 2) La seconda domanda, quella sulle discipline non necessarie, hanno risposto NO il 42% degli studenti. I dati scorporati hanno dato qualche differenza: hanno detto NO il 49% di chi frequenta il Triennio, il 44% il Biennio, il 18% dei liceali.

Alcune discipline sono state ritenute non necessarie a causa della mancanza di strumenti didattici idonei a renderla efficace, come nel caso di

- *Informatica musicale, perché non si hanno gli strumenti necessari per affrontare la disciplina, il solo pc del docente non basta. Anche altri allievi ritengono inutile questo insegnamento perché scollegato dal loro percorso di studi.*
- *Tecnologia musicale nel Liceo è data come inutile da 7 allievi dei quali uno scrive: Tecnologie musicali al liceo così come è fatta non ritengo sia particolarmente utile anche perché le dotazioni tecnologiche non esistono.*

Alcuni studenti hanno motivato l'inutilità della disciplina dalla metodologia didattica utilizzata dell'insegnante, a esempio uno studente scrive:

Ritengo di no, anche se a volte l'approccio sbagliato da parte dei docenti, può trasformare una disciplina potenzialmente utile ed interessante in qualcosa di molto poco efficace.

Oppure: *Discipline non necessarie in assoluto, no, che si rendono però tali a causa del docente che le gestisce sì.*

Ancora più radicale la risposta di un altro studente: *alcune discipline che sarebbero necessarie non lo sono più per come sono tenuti i corsi. Propongo un controllo più accurato degli insegnanti.*

Uno studente di Jazz scrive: *Altri corsi come piano complementare del triennio sono gestiti in maniera parecchio sommaria a mio avviso ed è difficile ricevere un insegnamento vero e proprio e un'assistenza sullo strumento.*

Il disagio studentesco su alcuni insegnanti, più che sugli insegnamenti è espresso così: *No, ma sarebbe opportuno disporre insegnanti assolutamente e non solo parzialmente competenti per i numerosi corsi specifici obbligatori per i corsi accademici (per es: musica contemporanea, passi d'orchestra, etc...). Servono persone che in questi campi lavorino per la maggior parte del tempo e non solo occasionalmente e, alle volte, contro voglia.*

Mentre uno studente scrive: *no, sono tutte più o meno necessarie il problema è che i corsi non partono nel mio piano di studi ci sono almeno 4 corsi fantasma.*

Alcuni allievi ritengono troppe le annualità destinate a

- *Teoria e Analisi* (nel Liceo)
- *Storia della Musica*
- *Coro*

Le discipline considerate inutili sono sempre quelle teoriche o trattate in maniera nozionistica come nei Corsi accademici:

- *Storia del repertorio*
- *Didattica strumentale*

- *Tecniche di consapevolezza corporea* è una disciplina considerata scollegata dallo studio strumentale da più di uno studente.

Sono intervenuti gli studenti anche sui contenuti dei corsi. Riteniamo di citare questa risposta articolata: *Non necessarie no, ma magari ci sono troppe materie legate alla "conservazione" di stili e di musica passata, a scapito di qualcosa di più moderno. Esempio banale ma efficace, nel corso di storia della musica si approfondisce unicamente la musica "colta occidentale classica", soffermandocisi un sacco sulla musica greca, medievale, fino ad arrivare solo ai primi del '900...e il jazz? e il rock?...secondo me meriterebbero almeno un accenno per una conoscenza della musica a trecentosessanta gradi.*

A chiusura di questa sezione dedicata agli insegnamenti inutili citiamo una risposta che in corsi precedenti. Scrive uno studente:

Nella formazione del Biennio escluderei la maggior parte delle materie teoriche, già affrontate nei percorsi di studio precedenti (corsi preaccademici o tradizionali e triennio), a mio avviso più che inutili allo studente del biennio, e concentrerei le attività su un piano meramente pratico, con la realizzazione di progetti, opere, concerti, e la collaborazione di strutture esterne al Conservatorio. Lo studente dovrebbe, nel biennio, partecipare a eventi pubblici, farne parte, con l'aiuto e il sostegno del Conservatorio.

A commento delle risposte alla seconda domanda ci sentiamo di dire che l'inutilità delle discipline è vissuta se i contenuti sono già stati affrontati negli anni passati, ma soprattutto se l'insegnante non riesce a far appassionare gli allievi. Da sottolineare anche la mancanza di strumentazione idonea per le nuove tecnologie musicali. Anche in queste risposte alcuni allievi hanno trovato modo di chiedere l'aggiornamento dei programmi a musiche non solo della tradizione accademica.

3) La terza domanda aveva la finalità di far emergere dagli studenti i punti di forza del Conservatorio.

La risposta che attraversa tutti i livelli di studio è:

- *Gli insegnanti*. Ha avuto ben 85 menzioni su 407 risposte, il 21%. La metà di chi ha segnalato *gli insegnanti*, ha anticipato la designazione con l'aggettivo *alcuni*. Altri 10 studenti hanno segnalato:

- *La relazione con gli insegnanti.*

- L'ambiente culturale di Milano e in particolare del Conservatorio è stato menzionato ben 40 volte, il 10%.

Le due motivazioni che seguono ben rappresentano l'umore di buona parte degli studenti:

- *I punti di forza sono alcuni insegnanti davvero validi, che sanno insegnare e trasmettere. Altro punto di forza è la possibilità di interagire con persone che suonano strumenti diversi dal proprio, che è qualcosa non facile da trovare nelle scuole private.*

- *Convivenza di studenti di nazionalità diverse, grazie anche alla possibilità di partecipare all'Erasmus, fra i quali è possibile lo scambio di esperienze, metodi, forme di comunicazione diverse. Possibilità per gli studenti iscritti di partecipare gratuitamente e/o con agevolazioni ai concerti organizzati dalle varie società presso le due sale del conservatorio.*

- *Il prestigio, la fama* del Conservatorio è stato scelto tra i punti di forza da 10 studenti.

- *la biblioteca* da 5 studenti

- *la flessibilità dei giorni e l'orario delle lezioni* sono stati segnalati da 3 studenti

- *Il liceo musicale* è stato scelto da 7 studenti del liceo stesso, a dimostrazione di un buon spirito di appartenenza.

I liceali hanno fatto gli spiritosi quando hanno segnalato come punto di forza
 - *La magnolia e, ben quattro, il bar.*

A conclusione per ben sperare nel futuro organizzativo del Conservatorio che sarà oggetto dei punti di debolezza del Conservatorio ci fa piacere citare la risposta che segue:

Non sapendo se metterla come una critica o un complimento lo scrivo qui: la segreteria è incredibilmente migliorata nell'ultimo anno per quanto riguarda l'organizzazione. Sicuramente ha aiutato molto l'informatizzazione.

Già nei quesiti a risposta chiusa era evidente la stima degli allievi verso gli insegnanti, anche se nelle risposte aperte è spesso sottolineato *alcuni*. Stima per la loro professionalità e le qualità umane nel rendersi disponibili. L'ambiente culturale milanese e del Conservatorio ci sembra abbiano un giusto riconoscimento. Non poteva mancare un buon numero di studenti attirati dalla *fama* del Conservatorio, anche se questa risposta ha qualcosa di astratto, di lontano dalla realtà quotidiana

4) La quarta domanda verte sui Punti di debolezza del Conservatorio.

La disorganizzazione e la comunicazione, spesso appaiate, raggiungono il 90% delle risposte. D'altra parte anche nelle risposte chiuse era evidente la differenza di gradimento tra i docenti e l'organizzazione della scuola.

Citeremo qualche motivazione, a dire il vero, mortificante.

- *La pessima organizzazione, la situazione di completa anarchia, il mancato aiuto dei nuovi studenti a inserirsi nei corsi (bisogna arrangiarsi a cercare qualche posto nelle classi), la mancanza di chiarezza sul funzionamento dei corsi e sul passaggio ai diversi livelli di formazione.*

- *Non c'è nessun aiuto per i studenti stranieri. Io sto frequentando il conservatorio dal 2008 e ancora sto facendo solo 3 materie e nessuno mi aiuta/informa per il mio programma di studio. e quando lo chiedo l'uno mi manda all'altro. Non sono italiano, neanche coreano, neanche cinese per farmi informare. Nel conservatorio mi sento più straniero possibile.*

- *Non si sovrappongono troppi esami negli stessi giorni, aggiornatevi.*

- *Non ci sono abbastanza aule studio: si possono prenotare solo dalle 20 alle 22 di martedì e mercoledì.*

- *Certi docenti si lamentano troppo, dando la colpa delle inefficienze "al sistema", ma innanzitutto dovrebbero impegnarsi a fare bene il proprio lavoro (come molti altri docenti fanno coscientemente e i risultati si vedono) dedicando agli allievi le ore dovute, senza interrompere ogni dieci minuti col telefonino o visite ai/dei colleghi, o arrivare/iniziare la lezione in notevole e sistematico ritardo anche di ore. e tantomeno parlare di cose che non c'entrano con la musica o gli argomenti della lezione. Questo non è un comportamento serio per un'università.*

- *Mancanza di organizzazione della segreteria. Mancanza di organizzazione dei corsi e difficoltà nel comunicare gli avvisi.*

- *Poca disponibilità di tempo per le lezioni di strumento principale, causata da una organizzazione degli orari non rigorosa (problema riscontrato prevalentemente in classi molto numerose).*

- *Orari strani della segreteria e in particolare della biblioteca. Le strutture troppo vecchie (porte cigolanti, finestre che non si chiudono...). l'aula di contrabbasso a cui si può accedere solo se accompagnati dal maestro.*
 - *Poca coordinazione tra tutti gli organi.*
 - *Disorganizzazione. Gravi carenze nella comunicazione sui corsi (orari, attivazione o meno dei corsi, spesso non sa nemmeno della loro esistenza, mentre altri esistono solo sulla carta); non esiste un calendario di tutti i corsi presenti: come può uno studente definire un piano di studi senza sapere quali corsi esistono, in quali giorni e con quali orari? può solo inventare un piano di studi fittizio e continuare a presentare modifiche man mano che scopre l'attivazione di questo o quel corso. Disomogeneità nel piano di studi dei vari strumenti: nelle discipline di base sono presenti diverse materie sia come tipologia che come quantità; sono associati crediti diversi agli stessi corsi in piani di studio di differenti strumenti; Carenze di aule per prove di musica da camera durante il giorno. Le comunicazioni di audizioni spesso arrivano in prossimità della loro scadenza. Spesso non vengono indette audizioni. Viene data più attenzione alle attività di Produzione che a quelle didattiche (es. esercitazioni orchestrali).*
 - *Gestione provinciale e modesta delle attività di ricerca e produzione. Scarsa attività nel campo dell'internazionalizzazione.*
 - *L'organizzazione dei corsi e i tempi di avviamento sono inappropriati (corsi di Jazz), si rischia di perdere un anno solo a causa dei ritardi dell'organizzazione!!!*
 - *Organizzazione dei corsi e degli esami poco efficace. Comunicazione dell' inizio dei corsi (del nuovo ordinamento) inesistente, mancanza di chiarezza del piano di studi, difficoltà a capire cosa è obbligatorio e cosa no, discrepanze di informazioni tra gli studenti, confusione generale. Come in tutte le università tutti i corsi dovrebbero essere comunicati via e mail con orario e aula e recapito dell'insegnante. Molti studenti (che magari non abitano a Milano e non possono continuamente chiedere in segreteria o in ufficio spazi o ai collaboratori scolastici quando e dove inizia un determinato corso) non sono riusciti a frequentare dei corsi in un semestre perché ne sono venuti a conoscenza dopo troppe lezioni. in relazione alle tasse scolastiche richieste, mancano dei servizi importanti: non ci sono quasi mai aule per studiare, non ci sono agevolazioni per le fotocopie, stampare files da una chiavetta è quasi impossibile, la segreteria è spesso inaccessibile perché sovraffollata negli orari di apertura.*
 - *La mancanza di aule per studiare e segnalata da 15 studenti di cui 10 liceali.*
- Qui ci fermiamo, altre decine di risposte dello stesso tenore ribadiscono l'inefficacia organizzativa e comunicativa del Conservatorio.
- C'è chi ha altri punti di debolezza da far emergere:
- *Non c'è un criterio unitario per la valutazione dello studente da parte dei docenti.*
 - *Mancanza di un'orchestra di fiati stabile.*
 - *Vi supplico, imbiancate l'aula 224.*

A conclusione di questa quarta e ultima parte dei quesiti con risposte aperte, si deve pur dire che la disorganizzazione denunciata è persistente da anni, aggravata dalla gestione del vecchio e nuovo ordinamento, da esigenze differenziate date dalla frequenza di allievi di età diverse ed esigenze molteplici. Ma le giustificazioni non devono esimere i

responsabili a progettare un efficace modello organizzativo verificabile anche dal gradimento degli studenti nel prossimo questionario.

PROFILO DELL'ATTIVITA'

PRODUZIONE

Le attività di produzione del conservatorio di Milano sono multiformi e abbracciano un ampio spettro di casistiche. Il nucleo di valutazione ha innanzitutto svolto un colloquio con il responsabile attuale dell'Ufficio Produzione, M° Silvio Moscatelli. Tale colloquio è riportato in sintesi più sotto. In esso vengono evidenziati dal responsabile i punti di forza e i punti di debolezza del funzionamento di tale ufficio. Successivamente il M° Moscatelli ha inviato al Nucleo di Valutazione due relazioni, già a suo tempo inviate ai colleghi e perciò pubbliche, che vengono sotto riportate. Le stesse saranno inviate al Nucleo di Valutazione anche dagli altri responsabili dell'Ufficio Produzione a seguito della richiesta, da parte del Nucleo di Valutazione, di avere anche dei dati quantitativi precisi sulle attività svolte: quanti concerti nel periodo richiesto, in quali sedi (sala Verdi, sala Puccini, altro, ...) con quali esecutori (docenti interni e/o esterni, allievi interni e/o esterni, esterni, ecc.), affluenza del pubblico, eventuale rassegna stampa, ecc.

Sia l'Ufficio Produzione che il M° Moscatelli hanno inviato le due relazioni sotto riportate ma non sono stati in grado di fornire dati quantitativi precisi e dettagliati. Il Nucleo di Valutazione ha allora invitato l'Ufficio Produzione ad iniziare la compilazione di questi dati per le future attività che si svolgeranno essendo tali dati rilevanti sia per una forma di documentazione interna, sia per poter valutare se vi sono state nel tempo variazioni quantitative e qualitative delle attività svolte.

COLLOQUIO CON RESPONSABILE UFFICIO PRODUZIONE

Il Nucleo di Valutazione incontra il coordinatore del Team della Produzione, con delega all'organizzazione delle orchestre di formazione, M° Silvio Moscatelli, il 24 gennaio 2012.

Moscatelli è Coordinatore della Produzione dal novembre 2010, da quando è stata eletta la Direttrice Sonia Bo

Domande e Risposte.

A aspetti positivi

Domanda A1) Quali strategie operative sono risultate più efficaci per ottenere i risultati attesi?

Risposta A1) Aver coniugato l'attività della produzione con gli uffici amministrativi mediante una modulistica dedicata e concordata.

Domanda A2) Quali strutture, uffici, persone del Conservatorio ha fornito le risposte, i servizi e i materiali richiesti in modo puntuale pertinente e preciso?

Risposta A2) Rapporto fluido con gli Uffici Amministrativi

Domanda A3) Su quali aspetti del funzionamento del dipartimento ritiene di aver dato un contributo particolarmente utile e significativo?

Risposta A3) Aver promosso i fluidi rapporti con gli uffici amministrativi, aver stipulato accordi scritti con i committenti esterni, precedentemente gli accordi erano orali. Aver promosso e incrementato il Fondo attività studenti con libere elargizioni dei committenti esterni.

Domanda A4) Quale è stato il livello di collaborazione e di condivisione dei compiti all'interno dell'Ufficio Produzione?

Risposta A4) Buona collaborazione con quasi tutti gli altri uffici.

Domanda A5) Ci sono stati momenti di raccordo e di confronto con altre strutture che hanno contribuito in modo significativo al buon funzionamento del l'ufficio produzione?

Risposta A5) Ufficio Stampa e Uffici amministrativi.

A6) Domanda non pertinente all'ufficio produzione.

Domanda A7) C'è stata una efficace suddivisione dei compiti (specie dei più onerosi: verbali, calendari, orari, ecc.) all'interno dell'ufficio produzione?

Risposta A7) Efficace suddivisione dei compiti con i 10 componenti il Team

B aspetti negativi

Domanda B1) Quali strategie operative si sono dimostrate meno efficaci all'interno dell'ufficio Produzione?

Risposta B1) Nella prima fase, non aver accordi scritti con gli enti esterni che commissionavano l'attività artistica degli allievi del Conservatorio

Domanda B2) Quali strutture, organi, uffici o persone, all'interno del conservatorio non hanno risposto alle richieste o hanno fornito risposte insoddisfacenti, e per quale motivo (ritardi, errori, incompletezza, ecc.)?

Risposta B2) Ufficio Spazi del Conservatorio.

Domanda B4) Quali sono stati i comportamenti e le strategie operative che sarebbe stato meglio evitare? E perché?

Risposta B4) Alcuni delegati del Direttore all'interno del Team, agiscono senza il consenso del Coordinatore. Sono state avviate corrispondenze all'insaputa del Coordinatore.

Domanda B5) Quali difficoltà nel raccordo e nel collegamento con altri uffici o strutture?

Risposta B5) Difficoltà con la gestione degli spazi all'interno del Conservatorio.

B6) Domanda non pertinente all'ufficio produzione

Domanda B7) Quali i carichi di lavoro sui singoli membri dell'ufficio sono eccessivamente onerosi?

Risposta B7) C'è una buona suddivisione dei compiti, ma il carico di lavoro rende a volte difficoltoso il lavoro; sarebbe bene avere altri colleghi, o operatori esterni, per la gestione delle orchestre

Domanda B8) Quali gli aspetti particolarmente problematici del funzionamento dell'ufficio che lei ritiene opportuno sottolineare?

Risposta B8) Vedi risposta B7.

C aspetti relazionali

Domanda C1) C'è confronto, all'interno dell'ufficio, delle strategie operative e condivisione di quelle ritenute più efficaci?

Risposta C1) Non con tutti i delegati del Team c'è stata condivisione nell'informazione o nella realizzazione dei progetti.

Domanda C2)) Ci sono stati riconoscimenti (interni e/o esterni) per le eccellenze musicali?

Risposta C2) Sì, c'è una graduatoria meritocratica di allievi a cui tutti devono attenersi. Le eccellenze vengono riconosciute tramite i voti d'esame, risultati ai concorsi interni al conservatorio e concorsi esterni, borse di studio

Domanda C3) Come viene organizzato il piano delle attività?

Risposta C3) Ci sono tre riunioni l'anno del Team, di programmazione a Novembre, di monitoraggio a metà dell'anno scolastico, di verifica del lavoro svolto a settembre/ottobre; una riunione al mese con gli operatori dell'ufficio. In oltre ci sono incontri su singoli progetti con il delegato specifico del Team, se lo si ritiene opportuno.

Domanda C4) Ci sono pratiche e/o procedure condivise all'interno dell'ufficio produzione?

Risposta C4) Utilizzo delle stesse graduatorie per tutti i delegati del Team

Domanda C5) C'è collegamento e condivisione, sul piano dei contenuti, con altre strutture del conservatorio?

Risposta C5) Ci sono proficui rapporti con i coordinatori disciplinari

Domanda C6) Gli studenti, o le famiglie, hanno espresso pareri, giudizi, apprezzamenti o critiche sull'operato dell'ufficio? Se sì, attraverso quali canali?

Risposta C6) Ricevuto una sola volta le lamentele degli studenti per una inefficace organizzazione di una manifestazione esterna dovuta a disfunzioni dei committenti.

C7) Domanda non pertinente all'ufficio produzione

C8) Domanda non pertinente all'ufficio produzione

D Temi generali

Su sollecitazione del verbalizzante che chiede quali siano i rapporti con gli Enti musicali milanesi ospitati dal Conservatorio (Società del Quartetto, Serate musicali, Società dei Concerti), il M^o Moscatelli si dichiara dispiaciuto dell'assenza di rapporti finalizzati a promuovere gli allievi, rapporti che lui potrebbe sviluppare, ma che dovrebbero essere avviati dalla Direzione o dalla Presidenza. Nulli i rapporti con l'orchestra Verdi ed è capitato che le produzioni del Conservatorio e dell'Accademia fossero speculari e... si facessero concorrenza tra loro, questo in mancanza di reciproci contatti e, quindi, di un coordinamento.

Si sta avviando un rapporto con l'USP, l'Ufficio Scolastico Provinciale al fine di avere tra il pubblico dei concerti pomeridiani o per le prove generali dei concerti serali, gli allievi delle Scuole Medie a Indirizzo Musicale.

Il M° Moscatelli segnala la funzione di raccordo tra tutti i delegati del Direttore della Prof.ssa Laura Bertani che raccoglie le relazioni annuali di ogni Team (Produzione, Didattica, Comunicazione).

RELAZIONI SULLE ATTIVITA' SVOLTE DALL'UFFICIO PRODUZIONE

(la presente relazione viene riportata in quanto riguardante attività programmate in precedenza ma che ancora si svolgevano e che non si erano ancora concluse nell'annualità presa in esame)

RELAZIONE ATTIVITA' UFFICIO PRODUZIONE a.a 2010-2011

L'UFFICIO PRODUZIONE DEL CONSERVATORIO DI MUSICA "G.VERDI" DI MILANO

Coordinatore

M° Luigi Zanardi

Assistenti

Paola Cavedon

Alice Kuwahara

Marco Seco

Gli Assistenti alla Produzione del Conservatorio di Musica "G.Verdi" di Milano

Paola Cavedon, Alice Kuwahara, Marco Seco hanno sostenuto la regolare attività dell' Ufficio Produzione assicurando una presenza giornaliera in una fascia oraria utile per ricevere docenti e allievi del Conservatorio; assistendo il M° Zanardi , delegato alla Produzione, nei rapporti con i rappresentanti di Enti e Istituzioni esterne; curando la sezione della Produzione del sito internet del Conservatorio.

Metodologia di lavoro

Il Piano di Produzione viene concordato dal Team di Produzione nelle riunioni mensili; vengono valutate proposte di collaborazione di enti esterni, concordati gli impegni gestionali ed economici delle due parti e la tempistica di programmazione. Le proposte musicali vengono elaborate rispettando le richieste del committente, eventuali esigenze logistiche e la graduatoria di merito in base ai risultati artistici, votazioni agli esami, riconoscimenti di Borse e Premi che vengono assegnati durante l'anno scolastico.

Ogni progetto si sviluppa secondo le linee guida dettate dalla documentazione necessaria:

accordo protocollato e firmato da entrambe le parti (che comprenda termini economici, date, esoneri enpals, oneri siae, eventuali spese di trasposto e trasferimento)

proposta musicale

moduli di accettazione per gli allievi coinvolti

eventuale organizzazione trasporti, trasferimenti, affitto partiture etc..

impaginazione programmi musicali

eventuali contratti artisti esterni

stesura e consegna di attestati di partecipazione timbrati e firmati

raccolta dati amministrativi degli allievi coinvolti

relazione di chiusura progetto

consegna agli uffici amministrativi dell'intera documentazione

RASSEGNE INTERNE

I Festival

Festival Chopin Schumann

Gli assistenti si occupano di:

Organizzare le audizioni interne in base al programma musicale del direttore artistico

Tenere i contatti con gli ospiti di conferenze, seminari, concerti (vitto, alloggio, trasferimento)

Elaborazione materiale grafico (libretti, volantini, manifesti, inviti)

Assistenza alla Conferenza Stampa

Prenotare gli spazi per prove e concerti

Archiviare le parti

Stabilire il calendario delle prove

Raccolta fogli presenze alle prove

Assistere ai concerti e alle conferenze come archivisti, controllori di palcoscenico e assistenti ai direttori, assistenti tecnici.

Concertiamo

Happy Music Hour

Suonando in pubblico s'impara

L' Orchestra Sinfonica del Conservatorio:

3 produzioni

Gli assistenti si occupano di:

Prenotare gli spazi per prove e concerti dell'orchestra

Convocare l'orchestra

Archiviare le parti

Stabilire il calendario delle prove

Raccolta fogli presenze alle prove

Assistere ai concerti come archivisti, controllori di palcoscenico e assistenti ai direttori, assistenti tecnici.

RASSEGNE ESTERNE

Casa Verdi

Concerti mensili dei migliori allievi in gruppi da camera e solisti presso il Salone d'Onore della Casa Verdi di Milano per l'Associazione Amici di Casa Verdi.

Circolo Filologico Milanese

Concerti mensili dei migliori allievi in gruppi da camera e solisti presso la Sala Liberty del Circolo.

Museo Poldi Pezzoli

Per la rassegna estiva Aperitivi d'Estate al Museo. Concerti dei migliori gruppi presso il Salone degli affreschi a seguire della visita guidata a Museo.

Museo Diocesano

Rassegna estiva Sere D'estate al Museo. Concerti settimanali dei migliori allievi nel chiostro del Museo.

Associazione Carducci di Como

Due Concerti dei migliori allievi in gruppi da camera e solisti presso la Sala Enrico Musa di Como

Serate Musicali di Brivio

Rassegna estiva di concerti presso il comune di Brivio (Lecco)

Milano, 25 novembre 2010

Paola Cavedon

Alice Kuwahara

Marco Seco

RELAZIONE ATTIVITA' UFFICIO PRODUZIONE a.a 2010-2011

L'UFFICIO PRODUZIONE DEL CONSERVATORIO DI MUSICA "G.VERDI" DI MILANO

Coordinatore

M° Silvio Moscatelli

Assistenti

Paola Cavedon

Alice Kuwahara

Marco Seco

Gli Assistenti alla Produzione del Conservatorio di Musica "G.Verdi" di Milano

Paola Cavedon, Alice Kuwahara, Marco Seco hanno sostenuto la regolare attività dell' Ufficio Produzione assicurando una presenza giornaliera in una fascia oraria utile per ricevere docenti e allievi del Conservatorio; assistendo il M° Moscatelli, delegato alla Produzione, nei rapporti con i rappresentanti di Enti e Istituzioni esterne; curando la sezione della Produzione del sito internet del Conservatorio.

Metodologia di lavoro

Il Piano di Produzione viene concordato dal Team di Produzione nelle riunioni mensili; vengono valutate proposte di collaborazione di enti esterni, concordati gli impegni gestionali ed economici delle due parti e la tempistica di programmazione. Le proposte musicali vengono elaborate rispettando le richieste del committente, eventuali esigenze logistiche e la graduatoria di merito in base ai risultati artistici, votazioni agli esami, riconoscimenti di Borse e Premi che vengono assegnati durante l'anno scolastico.

Ogni progetto si sviluppa secondo le linee guida dettate dalla documentazione necessaria:

accordo protocollato e firmato da entrambe le parti (che comprenda termini economici, date, esoneri enpals, oneri siae, eventuali spese di trasposto e trasferimento)

proposta musicale

moduli di accettazione per gli allievi coinvolti

eventuale organizzazione trasporti, trasferimenti, affitto partiture etc..

impaginazione programmi musicali

eventuali contratti artisti esterni

stesura e consegna di attestati di partecipazione timbrati e firmati

raccolta dati amministrativi degli allievi coinvolti

relazione di chiusura progetto

consegna agli uffici amministrativi dell'intera documentazione

RASSEGNE INTERNE

I Festival

Festival Nino Rota 100 anni

Festival Liszt e Mahler la musica è fascinazione

Gli assistenti si occupano di:

Organizzare le audizioni interne in base al programma musicale del direttore artistico

Tenere i contatti con gli ospiti di conferenze, seminari, concerti (vitto, alloggio, trasferimento)

Elaborazione materiale grafico (libretti, volantini, manifesti, inviti)

Assistenza alla Conferenza Stampa

Prenotare gli spazi per prove e concerti

Archiviare le parti

Stabilire il calendario delle prove

Raccolta fogli presenze alle prove

Assistere ai concerti e alle conferenze come archivisti, controllori di palcoscenico e assistenti ai direttori, assistenti tecnici.

Concertiamo

Happy Music Hour

Suonando in pubblico s'impara

L' Orchestra Sinfonica del Conservatorio:

I produzione 26 marzo 2011

II produzione 7 maggio 2011

III produzione 8 ottobre 2011

Rappresentazione dell'opera The Medium di Gian Carlo Menotti realizzata con grande successo in occasione della programmazione del Festival Piccola Spoleto di Cadegliano (luglio 2011) e, in forma di concerto, al Festival di Spoleto (luglio 2011).

Gli assistenti si occupano di:

Prenotare gli spazi per prove e concerti dell'orchestra

Convocare l'orchestra

Archiviare le parti

Stabilire il calendario delle prove

Raccolta fogli presenze alle prove

Assistere ai concerti e alle trasferte come archivisti, controllori di palcoscenico e assistenti ai direttori, assistenti tecnici.

Controllo delle pratiche SIAE e enplas.

RASSEGNE ESTERNE

LE COLLABORZIONI "STORICHE"

Casa Verdi

Concerti mensili dei migliori allievi in gruppi da camera e solisti presso il Salone d'Onore della Casa Verdi di Milano per l'Associazione Amici di Casa Verdi.

Museo Poldi Pezzoli

Per la rassegna estiva Aperitivi d'Estate al Museo. Concerti dei migliori gruppi presso il Salone degli affreschi a seguire della visita guidata a Museo.

Museo Diocesano

Rassegna estiva Sere D'estate al Museo. Concerti settimanali dei migliori allievi nel chiostro del Museo.

Associazione Carducci di Como

LE NUOVE COLLABORAZIONI

Casa Museo Boschi Di Stefano

Concerti dei migliori allievi in occasione delle visite guidate della Casa Museo in collaborazione con La Fondazione Boschi Di Stefano, il Touring Club Italiano, con il patrocinio del Comune di Milano.

Piccolo Teatro della Martesana di Cassina de' Pecchi

Tre concerti del ciclo Nino Rota e Liszt-Mahler riproposti presso il Piccolo Teatro della Martesana in collaborazione con il Comune di Cassina de' Pecchi

Milano Design Weekend

Concerto jazz presso Villa Necchi in occasione del Milano Design Week-end in collaborazione con Mondadori

Trecento posti riservati al Concerto Sinfonico conclusivo del Festival Nino Rota per Milano Design Week-end e per i lettori di Vivimilano.

Ado San Paolo – Associazione Donatori del Sangue Onlus

Per la Rassegna *Milano Red Night*: concerti settimanali da giugno a ottobre all'aperto presso le Colonne di San Lorenzo e in via Brera. Campagna di sensibilizzazione alla donazione del sangue tra i giovani milanesi

La collaborazione continuerà con concerti all'interno di pubbliche istituzioni quali Licei e Università.

Mito Fringe

Sei concerti fringe di Mito presso: la libreria Feltrinelli di piazza Piemonte, l'Università Cattolica, le Colonne di San Lorenzo, Urban Center in Galleria Vittorio Emanuele.

La Regione Lombardia per la campagna "**Fai il pieno di cultura**" presso il Museo Kartell di Noviglio

Collaborazione con il Festival dei Due Mondi di Spoleto

Rappresentazione dello spettacolo sulla vita di Giancarlo Menotti in apertura del Festival dei Due Mondi a cura dell'Ensemble da camera del Conservatorio in collaborazione con il Teatro Blu

Rappresentazione dell'opera *The Medium* di Menotti per il Festival Menotti di Cadegliano

Aiutare i bambini Onlus

Concerti in occasione della manifestazione di beneficenza dell'associazione presso piazza Mercanti

Serate Musicali di Brivio

Concerti estivi in collaborazione con il Comune di Brivio (Lecco)

"Assami" Associazione Dottori Avvocati Commercialisti

Milano, 25 novembre 2011

Paola Cavedon
Alice Kuwahara
Marco Seco

ELENCO DELLE ATTIVITA' DI PRODUZIONE RILEVATE ATTRAVERSO LE COMUNICAZIONI DEL DIRETTORE, LA MAILING LIST DEI DOCENTI, I NOTIZIARI INTERNI DEL CONSERVATORIO.

N.	ATTIVITA'	fonte dell'informazione:
1	Progetto Schoenberg-Mozart	1 febbraio 2010, ringraziamenti del direttore Zanolini.
2	Progetto Chopin - Schumann	Verbale Collegio Docenti 18 11 2009
3	Musica del secondo 900	Verbale Collegio Docenti 18 11 2009
4	Progetto Quasimodo - Pivano	Verbale Collegio Docenti 18 11 2009
5	Concorso Internazionale di Composizione	mailing list del 15 04 2010
6	Convenzione con Teatro alla Scala per coro voci bianche	approvazione in C.A. del 30 03 2010.
6bis	Il teatro alla Scala rifiuta il testo della convenzione per il Coro di Voci Bianche	C.A. 6 settembre 2010 - mailing list 22 settembre 2010.
7	Happy Music Hour - aperitivi in musica	mailing list del 04 maggio 2010
8	Una sonata per Raboni	mailing list del 10 settembre 2010
9	"Concertiamo", "Happy Music Hour" e "Suonando in pubblico s'impara"	mailing list del 20 novembre 2010
10	Creazione di orchestra di produzione	mailing list 31 gennaio 2011
11	Data e ora: Mercoledì 2 febbraio, ore 18.30 Sede: Sala Puccini Titolo della Rassegna: Concertiamo! Titolo della serata: Concerto internazionale con studenti Erasmus del Conservatorio di Milano dedicato, in particolare, all'ospitalità di studenti cinesi in visita a Milano tramite l'Università Statale Bicocca.	mailing list del 20 gennaio 2011
12	Data e ora: Domenica 6 febbraio, ore 16.00 Sede: Casa Verdi Titolo della serata: Concerto lirico	mailing list del 20 gennaio 2011
13	Data e ora: Mercoledì 9 febbraio, ore 14.30 (da confermare) Sede: Liceo Vittorini, Milano Titolo della Rassegna: Titolo della serata:	mailing list del 20 gennaio 2011

	Programma: Esecutori: Respighi Quintett: Flauto, Stefano Piloni; Oboe, Elisabetta Ruffo; Clarinetto, Roberta Cristini; Corno, Federico Mauri; Fagotto, Gordon Fantini	
14	Data e ora: Giovedì 17 febbraio, ore 17.30 Sede: Chiostro di via Rovello Titolo della Rassegna: Collaborazione con il Piccolo Teatro in occasione di: Un flauto magico da Wolfgang Amadeus Mozart liberamente adattato da Peter Brook, Franck Krawczyk e Marie-Hélène Estienne regia Peter Brook Titolo della serata: Programma: Musiche di <i>Joseph Fernando Macari Sor</i> , Mehdi Khayami, Antonio Covello, Wolfgang Amadeus Mozart Esecutori: solisti e gruppi del Conservatorio di Milano	mailing list del 20 gennaio 2011
15	Giornata della memoria	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
16	Il 2 febbraio si è tenuto il concerto internazionale con studenti Erasmus del Conservatorio di Milano dedicato, in particolare, all'ospitalità di studenti cinesi in visita a Milano tramite l'Università Statale Bicocca. Interpreti: mezzosoprano Christel Löttsch (Germania), pianoforte Miyuki Omori, mezzosoprano Deanna Pauletto (Canada), clarinetto Andrei Danaila (Romania), pianoforte Megumi Nakanomori, soprano Rebecca Reuter (Germania), pianoforte Martina Manfredi (Italia), viola Roxanne Dykstra (Canada), pianoforte Juliano Guidone, soprano Tuuri Viik (Estonia), pianoforte Roxanne Dykstra, fisarmonica Julia Skipore (Lettonia).	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
17	Concertiamo! Il 9 febbraio si è tenuto in Sala Puccini un applaudito concerto di cui sono stati protagonisti: violoncello Claudia Stercal, pianoforte Erica Nicchio, pianoforte Riccardo Munari, pianoforte Federico Costa, clarinetto Lorenzo Dainelli	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
18	Concertiamo! Il 16 febbraio alle 18.30 si è tenuto in Sala	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15

	Puccini un concerto su musica di Pachelbel, Bach, Gounod e Fauré. Protagonisti: pianoforte Benedetta Piroddi, pianoforte Francesco Granata, violoncello Chiara Torselli, soprano Lisa Florindi, e il Gruppo Strumentale del Conservatorio e il Coro "Gabriel Fauré" del Conservatorio, direttore M° Maria Grazia Lascale.	febbraio 2011
19	<p>Suonando in pubblico s'impara</p> <p><i>Suonando in pubblico s'impara</i> è una rassegna che si rivolge a un pubblico di ragazzi e famiglie,</p> <p>della quale sono protagonisti gli allievi "under 14" del Conservatorio.</p> <p>Il 29 gennaio si sono esibiti Lorenzo Meraviglia, violino, Grana Dijkanovic, pianoforte, Erica Minetti,</p> <p>violino, Valentina Pasculli, pianoforte, Niccolò Dainelli, clarinetto, Jacopo Bellometti, pianoforte,</p> <p>Fabrizio Scilla, violoncello, Roberta Sala, pianoforte.</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
20	<p>Iniziativa di produzione in collaborazione Collaborazione con il Piccolo Teatro – Milano</p> <p>Nella seconda metà di febbraio, in relazione al debutto di <i>Un flauto magico</i> da Wolfgang Amadeus Mozart liberamente adattato da Peter Brook, Franck Krawczyk e Marie-Hélène Estienne e con regia di Peter Brook, in scena al <i>Piccolo Teatro Strehler</i> dal 22 febbraio al 19 marzo 2011, il Conservatorio organizza in collaborazione con il Piccolo Teatro due conferenze e due concerti, uno il 17 febbraio presso il Chiostro di via Rovello, l'altro il 26 febbraio presso la Sala Puccini del Conservatorio, sul tema del Flauto Magico.</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
21	<p>Collaborazione con l'Associazione Giosuè Carducci – Como, Salone Enrico Musa</p> <p>Il 18 gennaio si è tenuto con vivo successo il concerto del violinista Lorenzo Gentili</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011

	<p>Tedeschi e del pianista Elia Tagliavia. In programma brani di Mozart, Brahms e Ravel.</p>	
22	<p>Collaborazione con l'Associazione Giosuè Carducci – Como, Salone Enrico Musa</p> <p>Il 15 febbraio alle ore 21 si è tenuto l'ottimo concerto del Quartetto Solar (Aldo Cicchini, violino,</p> <p>Leila Negro, violino, Marco Venturi, viola, Chiara Burattini, violoncello): in programma musica di Schubert e Ravel.</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011</p>
23	<p>Collaborazione con l'Associazione Amici Casa Verdi - Milano</p> <p>Il 9 gennaio i pianisti Guido Coppin, Vlad Chelaru, Maddalena Miramonti, Andrea Tamburelli, Claudio Gay, Fabio Napoletano hanno tenuto un brillante concerto interamente dedicato a F.Chopin.</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011</p>
24	<p>Collaborazione con I Concerti al Castello Sforzesco – Sala della Balla - Milano</p> <p>Il 15 gennaio si è tenuto presso la Sala della Balla il concerto <i>W come Tungsteno</i>: ne sono stati acclamati protagonisti i percussionisti Radiana Redaelli, Lorenzo Colombo, Maurizio Paletta,</p> <p>Nicolas Di Saverio.</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011</p>
25	<p>Collaborazione con I Concerti al Circolo Filologico Milanese</p> <p>Il 13 gennaio 2011 si è tenuta la brillante esibizione del <i>Quintetto con pianoforte</i>, vincitore del Premio Beltrami: Marcello Miramonti, violino, Michele Spotti, violino, Matteo Torresetti, viola,</p> <p>Francesco Martignon, violoncello, Luca</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011</p>

	Buratto, pianoforte 4	
26	<p>con la partecipazione di: Civica Scuola di Musica della Provincia di Sondrio, Civica Scuola di Musica "Claudio Monteverdi" di Morbegno, Associazione Culturale "Serate Musicali"</p> <p>"Brundibar" Opera per soli, coro di ragazzi e strumenti Libretto di Adolf Hoffmeister - Musica di Hans Krása Coro di voci bianche del Conservatorio "G. Verdi" di Milano Edoardo Cazzaniga, maestro del coro Orchestra Città di Sondrio Giovanni Mazza, direttore Davide Gualtieri, realizzazione scenica e regia</p> <p>Relazione del M° Giovanni Mazza</p> <p>Il coro di voci bianche del nostro Conservatorio, diretto dal maestro Edoardo Cazzaniga, ha partecipato alla produzione dell'opera "Brundibár" di Hans Krása, programmata nella cinquantesima stagione concertistica del Circolo Musicale di Sondrio.</p> <p>Lo spettacolo è stato rappresentato, con tre repliche, nei giorni 24 e 25 gennaio nell'ambito di una serie di attività e manifestazioni legate alla ricorrenza del "Giorno della Memoria".</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
27	Martedì 15 marzo alle ore 18.30, un gruppo strumentale composto da alcuni allievi del Conservatorio di Milano e il Coro "G. Fauré" del Conservatorio, diretti da Maria Grazia La Scala, saranno protagonisti del Concerto "Per la casa dei bambini", organizzato presso la Basilica dei SS. Nereo ed Achilleo	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
28	Mercoledì 16 marzo un gruppo di allievi del Conservatorio sarà protagonista di un nuovo concerto presso la Casa Museo Boschi Di Stefano	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO

29	Sempre mercoledì 16 marzo alle ore 18.30 in Sala Puccini, gli allievi della classe di flauto di Rocco Abate, in collaborazione con gli allievi delle classi di musica da camera di Emanuela Piemonti e di pianoforte di Cristina Frosini, animeranno l'appuntamento settimanale inserito nel cartellone della rassegna "Concertiamo!".	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
30	Venerdì 18 marzo alle ore 14.30 un gruppo di ottoni del Conservatorio di Milano sarà impegnato in occasione di un concerto presso il Liceo Scientifico "E. Vittorini" di Milano	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
31	Sabato 19 marzo alle ore 20.00 in Sala Puccini avrà luogo il Concerto dei vincitori del Premio Forziati.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
32	<p>Arnoldo Mosca Mondadori Presidente del Conservatorio</p> <p>Sonia Bo Direttore del Conservatorio</p> <p>sono lieti di invitare la S.V. alla conferenza stampa di presentazione di</p> <p>Educhiamo alla musica Progetto organizzato dal Conservatorio di Milano e dal Comune di Milano, Assessorato Famiglia - Scuola e Politiche Sociali, finanziato con la Legge 285/97. a cura di Carla Canedi ed Ester Snider</p> <p>Lunedì 4 aprile 2011 ore 11.30 Foyer Sala Verdi Conservatorio di Musica "G. Verdi" di Milano</p> <p>Ha cortesemente confermato la Sua presenza</p> <p>Mariolina Moioli</p> <p>Assessore alla Famiglia - Scuola e Politiche Sociali del Comune di Milano</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
33	<p>Orchestra Giovanile del Conservatorio</p> <p>Sabato 16 aprile, Sala Puccini, concerto dell'Orchestra Giovanile del Conservatorio,</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO

	<p>direttore M° Amedeo Monetti. In programma: J. Sibelius: Impromptu, W.A. Mozart: Sinfonia in sol maggiore KV 129; L. Boccherini: Sinfonia n. 4 in re minore detta "Della casa del diavolo".</p>	
34	<p>Concertiamo</p> <p>Concerto in Sala Puccini, mercoledì 6 aprile 2011, dedicato alle Sonate di Domenico Scarlatti nel centenario della nascita di Ralph Kirkpatrick, a cura di Laura Bertani e Vincenza Patrizia Iannone. Interpreti i clavicembalisti Gian Francesco Amoroso, Laura Motta, Vittoria Faggiani, So Young Sim, e i pianisti Natsuko Yoshida, Monica Ferrigno, Bianca Berardinello, Valeria Giorgi, Francesco Capelletti, Giulio Pagano, Mattia Bossio, Lorenzo Paini, Cesare Grassi, Constantin Vlad Chelaru, Davide Montalenti.</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO</p>
35	<p>Concertiamo</p> <p>Concerto del 13 aprile: in programma opere di Berio, Rachmaninov, Stockhausen, Webern e Poulenc.</p> <p>Educhiamo alla musica</p> <p>Questo progetto di Carla Canedi ed Ester Snider, organizzato dal Conservatorio di Milano e dal Comune di Milano, Assessorato Famiglia - Scuola e Politiche Sociali, e finanziato con la Legge 285/97, ha in calendario i seguenti incontri nel mese di aprile: lunedì 11 aprile "Invito all'opera"; lunedì 18 aprile "La voce".</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO</p>
36	<p>Happy Music Hour</p> <p>La rassegna Happy Music Hour prevede concerti degli studenti il mercoledì dalle 19.00 in Sala Puccini, con aperitivo a seguire. Le prossime date sono: 4, 11, 18 e 25 maggio, 1 e 8 giugno 2011.</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO</p>
37	<p>Suonando in pubblico s'impara</p>	<p>NOTIZIARIO del CONSERVATORIO</p>

	Giovedì 14 aprile, pomeriggio musicale con protagonisti gli studenti del Conservatorio, presso la Casa delle Note di via Hajech.	"G. VERDI" – MILANO
38	Sabato 16 aprile 2011, Sala Puccini: in programma musiche di L. Berio, J.S. Bach, A. Hasselmans, D. Watkins, C. Salzedo, J. Mouquet, N. Rota. Interpreti: violinisti Matteo Amat, Alessio Bidoli, Giulia Bizzi, Teresa Callaioli, Alessio Cavalazzi, Elisa Cavalazzi, Diego Ceretta, Sara Colombi, Jacopo Columbro, Claudio Costalbano, Francesco Della Volta, Chiara De Paoli, Caterina Dubina, Valentina Favotto, Jacopo Grasso, Mina Jakovljevic, Sofia Locati, Gemma Longoni, Fulvio Luciani, Fabiola Marcenaro, Viola Muneratto, Marta Pavolini, Raul Pusterla, Iris Tripodi, Marco Venturi, Cesare Zanfini, Carola Zosi; pianisti Marta Ceretta, Giulio Pagano, Chiara Schmidt; arpiste Giulia Teodora Jacchia, Gaia Veronesi, Camilla Bedetti, Sofia Arena; flautista Edoardo Massazza.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
39	Concerto in ricordo di Marco Budano Sabato 9 aprile alle ore 17.30 in Sala Verdi si è tenuto il concerto in ricordo di Marco Budano, appuntamento organizzato per iniziativa degli allievi dell'Istituto.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
40	Presentazione libro e concerto Martedì 3 maggio alle ore 16.30 in Sala Puccini si terrà la presentazione del volume dei Maestri Ausilia Magaudda e Danilo Costantini Musica e spettacolo nel Regno di Napoli attraverso lo spoglio della «Gazzetta» (1675-1768) (Roma, Ismez, 2009), con il concerto dei Maestri Marinella Pennicchi e Danilo Costantini: in programma musica di Tommaso Carapella.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
41	Iniziative di produzione in collaborazione Casa Museo Boschi Di Stefano Il 13 aprile si è tenuto il concerto degli allievi	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 aprile 2011

	del Conservatorio presso la Casa Museo Boschi Di Stefano.	
42	<p>Incontro con L'IRCAM</p> <p>Nei giorni 11 e 12 aprile si è tenuto presso il Conservatorio il Seminario di Composizione e Musica Elettronica, organizzato in collaborazione con l'Ambasciata di Francia e con Suona Francese. Le relazioni sono state tenute da Yan Maresz, Lorenzo Pagliei e Francesca Verunelli.</p> <p>Al Seminario sono stati abbinati due momenti concertistici: lunedì 11 aprile alle ore 18.30 in Aula di Arte Scenica, a cura degli studenti di Composizione del Conservatorio; e martedì 12 aprile alle ore 18.00 in Sala Puccini, a cura del Laboratorio Dipartimentale di World Music.</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 maggio 2011
43	Progetti Mahler- Liszt e Rota	Delibera n. 3 del C.A. del 10 05 2011
44	Progetto Ginsberg	Delibera n. 3 del C.A. del 10 05 2011
45	<p>Concerto del "Quaran-Trentennale" del Liceo Musicale</p> <p>Il 12 maggio si è tenuto il concerto dedicato al "Quaran-Trentennale" del Liceo Musicale del Conservatorio: hanno partecipato come interpreti gli attuali studenti del Liceo Musicale ed ex- studenti del Liceo che hanno raggiunto fama nazionale e internazionale.</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
46	<p>Educhiamo alla musica 2011</p> <p>Questo progetto di Carla Canedi ed Ester Snider, organizzato dal Conservatorio di Milano e dal Comune di Milano, Assessorato Famiglia - Scuola e Politiche Sociali, ha in cartellone i seguenti incontri nel mese di maggio: 2 maggio "Musica e tradizioni popolari", 9 maggio "Il pianoforte", 23 maggio "Conosciamo l'orchestra", 30 maggio "Milano in musica".</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO

47	<p>Happy Music Hour</p> <p>Mercoledì 4 maggio, ore 19.00: "L'incredibile storia del Sottotenente Kije", per voce recitante e Brass Band. Musica di Sergej Prokof'ev e Benjamin Britten (trascrizione delle musiche e adattamento del testo a cura del M° Gianmario Bonino). Voci recitanti: Mariachiara Cavinato, Bak Minkyung, Choi Yeonock, Boki Kim, Joo Jang Woon, Kin Eunhyeung Bruna. Complesso di Ottoni Brass Band del Conservatorio di Musica "G.Verdi" di Milano (Tromba Piccola: Simone Maggi, Marcello Ronchi; Tromba: Alessandro Patafio, Matteo Macchia, Michele Mastrofilippo, Jacopo De Regibus, Alessandro Campa, Pietro Martinoli, Francesca Pavesi, Marco Rotellini, Diego Catanese, Matteo Carzaniga, Pietro Locati, Serena Erba; Flicorno Soprano: Rocco Antonino, Andrea Lentini; Corno: Stefano Fracchia, Andrea Brunati, Martina Trevisan, Chiara Amati, Giulia Di Saverio, Carlo Lundberg, Serena Erenti; Flicorno Baritono: Andrea Guarneri, Simone Cuffari; Trombone: Stefano Perini, Federico De Simone, Andrea Malinverno, Davide Pogliani, Miguel Moreno, Matteo Cuffari; Euphonium: Giuseppe Cocurullo, Giovanni Falabretti; Bassi: Davide Carminati, Francesco Porta, Angelo Messina, Giancarlo Boffi; Percussioni: Lorenzo Colombo, Emiliano Cava, Letizia Grassi, Fabio Giannotti, Luca Rimoldi). Direttore Gianmario Bonino. Progetto a cura del Laboratorio di Musica Orchestrale per Fiati (Gianmario Bonino e Carlo Pirola) e del Laboratorio Limes (Pasquale D'Ascola e Sonia Grandis).</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
48	<p>Mercoledì 11 maggio, ore 19.00: musica di Pierre-Max Dubois, Eugene Bozza, Mirko Mignone, Thelonius Monk, Michel Petrucciani, Paolo Profeti, Raye/Dopaul, Kenny Garret. Interpreti: flauti Emanuele Cristiani, Cecilia Sideri, Inger Sofie Hellerhoff, Emiliano Rossi; pianoforte Mirko Mignone; sax contralto Paolo Profeti; batteria Andrea</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO

	Bruzzo; contrabbasso Roberto Frassini Moneta.	
49	Mercoledì 18 maggio, ore 19.00: musica di Benjamin Britten e Giuseppe Verdi. Interpreti: Coro "G. Fauré" del Conservatorio; pianoforte Federico Costa, Jin Shin Ae; percussioni Salvatore Scucces, Diego Verzeroli; flauti Viola Brambilla, Claudia Desogus, Filippo Tito Gray De Cristoforis, Carlotta Petri, Elio Sacchi, Chiara Tradati. Direttore: M ^o Maria Grazia Lascale	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
50	Orchestra di produzione Il 7 Maggio si è tenuto in Sala Verdi il concerto dell'Orchestra di Produzione del Conservatorio di Milano, diretto dal M ^o Estevan Velardi. Il concerto, inserito nella Terza Rassegna Concertistica dei Conservatori Italiani, ha presentato musica di Georg Friedrich Händel, Franz Joseph Haydn, Ludwig van Beethoven. Violoncello Bartolomeo Dandolo Marchesi.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
51	Suonando (in pubblico) ... s'impara Il 21 maggio si è tenuto in sala Puccini l'ultimo appuntamento della rassegna. In programma musica di F. Veracini, C. Dancla, D. Kabalevskij, G.M. Alberti, G. Tartini, J. Demersseman, A. Kachaturian. Interpreti: violino Marta Rossi, Alberto Maruzzelli, Emanuele Mazzeola, Gregorio Rana; pianoforte Maria Disalvo, Jacopo Gaggini, Angelica Contesini, Valentina Ragaini, Giulio Pagano, Grana Dijkanovic, Simone Cernuschi; flauto Marco Pagano.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
52	Presentazione del libro L'accentuazione in musica Il 17 maggio 2011, nella Sala Collezioni, i Maestri Giovanni Acciai e Pinuccia Carrer hanno presentato il libro di Emilia Fadini e Maria Antonietta Cancellaro L'accentuazione in musica, pubblicato dalla Rugginenti. È intervenuta Emilia Fadini.	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO
53	Mercoledì 23 novembre 2011 Sala Puccini,	Dal Notiziario del conservatorio n. 7

	<p>ore 11.15</p> <p>L'ALTRO PIANOFORTE</p> <p>W.A. MOZART, Sonata in si bemolle maggiore K 570 (Allegro, Adagio, Allegretto) Maria Chiara Olmetti, pianoforte</p> <p>M. CLEMENTI, Rondò dalla Sonata op. 47 n. 2 Michele Spotti, pianoforte</p> <p>J.S. BACH, Preludio dalla Suite inglese n. 3 BWV 808 in sol minore C. DEBUSSY, Golliwog's cake walk da Children's Corner Eleonora Biscevic, pianoforte</p> <p>D. SCARLATTI, Sonata in fa minore k. 239 F. CHOPIN, Notturmo in mi bemolle maggiore op. 9 n. 2 Diego Petrella, pianoforte</p> <p>R. SCHUMANN, Intermezzo dal Carnevale di Vienna op. 26 F. MENDELSSOHN-BARTHOLDY, Rondò capriccioso op. 14 Alessandro Savinetti, pianoforte</p> <p>M. RAVEL, Prélude R. SCHUMANN, Phantasietanz A. SKRJABIN, Preludio n. 4 op. 11 Salvatore Scucces, pianoforte</p> <p>A. SCARLATTI, Se tu della mia morte J. HAHN, L'heure exquise A. PIAZZOLLA, Cierra tus ojos y escucha Elisabetta Accorsi, pianoforte Francesca Albano, soprano Mattia Fiore, saxofono Giorgia Comelli, fisarmonica</p> <p>Classi di Pratica e Lettura Pianistica dei professori G. Bellorini, M.L. Caprara, M.P. Carola, S. Heger, S. Hojo. S. Mormone, A. Somaschini</p>	<p>settembre-ottobre 2011</p>
54	<p>Concerto inaugurale del Laboratorio d'Improvvisazione Anno Accademico 2011-2012</p> <p>Sabato 26 Novembre ore 17.00 Sala Coro Conservatorio di Musica "G. VERDI" di Milano</p> <p>Requiem pour le Roi pièce comique d'improvvisazione scritti e regia di Davide</p>	<p>Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011</p>

	<p>Gualtieri</p> <p>con Art performing Ensemble Lorenzo d'Erasmus, percussioni Enea Fornoni, saxofono Roberto Garrido, contrabbasso Davide Gualtieri, voce recitante e pianoforte</p>	
55	<p>Seminario</p> <p>“Introduzione al Diritto d’Autore”</p> <p>Niccolò Rositani Suckert Giovedì 17 Novembre 2011 ore 11.30 -14, 15.30-19 Foyer di Sala Verdi</p> <p>Il Seminario è rivolto a tutti gli studenti e a tutti i Docenti.</p>	<p>Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011</p>
56	<p>Liszt e Mahler:</p> <p>la musica è fascinazione</p> <p>Festival in onore della ricorrenza del bicentenario della nascita di Franz Liszt e del centenario della morte di Gustav Mahler</p> <p>una manifestazione realizzata con il contributo di Banca Popolare di Lodi, con il patronico del Consolato Ungherese di Milano e del Forum Austriaco di Cultura, in collaborazione con la Scuola di Teatro del Piccolo, in mediapartner con Fondazione Amadeus.</p> <p>Per il ciclo di incontri e conferenze poste a completamento del calendario del Festival, il 6 dicembre alle ore 18.00 in Sala Puccini Michele Campanella, grande interprete del repertorio lisztiano, parlerà di Franz Liszt.</p>	<p>Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011</p>
56	<p>Progetto Corsica A.A. 2011/12</p> <p>Récontres Musicales de Méditerranée</p> <p>Jeunesse Musicale de Méditerranée Conservatorio di Musica “G. Verdi” di Milano Coordinamento: Alessandro Bombonati</p> <p>Corsica 5-13 novembre 2011</p>	<p>Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011</p>

58	<p>Laboratorio di musica contemporanea LMC - Autunno 2011</p> <p>7 Ottobre - Parigi, Istituto Italiano di Cultura. Concerto in collaborazione con "Suona Italiano". Musiche di Riccardo Malipiero e Giacomo Manzoni 25 Ottobre - Milano, Conservatorio, Sala Puccini. Concerto in collaborazione con Milano Musica. Musiche di Riccardo Malipiero</p> <p>5 Novembre - Brescia, Teatro Sancarlinò. Concerto in collaborazione con Dedalo Ensemble – XVII Rassegna "Sulle ali del Novecento". Musiche di Riccardo Malipiero e Niccolò Castiglioni</p> <p>Parigi, 7 Ottobre</p> <p>Questo evento era inserito nella programmazione del Festival "Suona Italiano", un progetto omologo al "Suona Francese" che già da qualche anno si tiene con successo in Italia. "Suona Italiano", in corso di svolgimento fino a Dicembre 2011, è promosso dalla Fondazione Musica per Roma con il sostegno di varie Istituzioni pubbliche e presenta qualcosa come 150 concerti in 68 città francesi, coinvolgendo artisti di levatura internazionale insieme a giovani esecutori, anche provenienti dai Conservatori italiani. Il nostro concerto si è tenuto nella prestigiosa sede dell'Istituto Italiano di Cultura di Parigi, preceduto da un incontro-tavola rotonda di Giacomo Manzoni con Laurent Feynérou, musicologo e curatore degli scritti del compositore italiano e Emmanuel Hondré, direttore della produzione alla Cité de la Musique.</p>	Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011
59	<p>Milano, 25 Ottobre</p> <p>Il concerto, progettato fin dall'autunno dello scorso anno, è stato realizzato in collaborazione con Milano Musica e la Casa Editrice Suvini Zerboni. Inserito nella sezione "Approfondimenti e variazioni" del Festival Milano Musica 2011, è stato preceduto da un'introduzione di Quirino Principe ed è stato registrato da RAI RadioTre, che lo</p>	Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011

	<p>trasmetterà prossimamente nell'ambito del programma RadioTre Suite. Il concerto-ritratto dedicato a Riccardo Malipiero prevedeva due brani solistici, un trio e due brani per voce e ensemble: diciassette, in tutto, sono stati gli studenti impegnati in questo concerto.</p>	
60	<p>Brescia, 5 Novembre</p> <p>Questo concerto è stato richiesto dall'Associazione Dedalo Ensemble che, da vari anni, ha aperto nella propria annuale programmazione dedicata al Novecento e alla contemporaneità, uno Spazio Giovani riservato, appunto, ai giovani interpreti. La rassegna "Sulle ali del Novecento" è giunta quest'anno alla XVII edizione e per la seconda volta è stato invitato il Laboratorio di musica contemporanea del nostro Conservatorio. A Riccardo Malipiero (Trio e Konzertstück), abbiamo affiancato il nome di un grandissimo compositore, particolarmente legato al nostro istituto: Niccolò Castiglioni, del quale sono stati eseguiti He per pianoforte e Momenti musicali per sette strumenti. Undici erano gli studenti impegnati in questa produzione».</p>	<p>Notiziario del conservatorio n. 7 settembre-ottobre 2011</p>
61	<p>Giovedì 1 dicembre</p> <p>Sala Puccini, ore 15.00</p> <p>Omaggio a Carlo Vidusso</p> <p>Nel centenario della nascita del pianista e didatta</p> <p>Intervengono: il Maestro Marcello Abbado e numerosi allievi del Maestro Carlo Vidusso. Con esecuzioni di studenti delle classi di pianoforte.</p> <p>L'appuntamento è a cura della Professoressa Vincenza Patrizia Iannone</p>	<p>NOTES n. 10 Dicembre 2011</p>
62	<p>Sabato 3 dicembre</p> <p>Auditorium Banca di Credito Cooperativo, ore 21.00 via A. Manzoni, 50 Busto Garolfo (MI)</p>	<p>NOTES n. 10 Dicembre 2011</p>

	<p>Musica Lirica con i Vincitori del Premio Assami</p> <p>Kim Mansoo baritono Kim Jin Min pianoforte Eunhyeung Kim soprano Jiwon Jung pianoforte</p> <p>Musiche di Verdi, Cafua, Puccini, Giordano</p>	
63	<p>Domenica 4 dicembre</p> <p>Antica Chiesa Parrocchiale, ore 16.00 Piazza Matteotti Canegrate (MI) Concerto nell'ambito della rassegna</p> <p>La musica ed il Risorgimento in Lombardia in collaborazione con l'Associazione N. Paganini</p> <p>Alessandro Bertoni tromba Pietro Martinoli tromba Chiara Amati corno Federico De Simone trombone Stefano Perini trombone</p> <p>Musiche di Verdi, Haendel, Mozart, Gabrieli</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011
64	<p>Domenica 4 dicembre</p> <p>Lainate, Sala del Levati, ore 17.00</p> <p>Concerto nell'ambito della rassegna Rete Culturale in collaborazione con la Società Umanitaria</p> <p>Issei Watanabe violoncello Boris Iliev pianoforte</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011
65	<p>Martedì 6 dicembre</p> <p>Nell'ambito del Festival</p> <p>Liszt e Mahler: la musica è fascinazione</p> <p>Sala Puccini, ore 18.00 Michele Campanella parla di Franz Liszt Incontro con il pianista italiano grande interprete del repertorio lisztiano</p> <p>Sala Verdi, ore 21.00</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011

	<p>Trascendente e trascendentale</p> <p>Antonella D'Onofrio, Boris Iliev, Giuseppe Fiorenza, Elena Chiavegato, Dominika Szlezzynger, Yoshifumi Morita pianoforte</p> <p>Musiche di Franz Liszt, Sergio Bugeja</p>	
66	<p>Domenica 11 dicembre</p> <p>Rozzano, Galleria Rudth, Spazio Culturale Cascina Grande, ore 16.00</p> <p>Concerto nell'ambito della rassegna Rete Culturale in collaborazione con la Società Umanitaria</p> <p>Issei Watanabe violoncello Boris Iliev pianoforte</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011
67	<p>Sabato 17 dicembre</p> <p>Chiesa dei Santi Protaso e Gervaso, ore 21.00 Piazza Maggiolini Parabiago (MI) Concerto dell'Orchestra Sinfonica del Conservatorio di Musica "G.Verdi" di Milano</p> <p>direttore Fabiano Monica Musiche di Ravel, Liszt, Mahler</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011
68	<p>Domenica 18 dicembre</p> <p>Chiesa Parrocchiale, ore 21.00 Corso Sempione San Vittore Olona (MI) Concerto di Natale del Coro di Voci bianche del Conservatorio di Musica "G.Verdi" di Milano</p> <p>Federico Ercoli pianoforte Edoardo Cazzaniga direttore</p> <p>Musiche di V. Zappaterra, G. Rossini, E. Perolini, L. Grassi, G. Verdi, J.P. Rameau, B. Britten, J. Brahms, W.J. Kirkpatrick</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011

69	<p>Domenica 18 dicembre</p> <p>Nell'ambito del Festival</p> <p>Liszt e Mahler: la musica è fascinazione</p> <p>Sala Verdi, ore 21.00</p> <p>Coronamento</p> <p>Marcello Miramonti violino Gianluca Valenti baritono Yoshifumi Morita pianoforte</p> <p>Orchestra Sinfonica del Conservatorio di Musica "G.Verdi" di Milano</p> <p>Fabiano Monica direttore</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011
70	<p>I concerti degli allievi fuori sede</p> <p>Domenica 11 dicembre</p> <p>Rozzano, Galleria Rudth, Spazio Culturale Cascina Grande, ore 16.00</p> <p>Concerto nell'ambito della rassegna Rete Culturale in collaborazione con la Società Umanitaria</p> <p>Issei Watanabe violoncello Boris Iliev pianoforte</p>	NOTES n. 10 Dicembre 2011

DALLA RELAZIONE FINALE DEL DIRETTORE BRUNO ZANOLINI - MAILING LIST DEL 30 NOV 2010

(questa relazione finale dell'ex direttore Zanolini, da cui è preso il seguente estratto, è stata spedita dal direttore Sonia Bo a tutti i docenti, attraverso la Mailinglist del conservatorio in data 30 novembre 2010 ore 9.58)

III

La produzione

La produzione, come previsto dalla legge 508, è una delle finalità istituzionali del Conservatorio. La produzione, considerato l'alto numero di studenti iscritti sia ai corsi accademici di I e II livello sia a quelli preaccademici e soprattutto ai corsi ad esaurimento, è pertanto vastissima e si articola in specifici progetti, per lo più in collaborazione con Enti esterni, affidati a responsabili di progetto individuati fra i docenti disponibili e competenti. Infatti tutto deve nascere da una organica relazione tra proposte didattiche e loro ricaduta in ambito produttivo: la qual cosa abbisogna di varie figure, siano docenti o contrattisti, che garantiscano il complesso funzionamento della macchina esecutiva.

Attualmente la produzione si sviluppa secondo i seguenti progetti:

Concertiamo, rassegna di giovani esecutori rivolta alla città nonché a strutture particolari (ospedali, carceri ecc.).

I Concerti del chiostro, in collaborazione con Anteo Spazio Cinema.

Appuntamenti con l'Orchestra sinfonica del Conservatorio, affidati a direttori interni ed esterni (quest'anno – fra gli altri – ad Aldo Ceccato).

I Concerti della Memoria, in sodalizio con il CDEC (Centro documentazione ebraica).

Rassegne varie, in collaborazione con diversi Enti (Società dei Concerti, Museo Diocesano, Circolo Filologico Milanese, Fondazione 'G. Verdi', Museo del Castello Sforzesco, Società Umanitaria, Università degli Studi di Milano, Biblioteca di Cesate, Festival di Kyoto, ecc.).

In quest'anno accademico 2010/11, inoltre, sulla scorta dei buoni risultati ottenuti l'anno passato con il Festival *Chopin Schumann* e il Festival *Secondo Novecento*, vi è l'intenzione di proseguire su questa linea prendendo spunto anche dalle ricorrenze legate ai nomi di Liszt e di Mahler.

Borse di Studio e Premi

N.	ATTIVITA'	FONTE dell'informazione
1	<p>Premio Giulio Forziati</p> <p>A dicembre 2010 è stato assegnato il Premio Giulio Forziati al violinista George Butusina, allievo del Maestro Daniele Gay, e al pianista Giulio Ruzza, allievo della Professoressa Edda Ponti. E' stato inoltre premiato con una borsa di studio il violista moldavo Jan Psegodsky, allievo del Maestro Claudio Pavolini. I tre vincitori si esibiranno in Sala Puccini il 19 marzo alle ore 20.30.</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
2	ASSAMi (canto lirico): scadenza iscrizioni: 9 aprile 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
3	ANTONIO BELTRAMI (musica da camera): scadenza iscrizioni 28 aprile 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
4	ALESSANDRO FERRERO (assieme fiati con o senza pianoforte) scadenza iscrizioni 7 maggio 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
5	ARNALDO RANCATI (musica da camera): scadenza iscrizioni 2 aprile 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
6	<p>ROTARY CLUB MILANO S. SIRO (musica da camera per formazioni vocali e vocali-strumentali):</p> <p>scadenza iscrizioni 2 aprile 2011</p>	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
7	PREMIO DI COMPOSIZIONE MUSICALE: scadenza iscrizioni 31 maggio 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" –

		MILANO 15 febbraio 2011
8	BORSA DI STUDIO UMBERTO MICHELI (tutti gli strumenti): scadenza iscrizioni 20 aprile 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
9	BORSA DI STUDIO LUIGI RESTELLI (arpa): scadenza iscrizioni 9 aprile 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
10	BORSA DI STUDIO GAETANO CANTARONE (strumenti a fiato): scadenza iscrizioni 16 aprile 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
11	PREMIO GIOVANNA MUROLO (clavicembalo): scadenza iscrizioni 12 maggio 2011	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
12	PREMIO DELLE ARTI (musica da camera, musica elettronica e nuove tecnologie, canto lirico, fiati, composizione pop e rock, arpa, chitarra, mandolino, fisarmonica, pianoforte, percussioni, archi): scadenze diverse a seconda della sezione	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 febbraio 2011
13	Premio Academia Servorum Scientiae, strumenti ad arco • II premio assegnato a Chiara Torselli, violoncello	Mailing list del Conservatorio
14	Premio Antonino Votto Prima edizione Il Conservatorio di Musica "G. Verdi" di Milano ha bandito per l'anno accademico 2010/2011 la prima edizione del Premio di Direzione d'Orchestra Antonino Votto. Il Premio è istituito per iniziativa del Maestro Ettore Napoli ed è dedicato agli studenti di direzione d'orchestra iscritti ai corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Preaccademico, Trienni e Bienni). I vincitori saranno premiati con una borsa di 5.000 euro divisibili e con	Mailing list del Conservatorio

	<p>un concerto offerto dalla Fondazione Orchestra I Pomeriggi Musicali di Milano in una delle stagioni organizzate dalla Fondazione stessa.</p> <p>Sia le fasi eliminatorie che la finale del Premio vedranno la partecipazione dell'Orchestra dei Pomeriggi Musicali di Milano e si terranno presso la Sala Verdi del Conservatorio</p>	
15	<p>LUIGI RESTELLI III EDIZIONE</p> <p>ARPA</p> <p>Dedicata per l'anno 2011 agli studenti di arpa iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio). assegna un premio del valore di 3000€ , divisibile a discrezione della Commissione,</p> <p>Programma: libero della durata di 30 minuti. Scadenza iscrizione: 9 aprile 2011 (da consegnare in segreteria didattica)</p>	Mailing list del Conservatorio
16	<p>PREMIO</p> <p>ALESSANDRO FERRERO XIV EDIZIONE</p> <p>ASSIEME FIATI con o senza PIANOFORTE</p> <p>Dedicato a gruppi di fiati a partire da tre strumenti, assegna un premio del valore di</p> <p>Sono ammessi studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio). Nel programma musicale del gruppo si possono inserire brani anche con formazioni differenti derivate per sottrazione massima del 50% degli elementi dall'ensemble con organico più ampio, iscritti al Concorso (Es. : un Sestetto può inserire pezzi con organico ridotto fino al Trio; un Ottetto fino al Quartetto ecc...).</p> <p>Programma: Programma da Concerto della durata di un'ora circa (non sono ammesse trascrizioni di concerti).</p> <p>Scadenza iscrizione: 7 maggio 2011 (da consegnare in segreteria didattica) Selezione: 26 maggio 2011 in Sala Verdi</p> <p>Premiazione in luogo e data da definire.</p> <p>La data della selezione potrà subire variazioni in relazione a impegni didattici o di produzione in cui fossero coinvolti i concorrenti.</p> <p>3000 euro.</p>	Mailing list del Conservatorio
17	<p>PREMIO</p>	Mailing list del Conservatorio

	<p>LINA BODINI MAZZA II EDIZIONE</p> <p>PIANOFORTE</p> <p>Premio di Pianoforte del valore di 3000 €, divisibili sia in caso di ex-aequo, sia di 1° e 2° classificato.</p> <p>Dedicato agli studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio). Sono esclusi gli allievi del biennio.</p> <p>Programma: libero della durata minima di 40 minuti, comprendente una composizione del Novecento</p> <p>Scadenza iscrizione: 12 marzo 2011 (da consegnare in segreteria didattica) Selezione: 5 aprile 2011 in Sala Verdi</p> <p>Premiazione in luogo e data da definire.</p>	
18	<p>PREMIO ARNALDO RANCATI II EDIZIONE</p> <p>MUSICA DA CAMERA</p> <p>Sezione A-premi di 3000€ divisibili. Musica da camera per duo con pianoforte (compreso il duo pianistico ed escluse le voci). Dedicato agli studenti .iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio).</p> <p>Sezione B - premio di 3000 € divisibili. Musica da camera senza pianoforte per formazioni di due o più strumenti. Nel programma musicale del gruppo si possono inserire brani anche con formazioni differenti derivate per sottrazione massima del 50% degli elementi dall'ensemble con organico più ampio, iscritti al Concorso (Es. : un Sestetto può inserire pezzi con organico ridotto fino al Trio; un Ottetto fino al Quartetto ecc...).</p> <p>Sono esclusi: il quartetto d'archi, i gruppi di fiati e le voci. Dedicato agli studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio)..</p> <p>Scadenza iscrizione: 2 aprile 2011 (da consegnare in segreteria didattica) Selezione: 29 aprile 2011 in Sala Verdi</p> <p>Premiazione in luogo e data da definire.</p>	Mailing list del Conservatorio
19	<p>BORSA DI STUDIO GIOVANISSIMI INTERPRETI</p> <p>“UMBERTO MICHELI” III EDIZIONE</p> <p>TUTTI GLI STRUMENTI</p> <p>Dedicata agli studenti di qualunque strumento esclusa la voce,</p>	Mailing list del Conservatorio

	<p>assegna</p> <p>tre borse di studio del valore di 2000 € ciascuna.</p> <p>Possono partecipare gli studenti nati dal 1993 e che non superino la seconda fascia di reddito per l'a.a. 2010/11, corrispondente ad un valore I.S.E.E.U. di 40.000 € . Il concorso prevede tre categorie:</p> <p>Categoria A programma libero di durata compresa tra i 15 e i 20 min Categoria B: programma libero di durata compresa tra i 20 e i 30 min. Categoria C programma libero di durata compresa tra i 30 e i 40 min</p> <p>Scadenza iscrizione:</p> <p>Premiazione in luogo e data da definire.</p>	
20	<p>PREMIO</p> <p>ROTARY CLUB MILANO S.SIRO X EDIZIONE</p> <p>MUSICA DA CAMERA PER FORMAZIONI VOCALI E VOCALI - STRUMENTALI</p> <p>Dedicato a complessi vocali o vocali-strumentali (a partire dal duo), assegna un premio del valore di 3000 € indivisibili. Nel programma musicale del gruppo si possono inserire brani anche con formazioni differenti derivate per sottrazione massima del 50% degli elementi dall'ensemble con organico più ampio, iscritti al Concorso (Es. : un Sestetto può inserire pezzi con organico ridotto fino al Trio; un Ottetto fino al Quartetto ecc...).</p> <p>Sono ammessi studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio).</p> <p>Programma: Programma da Concerto della durata di un'ora circa, comprendente almeno un brano di un compositore che sia o che sia stato docente del Conservatorio di Milano. Il candidato è tenuto a presentare alla Commissione la traduzione dei testi nel caso non siano in italiano.</p> <p>Iscrizione: 2 aprile 2011 (da consegnare in segreteria didattica) Selezione: 28 aprile 2011 in Sala Verdi Premiazione a cura del Rotary Club ottobre 2011.</p>	Mailing list del Conservatorio
21	<p>BORSA DI STUDIO GAETANO CANTARONE</p> <p>V EDIZIONE STRUMENTI A FIATO</p> <p>Dedicata a strumentisti a fiato (da soli o in duo con pianoforte o in duo con altro strumento a fiato), assegna un premio del valore di 3500 €</p>	Mailing list del Conservatorio

	<p>divisibili secondo il giudizio della Commissione. In caso di trascrizioni di concerti è ammessa la formazione di due fiati e pianoforte</p> <p>Sono ammessi studenti dei Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio).</p> <p>Gli studenti che intendono partecipare non possono superare la seconda fascia di reddito per l'a.a. 2010/11, corrispondente ad un valore I.S.E.E.U. di 40.000 € .</p> <p>Programma: libero della durata minima di 30 minuti e massima di 45. Scadenza iscrizione: 16 aprile 2011 (da consegnare in segreteria didattica)</p> <p>Selezione: 19 maggio 2011 in Sala Verdi Premiazione in luogo e data da definire.</p>	
22	<p>CONCORSO PIANISTICO</p> <p>IL CLAVICEMBALO VERDE V EDIZIONE</p> <p>Dedicato agli studenti di pianoforte, assegna al 1° classificato un premio del valore di 1500 € indivisibili, la registrazione di un CD presso la SonArt Studio di Milano, la recensione promozionale sul Trimestrale di informazione musicale VivaMusica e un concerto. Sono ammessi studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio)..</p> <p>L'Associazione <i>Il Clavicembalo Verde</i> sceglierà in accordo con il Conservatorio alcuni studenti fra quelli eventualmente segnalati, per completare il programma di premiazione.</p> <p>Programma: libero della durata minima di 30 minuti e massima di 40</p> <p>Scadenza iscrizioni: 17 marzo 2011 (da consegnare in segreteria didattica)</p> <p>Selezione: 18 aprile 2011 in sala Puccini</p> <p>Premiazione: 19 aprile 2011 alle ore 21 in sala Puccini, nell'ambito della rassegna musicale " La musica e il Bene " <i>Concerti negli atenei di Milano</i></p>	Mailing list del Conservatorio
23	<p>PREMIO ASSAMI XV EDIZIONE</p> <p>CANTO LIRICO</p> <p>Dedicato agli allievi di canto e musica vocale da camera che abbiano ottenuto una votazione di almeno 8 all'esame di ammissione o nell'ultima votazione quadrimestrale se confermati, assegna un premio complessivo del valore di 3000 € e alcuni concerti. Sono ammessi studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi</p>	Mailing list del Conservatorio

	<p>preaccademici, triennio e biennio).</p> <p>Programma: Prova eliminatória: esecuzione di due arie d'opera italiana dal '600 al '900 (sono ammesse arie da opere di Mozart con libretto originale in italiano) Prova finale: esecuzione di due arie d'opera italiana dal '600 al '900 differenti da quelle eseguite nella prova eliminatória (sono ammesse arie da opere di Mozart con libretto originale in italiano); le due arie possono essere dello stesso autore</p> <p>Scadenza iscrizioni: 9 aprile 2011 (da consegnare in segreteria didattica) Prova eliminatória: 13 maggio 2011 in Sala Verdi</p> <p>Prova Finale e Concerto di Premiazione : 21 maggio 2011 in Sala Verdi</p>	
24	<p>PREMIO</p> <p>ANTONIO BELTRAMI XIV EDIZIONE</p> <p>MUSICA DA CAMERA</p> <p>escluse le formazioni di soli fiati e soli fiati con pianoforte</p> <p>Dedicato a gruppi di musica da camera con pianoforte e strumenti (ad esclusione del duo), assegna un premio del valore di 3000 € divisibili. Sono escluse le formazioni di soli fiati e soli fiati con pianoforte. Sono ammessi studenti iscritti ai Corsi del Vecchio Ordinamento e del Nuovo (Corsi preaccademici, triennio e biennio). .</p> <p>Programma: Programma da concerto della durata di un'ora circa (non sono ammesse trascrizioni di concerti) Scadenza iscrizione: 28 aprile 2011 (da consegnare in segreteria didattica)</p> <p>Selezione: 20 maggio 2011 in Sala Verdi</p> <p>Premiazione in luogo e data da definire.</p>	Mailing list del Conservatorio
25	<p>PREMIO</p> <p>FORTUNATO E LIVIA LUISETTI I EDIZIONE</p> <p>PIANOFORTE</p> <p>Premio di Pianoforte del valore di 2500 €, divisibili in caso di ex aequo,, dedicato agli studenti del biennio .</p> <p>Programma: esecuzione di un recital con programma a libera scelta della durata minima di un'ora</p> <p>Scadenza iscrizione: 12 marzo 2011 Selezione: 16 aprile Sala Verdi</p>	Mailing list del Conservatorio

	Premiazione in luogo e data da definire.	
26	<p>PREMIO</p> <p>DI COMPOSIZIONE MUSICALE VII EDIZIONE</p> <p>In collaborazione con l'Orchestra dell'Università Statale di Milano</p> <p>COMPOSIZIONE</p> <p>Dedicato a studenti di composizione senza distinzione di corso, assegna come premio una Borsa di Studio di 1000 Euro e l'esecuzione del brano vincitore nella stagione 2011- 2012 dell'orchestra dell'Università Statale di Milano Programma:</p> <p>una composizione per orchestra di durata compresa fra i 5 e gli 8 minuti con organico: legni a 2, 2 corni, 2 trombe, timpani, archi,</p> <p>oppure una composizione di durata compresa fra i 5 e gli 8 minuti per archi e un numero di</p> <p>strumenti ad libitum non superiore a undici.</p> <p>Scadenza iscrizione: 31 maggio 2011 Consegna della composizione: inderogabilmente entro il 3 settembre 2011 Il concorrente consegnerà in segreteria didattica:</p> <p>1) il modulo apposito compilato 2) due buste anonime, una contenente la partitura in triplice copia, contrassegnata da</p> <p>un motto; l'altra busta con all'interno lo stesso motto ed il nome e cognome</p> <p>corrispondente del concorrente Selezione: settembre 2011</p> <p>Premiazione: nella stagione 2011-2012 dell'Orchestra dell'Università Statale di Milano</p>	Mailing list del Conservatorio
27	Borsa di studio Teresina Tua (strumenti ad arco): scadenza iscrizione: 18 maggio 2011 (da consegnare in segreteria didattica o effettuare on line sul sito del Conservatorio alla pagina Borse di Studio e Premi / Concorso esecutivo).	Mailing list del Conservatorio
28	Borse di studio per il Collegio di Milano: il bando riservato agli studenti selezionati nell'anno accademico 2011/2012. Informazioni inerenti le borse possono essere richieste all'indirizzo e-mail borsedistudio@collegiodimilano.it.	Mailing list del Conservatorio

	Borsa di studio Teresina Tua (strumenti ad arco): scadenza iscrizione: 18 maggio 2011 (da consegnare in segreteria didattica o effettuare on line sul sito del Conservatorio alla pagina Borse di Studio e Premi / Concorso esecutivo).	NOTIZIARIO del CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 maggio 2011
	Premio Pina Carmirelli al miglior diplomato in Violino. Maggiori informazioni sul sito.	CONSERVATORIO "G. VERDI" – MILANO 15 maggio 2011

Master Class

N.	ATTIVITA'	FONTE dell'informazione
1	Masterclass di Sean Botkin su Sonata n°1 op. 28 di <i>Sergej Rachmaninoff</i> -	Mailing list del 13 settembre 2010
2	Data: Sabato 19 Febbraio 2011, ore 9.30-17.30 Sede: Aula 107 Titolo: Masterclass di Composizione - Heinz Holliger Allievi a cui la Master class si rivolge: studenti di Composizione interni ed esterni al Conservatorio	Mailing list del 13 settembre 2010
3	Giugno: Liszt (musiche per violino e pianoforte) – Rogliano/A.Dindo	Mailing list del 13 settembre 2010
4	Luglio: Brahms (Quartetti con pianoforte) - Trio Johannes -Manara, Polidori, Voghera più ospiti.	Mailing list del 13 settembre 2010
5	Settembre: Schumann (quartetti) – Quartetto Prometeo	Mailing list del 13 settembre 2010
6	Ottobre: Virtuosi Italiani del Settecento – Serino, vln – Cera clb	Mailing list del 13 settembre 2010
7	Novembre: Musiche dell'800 per chitarra e orchestra – Giulio Tampalini	Mailing list del 13 settembre 2010
8	Dicembre: Autori Vari x Banda – Bande dal Trentino, dalla Calabria e dalla Sicilia, per onorare l'Unità d'Italia. Trascrizioni di Marco Betta, Giovanni Sollima e altri di musiche popolari per il 150°.	Mailing list del 13 settembre 2010
9	Gennaio: Bach (musiche per organo Lipsia) – Matteo Messori	Mailing list del 13 settembre 2010
10	Febbraio: Debussy (musiche per pianoforte) – Giuseppe Albanese	Mailing list del 13 settembre 2010

11	Marzo: Beethoven/Haydn (Triplo concerto e Sinfonia) – Trio di Parma/Orch. Haydn (Masterclass con il Trio di Parma e concerto serale in Trio)	Mailing list del 13 settembre 2010
12	Aprile: Respighi, Pilati, Malipiero - I Musicisti di Roma	Mailing list del 13 settembre 2010
13	Maggio: Geminiani, Scarlatti, Tartini, Veracini - Serino/Cera (vln e cmb)	Mailing list del 13 settembre 2010
14	Giugno: Bruch (Concerto per violino) - Zosi (vln)	Mailing list del 13 settembre 2010
15	Luglio: Liszt (Pianoforte/Organo) Vacatello/Falcioni	Mailing list del 13 settembre 2010
16	Il 27 aprile, nell'ambito della collaborazione con l'Università di Montclair, New Jersey, il Quartetto di Shanghai ha tenuto una Masterclass di quartetto; il 28 aprile i docenti hanno offerto un applauditissimo concerto, che ha avuto luogo in Sala Puccini.	Mailing list del 13 settembre 2010
17	Il 3 maggio, nel Foyer del Teatro alla Scala, si è tenuto l'incontro con il pianista Lang Lang, a cui hanno partecipato alcuni studenti del Conservatorio.	Mailing list del 13 settembre 2010
18	Il 3 e 4 maggio si è svolta la Masteclass di fagotto, tenuta da Gilbert Audin. Il 9 maggio si è svolta la Masterclass di musica elettronica "Prospect of Timbres: from Acustics to Electronics", tenuta da Fashid Samandari.	Mailing list del 13 settembre 2010
19	Il 10 e 11 maggio si è svolta la Masterclass di violoncello e viola da gamba, tenuta da Wieland Kuijken. Ha concluso la manifestazione l'applaudito concerto di Wieland Kuijken, tenuto l'11 maggio alle ore 21.15 presso l'Auditorio San Fedele.	Mailing list del 13 settembre 2010
20	Nei giorni 16 e 17 maggio si è svolta la Masterclass di contrabbasso, tenuta da Jeff Bradetich. Il 17 e 18 maggio si è svolta	Mailing list del 13 settembre

	la Masterclass di clavicembalo “L’accentuazione in musica: tesi, arsi, metro, ritmo, fraseggio”, tenuta da Emilia Fadini.	2010
21	Nei giorni 27 maggio (9-13 e 15-19) e 28 maggio (9-13) si è svolta la Masterclass di flauto “Mozart soprattutto... e non solo”, tenuta da Patrick Gallois in Sala Verdi.	Mailing list del 13 settembre 2010
22	Tra fine maggio e inizio giugno si svolgerà la Masterclass di clarinetto, che sarà tenuta da Peter Schmidl in Sala Puccini, nei giorni 31 maggio (9-13 e 15-19) e 1° giugno (9-13).	Mailing list del 13 settembre 2010
23	Prosegue il corso di Semiografia della musica contemporanea per chitarra tenuto dal maestro Maria Vittoria Jedlowski, incluso nell’offerta formativa rivolta agli studenti del Triennio. Dopo la partecipazione dei compositori Beatrice Campodonico e Umberto Bombardelli, lunedì 6 giugno si terrà l’intervento del maestro Davide Anzaghi che presenterà le sue opere per chitarra dalle ore 18.00 alle ore 20.00 in aula 226.	Mailing list del 13 settembre 2010

COSTI MASTER CLASS, PREMI, PUBBLICAZIONI DELIBERE C.A. 13 GENNAIO 2011 - mailing
list del 20 gennaio 2011

Master class previste per A.A. 2011-2012

DOCENTE	DISCIPLINA	M. (giorni)	PRE	VEN	TI	VO	DATA		
								TOT	(2012, s.d. i.)
BALINT(Valsecchi)	FL (forse erasmus)	1	2	1200	225	300	80	1805	mar
KAN (magistrelli)	CLARINETTO	1	2	1200	225	300	80	1805	apr o mag
AUDIN (Meana)	FAGOTTO	1	2	1200	225	300	80	1805	3-4 V
LONDEIX (Marzi)	SAX	1	2	1200	225	300	80	1805	apr
PELLERIN (Dini Ciacci)	OBOE	1	2	1200	225	300	80	1805	12-13 IV
SILVERTHORNE (Pederiva)	VIOLA	1	1	600	150	300	40	1090	??
KAVAKOS (Ortelli)	VIOLINO	1	1??	600				600	??
GERINGAS (Bernardin)	VC	1	2	1200	225	300	80	1805	??
PARADZICK (Murelli)	CTB	1	2	1200	225	300	80	1805	16-17 V
LUISADA (Arnò)	PIANOFORTE	1	2	1200	225	200	80	1805	II metà mar
BILSON (autorizz amministratraz)	TAST 1 E 2	1	2	1560	225	300	80	2165	
ACCIAI	ORG/CLVC	1	3	1800		0	80	1880	19-20-21 apr
SABBATINI (Terranova)	CANTO	1	2	1200	225	300	80	1805	
mahler chamber orch.	voc/strum	1	2	1200	0	0	0	1200	primavera
POLI	M VOC CAM	1	2	1200	225	300	80	1805	II metà mar
MARCHIONE (Biraghi)	CHITARRA	1	2	1200	225 (da	300 (da	80	1805	tra3-5mag
MATHIEU (Palombini)	ARPA	1	2	1200	225	300	80	1805	
ASPERGHIS (?)	COMPOSIZIONE	1	1	600	150	300	40	1090	
VAN DE GORNE (cospito)	M elettr			1500				1500	apr
BENUCCI (Bonino)	ottoni	1	2	1200	225	300	80	1805	fuori tempo
								TOT	32990
SEMINARI									
SANESI	perc	1	1	300			40	340	
seminario : Suckert	diritto d'autore					GRA	TIS	0	arrivata a IX
laboratorio - mcl	Colonna (danza barocca)			1200				1200	
								TO	TA
								LE:	34530

Studenti Stranieri

Giornata di accoglienza degli studenti stranieri (Erasmus, borsisti e Montclair University) in entrata, che si è svolta il 26-10-2011. Per la prima volta il Conservatorio di Milano ospita tre studenti con borsa di studio per Placement, ovvero per attività lavorativa e non di studio; gli studenti in questione svolgeranno attività di assistenza presso classi di strumento, di canto e di musica da camera, secondo un progetto concordato con i docenti e monitorato dall'Ufficio Relazioni Internazionali,

Organizzazione delle masterclasses Erasmus. Fin dai primi giorni del nuovo anno accademico, il Conservatorio di Milano ospita docenti stranieri per gli ormai abituali scambi didattici. Qui di seguito i primi due appuntamenti:

Masterclass "Tecnica A.R.L.U: La Psicopedagogia musicale, una nuova filosofia per l'insegnamento dell'arte dei suoni", 14-15 novembre 2011 Professoressa Maria Rosa Calvo Manzano, docente di Arpa presso il CSRM di Madrid.

Masterclass di Musica Vocale da Camera: "Il Lied", 15-17 novembre 2011 Professor Michail Lanskoï, baritono e Professor Thomas Steinhöfel, pianista Hochschule für Musik "F. Liszt" di Weimar.

Pubblicazione del Bando Erasmus per l'anno 2012-2013 (reperibile sul sito del Conservatorio). Per gli studenti interessati a periodi di studio o di lavoro (Placement) all'estero, si terrà comunque un incontro informativo venerdì 16 dicembre 2011, presso il Foyer di Sala Verdi, alle ore 10.30.

Nel quadro degli accordi bilaterali già esistenti tra il Conservatorio di Milano e il Conservatoire National Supérieur de Musique et Dance di Parigi, l'Ufficio Relazioni Internazionali sta coordinando l'avvio di un progetto per la costituzione di un ensemble dedicato alla musica contemporanea».

Erasmus

Intervista con il coordinatore dell'ufficio Erasmus: Paolo Rimoldi

Domanda A1) Quali strategie operative sono risultate più efficaci per ottenere i risultati attesi?

Risposta A1) L'assunzione di una persona (Roberto de Thierry) con contratto a progetto che possa occuparsi specificatamente e con le competenze necessarie dell' Ufficio Erasmus. Tale persona, un nostro pluridiplomato, cura inoltre la pagina Erasmus del sito del conservatorio, l'unica pagina bilingue del sito. Inoltre, la decisione di spendere la parte del fondo Erasmus destinata alla organizzazione e alla mobilità, per attrezzare uno specifico ufficio (collocato nella stanza dove precedentemente c'era l'archivio degli strumenti) ha risolto molti problemi organizzativi.

Domanda A2) Quali strutture, uffici, persone del Conservatorio ha fornito le risposte, i servizi e i materiali richiesti in modo puntuale pertinente e preciso?

Risposta A2) L'apporto del precedente presidente Francesco Saverio Borrelli, è stato determinante per sanare la confusa gestione dei fondi Erasmus ad opera della precedente amministrazione. Tali fondi europei comprendono tre capitoli:

- A) fondi da destinare a borse di studio per i nostri studenti che vanno all'estero.
- B) fondi da usare per rimborsi spese dei nostri docenti che vanno all'estero.
- C) fondi da spendere per organizzazione e mobilità.

NB. Una borsa di studio per uno studente ammonta a circa 450/460 € mensili, senza differenziazioni in base al reddito dello studente.

Domanda A4) Quale è stato il livello di collaborazione e di condivisione dei compiti all'interno del dipartimento?

Risposta A4) Il lavoro è svolto in gran parte da Roberto de Thierry e dal responsabile dell'ufficio. C'è un consolidato rapporto di fiducia sia interno all'ufficio sia verso l'ufficio da parte delle altre strutture del conservatorio.

Domanda A5) Ci sono stati momenti di raccordo e di confronto con altre strutture che hanno contribuito in modo significativo al buon funzionamento del l'ufficio Erasmus?

Risposta A5) C'è stata la proposta. Ora attuata, di affittare alcune aule al Liceo Leonardo, di dotarle di pianoforti (di cui uno a mezza coda) grazie ad un accordo con Griffa, e di creare una prenotazione on-line al fine di consentire agli studenti Erasmus lo studio. Questo progetto è stato finanziato al 60% con i fondi Erasmus per l'organizzazione e la mobilità.

Domanda A8) Ci sono stati elementi di eccellenza, all'interno del dipartimento, che ritieni utile sottolineare?

Risposta A8) Non avendo il conservatorio uno studentato che possa accogliere gli studenti stranieri in Erasmus, si è ottenuto in passato, grazie al presidente Francesco Micheli nel 2003, un posto nel Collegio di Milano gestito dall'università. Successivamente, nel 2007, l'ufficio Erasmus si è mosso autonomamente contattando un privato e ottenendo 5 posti in una palazzina affittata da questo privato a studenti.

Al conservatorio di Milano c'è circa un 23% di studenti stranieri.

B aspetti negativi

Domanda B2) Quali strutture, organi, uffici o persone, all'interno del conservatorio non hanno risposto alle richieste o hanno fornito risposte insoddisfacenti, e per quale motivo (ritardi, errori, incompletezza, ecc.)?

Risposta B2) C'è sempre una disorganizzazione iniziale dell'anno accademico, segnalata dagli studenti, mancano i nomi dei docenti di molte materie, gli orari, ecc. Quindi l'ufficio non è mai riuscito ad avere tutto pronto per inizio anno accademico. I rapporti con tutti gli uffici sono molto migliorati nel tempo. In passato ci sono state difficoltà in particolare con la segreteria didattica.

Domanda B5) Quali difficoltà nel raccordo e nel collegamento con altri uffici o strutture?

Risposta B5) Ci sono stati forti collegamenti con l'ufficio produzione prevalentemente a causa del concorso di composizione e c'è stata in passato qualche difficoltà con l'attuale responsabile dell'Ufficio Produzione.

Domanda B8) Quali gli aspetti particolarmente problematici del funzionamento dell'ufficio che lei ritiene opportuno sottolineare?

Risposta B8) Nei questionari compilati a suo tempo dagli studenti Erasmus appare un gradimento pressoché unanime per la qualità degli insegnamenti impartiti e invece una valutazione negativa verso gli aspetti organizzativi del conservatorio.

D Temi generali

Rimoldi sottolinea che i casi di abbandono dell'Erasmus da parte degli studenti sono stati pochissimi (uno o due in 10 anni circa) e che ci sono stati anche pochissimi casi di nostri studenti che abbandonano l'Erasmus svolto all'estero.

Ogni anno viene fatto, a Novembre, un incontro iniziale con tutti gli studenti Erasmus.

La durata del periodo Erasmus va da un minimo di 3 mesi a un massimo di un anno. La maggioranza degli studenti lo svolge per un anno intero.

Ci sono stati anche casi di studenti stranieri in Erasmus da noi che, concluso l'Erasmus, sono rimasti per continuare gli studi in proprio.

Rimoldi specifica che l'ufficio Erasmus si occupa anche:

- di tutti gli studenti stranieri non in Erasmus;
- del Concorso internazionale di Composizione ed Esecuzione;
- delle Equipollenze dei titoli di studio.

Attualmente l'ufficio si occupa anche del "placement" cioè di organizzare per gli studenti Erasmus dei periodi di lavoro, e non di studio, in istituzioni non didattiche se possibile, ma, di fatto quasi esclusivamente all'interno di strutture didattiche. Attualmente c'è un clarinetista che fa da assistente nell'ambito della classe di musica da camera e un flautista come assistente nella classe di flauto.

IL Nucleo di Valutazione chiede informazioni sugli insegnanti di Milano in uscita con scambi Erasmus.

Essi sono circa 8/9 ogni anno, per periodi che non vanno mai oltre alla settimana a causa dello scarso finanziamento di € 900 onnicomprensivo (albergo, viaggio, pasti, ecc.)

Invece i docenti stranieri che vengono a Milano in Erasmus sono circa 5 o 6 ogni anno.

Attualmente gli studenti del conservatorio di Milano in Erasmus all'estero sono 7.

Gli studenti stranieri a Milano (cioè in entrata) sono invece così suddivisi:

11 studenti erasmus

- 2 studenti accordo con Montcalir University USA
- 2 studenti borsisti

- 3 studenti per tirocinio erasmus (ovvero non per studio ma per ruoli lavorativi, ad es. assistenti docenti, collaboratori al pf. ecc.)

per un totale di 18 unità

Convenzioni in atto

Convenzione fra conservatorio e la Casa della Carità - mailinlist del 24 settembre 2010.

Adesione al Progetto Alma Laurea - mailing list 25 febbraio 2011 delibere del 31 01 2011.

Delibera n. 5 del C.A. 13 gennaio 2011

Il CA delibera per quanto di propria competenza l'adesione del Conservatorio di Milano al progetto Alma Laurea, concernente il monitoraggio del percorso lavorativo dei laureati e dei diplomati dei Conservatori, al fine di guidare lo sviluppo del sistema AFAM in quegli ambiti che offrono maggiori possibilità d'impiego per gli studenti.

Oggetto: A.A. 2011/2012 - "Consulenza psicologica breve – Sportello psicologico"

Giovedì 17 Novembre 2011 prenderà avvio il servizio di

"Consulenza psicologica breve – Sportello psicologico"

rivolto agli studenti del Conservatorio (tutti i Giovedì dalle ore 14, 30 alle ore 17,30 in sala medica (dietro la sala Puccini).

Perché gli studenti minorenni possano accedere a tale servizio è indispensabile il consenso dei genitori. A tal fine ad ogni Docente verranno forniti i moduli cartacei da consegnare agli allievi e da restituire, una volta firmati, alla segreteria didattica.

Vista la delicatezza dell'argomento si chiede cortesemente ai Docenti di rendersi parte attiva e scrupolosa nell'espletamento di tale formalità: l'ASL non può nel modo più assoluto operare in mancanza dell'autorizzazione dei genitori.

Milano, 14 novembre 2011

IL DIRETTORE

Sonia Bo

Delibera n. 3 del C.A. 8 novembre 2011

Sulla base delle disponibilità presentate per il **Biennio in Convenzione con l'Università**, in ottemperanza alla delibera n.4 del CA del 13/9/2011 (aggiornamento della seduta del 9/9/2011) il CA, tenuto preventivamente conto della titolarità di cattedra, designa i seguenti Docenti per gli insegnamenti indicati a latere.

Alessandro Melchiorre

- a) Storia della Musica Elettronica

- b) Analisi compositiva (metodologie)
- c) Composizione assistita dall'Informatica

Mario Garuti

- a) Tecniche compositive moderne e Contemporanee
- b) Laboratorio di Scrittura Creativa Musicale

Mario Calisi

- a) Strumentazione e Orchestrazione

Irlando Danieli

- b) Tecniche compositive modali e tonali

Relativamente alle disponibilità presentate dai Prof. Venuti e Magauida si rileva che gli insegnamenti per i quali hanno presentato la domanda non sono previsti nel Bando di Concorso.

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "GIUSEPPE VERDI" MILANO

CONVENZIONE tra il Conservatorio Statale di Musica "Giuseppe Verdi", con sede in Via Conservatorio n° 12, C.F. 80096530151 nella persona del Direttore pro tempore Sonia Bo, nata a Lecco il 27 Marzo 1960 – C.F. BOXSNO60C67E507M, in qualità di legale rappresentante dell'istituzione (ai sensi dell'Art. 13, c.1 dello Statuto del Conservatorio, 8 Aprile 2010)

E il Comune di Milano, Direzione Centrale Educazione ed Istruzione nella persona del Dott. Salvatore Mirante, nato a Santa Severina (Cz) il 21/06/1954 – C.F. MRNVSVT54H21I308Q, in qualità di Direttore del Settore Scuole Paritarie e Case;

VISTA la Legge n. 59 del 15.03.1997, Delega al governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa, art. 21, la quale, dettando le norme di delega per l'attribuzione della personalità giuridica e dell'autonomia funzionale a tutte le istituzioni scolastiche (commi 1/10) e ai Conservatori di musica (comma 11), stabilisce per le istituzioni scolastiche medesime la possibilità di stipulare convenzioni per il conseguimento dei propri fini istituzionali;

VISTO il DPR n. 275 dell'8.03.1999, Regolamento recante norme in materia di autonomia delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 21 della legge 15 marzo 1997, n. 59, che attribuisce autonomia funzionale alle istituzioni scolastiche e stabilisce in particolare, all'art. 7 comma 8, che "le scuole, sia singolarmente che collegate in rete, possono stipulare convenzioni con Università statali o private, ovvero con istituzioni, enti, associazioni o agenzie operanti sul territorio che intendono dare il loro apporto alla realizzazione di specifici obiettivi";

VISTO il D.I. n. 44 del 01.02.2001, Regolamento concernente "Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche", Titolo IV, specie art. 31 commi 1/2, che stabilisce che "le istituzioni scolastiche, (...) per il raggiungimento e

Logo comune di Milano

nell'ambito dei propri fini istituzionali, hanno piena autonomia negoziale" e in particolare "possono stipulare convenzioni e contratti";

VISTA la Legge n. 508 del 21.12.1999, Riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le

industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati, in particolare art. 2 commi 7 e 8, che, con riferimento alle istituzioni AFAM, prevede, tra gli aspetti da disciplinare mediante regolamenti ministeriali, “le modalità di convenzionamento con istituzioni scolastiche e universitarie e con altri soggetti pubblici e privati” e che include tra i principi e i criteri che devono informare tali regolamenti la “facoltà di convenzionamento, nei limiti delle risorse attribuite a ciascuna istituzione, con istituzioni scolastiche per realizzare percorsi integrati di istruzione e di formazione musicale o coreutica anche ai fini del conseguimento del diploma di istruzione secondaria superiore o del proseguimento negli studi di livello superiore”;

VISTO lo Statuto del Conservatorio “G. Verdi” di Milano: Titolo I *Principi generali*; Tit. I Art.1 *Natura, ruolo e finalità*; Tit. I Art.4 *Finanziamenti*;

VISTO il regolamento didattico del Conservatorio “G. Verdi” di Milano: parte I/art. 2 *Offerta formativa*; parte II/art.6 *Ordinamento dei corsi di studio*; parte II/art.9 *Tipologia delle forme didattiche*; parte II/art. 17 *Corsi di formazione permanente e ricorrente*; parte II/art. 32 comma c.

Premesso quanto sopra, SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE

Art. 1 – OGGETTO E FINALITÀ DELLA CONVENZIONE

1. Oggetto della presente convenzione è l'attivazione e il regolare ed efficace funzionamento, durante l'A.A. 2011/2012, di un corso musicale di CHITARRA presso la “Scuola Primaria di educazione allo Sport e alla Musica” di Via S. Giusto in Milano.

2. La finalità generale è l'educazione musicale strumentale, rivolta a studenti di IV e V della Scuola Primaria che ne facciano richiesta, come essenziale integrazione culturale al curriculum scolastico previsto dalle normative vigenti e come utile ausilio alla socializzazione civile e alla armoniosa crescita umana, nonché alla formazione didattica accademica degli studenti dei corsi superiori del Conservatorio.

Art. 2 – INCARICHI DI COLLABORAZIONE DIDATTICA

1. Recepite le richieste dettagliate di collaborazione da parte della “Scuola Primaria” il Conservatorio si impegna a fornire alla stessa il/gli studenti idonei allo scopo in oggetto e favorendo, altresì, le proprie finalità didattiche.

2. Il Conservatorio, attraverso una attenta selezione fra i propri allievi dei corsi

Superiori, individuerà gli studenti idonei all'insegnamento in oggetto. 3. Gli studenti prescelti svolgeranno attività di “Tirocinio e Didattica Applicata” utile,

inoltre, ai fini dell'acquisizione di Crediti Formativi Accademici.

Art. 3 – ONERI FINANZIARI PER LA COLLABORAZIONE DIDATTICA

1. La forma di collaborazione didattica del/degli studente/i del Conservatorio sarà incentivata da una Borsa di studio pari a euro 1.500 (millecinquecento) lorde della R. F.

2. La Scuola Primaria provvederà alla copertura dell'intero onere finanziario versando al Conservatorio l'importo di euro 1.627,50, comprensivi degli oneri riflessi, per ogni borsista, secondo le modalità concordate tra i responsabili dei rispettivi uffici amministrativi, entro Aprile 2012.

3. Il Conservatorio provvederà, poi, ad elargire l'importo della borsa di studio all'avente diritto dopo aver accertato il regolare svolgimento dell'incarico assegnato.

Art. 4 – ORGANIZZAZIONE DELLA COLLABORAZIONE DIDATTICA

1. Periodo di svolgimento dell'insegnamento: 20 settimane, da Dicembre 2011 a Giugno 2012
2. Orario di svolgimento dell'insegnamento: 2 ore il martedì (13.30/14.30 e 14.30/15.30) e 2 ore il mercoledì (11.30/12.30 e 13.30/14.30)
3. Luogo di svolgimento dell'insegnamento: aule della Scuola Primaria di Via San Giusto 65, Milano
4. Altre forme di organizzazione saranno garantite in loco dal personale responsabile della Scuola Primaria (Dirigente Scolastico, Direttore Amministrativo)

Art. 5 – DURATA DELLA CONVENZIONE

1. La presente convenzione è valida dalla data di inizio della collaborazione fino a Giugno 2012.

Il Direttore

del Conservatorio Statale di Musica "Giuseppe Verdi " di Milano M° SONIA BO

Il Direttore centrale

Educazione ed Istruzione del Comune di Milano Dott. SALVATORE MIRANTE

Milano, 12 Dicembre 2011

Convegni:

La musica tra creatività, diritto e fisco. 12 ottobre 2010 - mailinglist del 6 ottobre 2010

Partecipazione al convegno degli International Relations Coordinator dell'AEC a Porto (9-10 settembre) e partecipazione al convegno AEC a Valencia (10-12 novembre). In questa occasione il Conservatorio di Milano ha avanzato la propria candidatura per ospitare uno di questi convegni nell'anno 2015, in concomitanza con l'Expo.

IL PUNTO DI VISTA DELLA CONSULTA DEGLI STUDENTI

La consulta degli studenti è stata convocata dal Nucleo di Valutazione per un confronto preventivo sui quesiti da porre nel questionario di valutazione. E' stato ritenuto essenziale il coinvolgimento preventivo di tale organismo con il preciso scopo di favorire al massimo la partecipazione degli studenti stessi alla "rilevazione delle opinioni" alla quale il questionario è finalizzato. Uno dei problemi subito denunciati è stata la insufficiente tutela dell'anonimato rilevata nelle precedenti modalità di erogazione del questionario (anno 2009) che prevedeva la compilazione dello stesso durante lo svolgimento degli esami e la riconsegna dello stesso in busta chiusa alla commissione, che avrebbe poi provveduto a riconsegnare le buste raccolte in segreteria assieme ai verbali d'esame. Inutile sottolineare le problematicità di tale procedura nei casi di esami con pochissimi candidati. L'identificazione della identità dei compilatori sarebbe stata ovviamente facilissima.

Tale problematicità è stata di fatto superata attraverso dell'erogazione nel marzo 2012 di un questionario digitale da compilarsi on line.

La Consulta degli Studenti suggerisce di integrare i parametri da valutare con quesiti riguardanti gli aspetti organizzativi, ad esempio la tempistica di risposta degli uffici. Il Nucleo di Valutazione accoglie pienamente il suggerimento e si propone di valutare anche le conseguenze sul sistema (follow up) del lavoro del Nucleo di Valutazione.

Non viene invece accolta la proposta della Consulta degli studenti di predisporre questionari differenziati per i 509 minorenni, su una popolazione complessiva di circa 1400 studenti.

Il nucleo ha ritenuto, nell'erogazione del questionario, di mantenere le stesse domande, anche per facilitare i confronti statistici, provvedendo poi in un secondo momento a scorporare i dati suddividendo per fasce d'età.

La Consulta degli Studenti chiede di poter verificare il tasso di occupazione dei neodiplomati. Il Nucleo di Valutazione non può svolgere una ricerca in tale direzione, pure così importante, a causa di una assoluta mancanza di finanziamenti economici e di strumenti tecnici per tale corposo e oneroso lavoro di ricerca.

La Consulta degli Studenti adduce a motivazione della scelta di studiare presso il Conservatorio di Milano la altissima qualità della maggioranza dei docenti e la ricchezza di risorse connesse al territorio di Milano.

La Consulta segnala la difficoltà del Conservatorio di Milano nel stare al passo con la città, la difficoltà di internazionalizzazione e la totale assenza di ricerche sulla produzione.

Viene inoltre segnalata la difficoltà di comunicazione fra le **strutture interne (vedi nota a piè di pagina)⁴**. Fra le strutture interne viene segnalata la disponibilità del Presidente ma anche la sua difficoltà a dare realizzazione concreta alla sua disponibilità.

⁴ Sia ben chiaro che non si intende minimamente parlare dell'*Ufficio Comunicazione* (le cui attività non sono state esaminate nel dettaglio del N.D.V. in quanto ritenuti prioritari altri aspetti) e che quando si parla di "difficoltà della comunicazione fra i vari organi o fra le varie strutture" si intendono sempre: Consiglio Accademico, Consiglio di Amministrazione, Presidente, Direttore, Segreterie (Didattica e Amministrativa), Dipartimenti, Consigli di

Fra le cose da migliorare, la Consulta degli studenti segnala: la rete WIFI e la sua accessibilità, i servizi (fotocopie, ecc.), la eccessiva restrizione nella concessione dei prestiti da parte della biblioteca, la illeggibilità delle bacheche sparse per il conservatorio data l'assenza di qualsiasi mappa o ordine delle stesse. Fra le cose da attivare: la realizzazione di una stagione concertistica degli studenti; l'assegnazione di una mail personale d'ufficio ad ogni studente.

Unico dato positivo segnalato esplicitamente dalla Consulta degli Studenti, l'iscrizione, per la prima volta solo on line, per gli esami della prossima sessione. In realtà questo dato positivo verrà ampiamente smentito da una situazione problematica delle iscrizioni on line agli esami, con la possibilità, nei casi iscrizioni impossibili o non corrette, di compilare un modulo cartaceo appositamente predisposto da consegnare in segreteria.

Come si può vedere gran parte dei punti di criticità segnalati dalla consulta degli studenti (aspetti organizzativi, servizi, ecc.) coincide con i dati rilevati altrove. Anche la segnalazione sulla positività ed eccellenza del corpo docente coincide con i dati raccolti attraverso i questionari e attraverso i colloqui con altri organismi (Coordinatori dipartimento, ecc.)

Il Nucleo di Valutazione invitò successivamente la Consulta degli studenti ad un ulteriore incontro, con lo scopo di approfondire ulteriormente alcuni temi ma tale incontro non è stato possibile a causa della dimissione degli unici due membri della consulta che avevano risposto positivamente all'invito del nucleo di valutazione e dell'assenza di qualsiasi risposta da parte di tutti gli altri.

IL PUNTO DI VISTA DELLA PRESIDENZA

L'incontro è stato chiesto dal NdV con l'obiettivo di potersi avvalere del punto di vista del Presidente sugli aspetti più significativi dell'istituzione milanese. La riunione sarà centrata su domande inerenti i punti di forza e di debolezza del Conservatorio.

Aspetti positivi di buon funzionamento:

La **collaborazione** tra la Direzione artistica, la Presidenza e la Direzione amministrativa, collaborazione dovuta anche alla buona relazione interpersonale. La positiva collaborazione è indicata come un obiettivo raggiunto dopo anni in cui altri direttori artistici, altri presidente e direttori amministrativi avevano avuto problemi relazionali.

Il miglioramento degli **aspetti economici e amministrativi**, grazie alle transazioni dei crediti vantati dal Conservatorio nei confronti della Provincia, del Comune di Milano e del Ministero dell'Istruzione, Università e Alta formazione. Le transazioni hanno permesso di mettere in ordine il bilancio sanandolo da precedenti passivi. Il Presidente segnala che l'AFAM, con cui abbiamo

Dipartimento, Ufficio Produzione, Gestione Spazi, Consulta degli studenti, Consulta del personale Tecnico Amministrativo; con specificazioni e differenziazioni segnalate caso per caso quando utile e necessario.

instaurato buoni rapporti, ha stanziato per il nostro Conservatorio 200.000 euro che saranno destinati a opere più urgenti in ordine alla ristrutturazione, insonorizzazione e messa in sicurezza dei locali di lezione e di concerto. L'aver raggiunto delle buone transazioni con i creditori è stato merito oltre che dell'impegno della Presidenza e di rapporti interpersonali positivi con i rappresentanti delle istituzioni, anche della fattiva attività di un collaboratore della presidenza a cui è spettato il compito di presenza negli uffici degli interlocutori e di organizzazione segretariale.

Gli **aspetti sociali** che hanno coinvolto il Conservatorio milanese nel promuovere:

Attività didattiche rivolte ai ragazzi Rom; queste attività hanno visto ex allievi dedicare lezioni di strumento ai giovani Rom grazie a un primo apporto economico di 10.000 euro da parte di una benefattrice e a un secondo apporto di 40.000 euro da parte del Ministero, visto i buoni risultati.

Promozione di attività professionale di Detenuti nel carcere di Opera in qualità di liutai.

Apertura di uno Sportello psicologico in collaborazione con l'ASL.

Gli **aspetti organizzativi** con l'arrivo di due amministrativi in aggiunta agli impiegati esistenti precedentemente.

Aspetti problematici del Conservatorio:

il Presidente si dice preoccupato della messa a norma della sicurezza della Sala Verdi e della Biblioteca, seppur in via di soluzione. Il Nucleo di Valutazione chiede di conoscere gli introiti dell'affitto della Sala Verdi. Il Presidente dice che l'introito ammonta a circa 400.000 euro, ma che non tutti gli affittuari onorano quanto pattuito. Il Presidente si è fatto promotore di un chiaro prontuario sui costi di locazione per poterlo diffondere ai potenziali affittuari.

Tornando agli aspetti problematici, il presidente segnala la esacerbata conflittualità tra il personale non docente, conflittualità che viene da molti e lontani anni di cattivi rapporti tra le persone. Il presidente si dichiara molto dispiaciuto anche perché se le persone anziché collaborare, si scontrano anche per piccole dispute, l'organizzazione del Conservatorio ne soffre le negative conseguenze.

IL PUNTO DI VISTA DEI COORDINATORI DI DIPARTIMENTO

Sono stati sentiti i seguenti Coordinatori o ex coordinatori (quando il passaggio di consegne è avvenuto di recente) di dipartimento:

DIPARTIMENTO 1 Strumenti a fiato in legno (flauto, flauto dolce, oboe, clarinetto, saxofono, fagotto)

Marco Bontempo

DIPARTIMENTO 2 Strumenti a Fiato in ottone (corno, tromba, trombone, bassotuba)

Gian Maio Bonino

DIPARTIMENTO 3 Strumenti ad arco (violino, viola, violoncello, contrabbasso, viola da gamba)

Christian Bellisario

DIPARTIMENTO 4 Strumenti a corda (arpa, chitarra, liuto, mandolino)

Francesco Biraghi

DIPARTIMENTO 5 Strumenti a tastiera (pianoforte, fisarmonica)

Silvia Rumi (ex coordinatrice) e Cristina Frosini (attuale coordinatrice)

DIPARTIMENTO 6 Strumenti a tastiera (organo, clavicembalo)

Ivana Valotti

DIPARTIMENTO 7 Strumenti a percussione e jazz

Andrea Dulbecco

DIPARTIMENTO 9 Direzione e Musica d'Insieme

Alessandro Bombonati

DIPARTIMENTO 10 Composizione (con strumentazione per banda)

Mario Garuti

DIPARTIMENTO 11 Scienze storiche, critiche e analitiche della musica (musicologia)

Giovanni Acciai

DIPARTIMENTO 12 Didattica

Francesco Gatta (attuale coordinatore) e Francesco Bellomi (precedente coordinatore)

DIPARTIMENTO 13 Musica con nuove tecnologie

Giovanni Cospito

Non è stato possibile incontrare il seguente coordinatore del DIPARTIMENTO 8 Canto e Teatro Musicale. Tale Coordinatore risulta essere, sul sito del conservatorio e sull'elenco cartaceo consegnato al Nucleo di valutazione, il M° Demetrio Colaci. Pertanto tale docente è stato ripetutamente invitato ad un incontro con il Nucleo ma senza successo. Non solo, in fase di stesura finale della relazione, il Nucleo di Valutazione scopre che il M° Colaci non può esercitare la funzione di coordinatore di Dipartimento in quanto incompatibile con la carica di Consigliere Accademico e che pertanto si è provveduto a nominare un altro docente. Ma, ne' il docente Colaci, ripetutamente invitato (anche se erroneamente) come coordinatore, ne' la segreteria o qualsiasi altro ufficio o organo del conservatorio, hanno comunicato la variazione al Nucleo di Valutazione.

ASPETTI ORGANIZZATIVI DEL FUNZIONAMENTO DEI DIPARTIMENTI

La prima domanda (1a) a cui i coordinatori hanno risposto voleva accertare che all'interno del dipartimento fosse stata individuata ed utilizzata una strategia di lavoro ritenuta efficace.

A seconda delle risposte è stato attribuito un punteggio che dà conto di due aspetti:

il grado di efficacia della strategia;

la spendibilità e correttezza della strategia.

Ad esempio: alcuni coordinatori hanno indicato come strategia maggiormente efficace caricare di tutte le principale incombenze il coordinatore del dipartimento, il quale pensa a tutto: dal calendario degli esami, al riconoscimento crediti, all'approvazione dei piani di studio, ecc.

E' ovvio che tale strategia, pur rivelandosi efficace nel risultato, non può certo essere additata a modello di correttezza procedurale.

In altri casi una strategia corretta di condivisione e suddivisione dei compiti ha portato a risultati organizzativi meno eclatanti ma, da un punto di vista procedurale, più corretti.

Tenendo conto di questi due aspetti fondamentali si è attribuito un punteggio numerico alle risposte in modo da avere il seguente schema, utilizzato per tutti i grafici:

2 = efficace e corretto

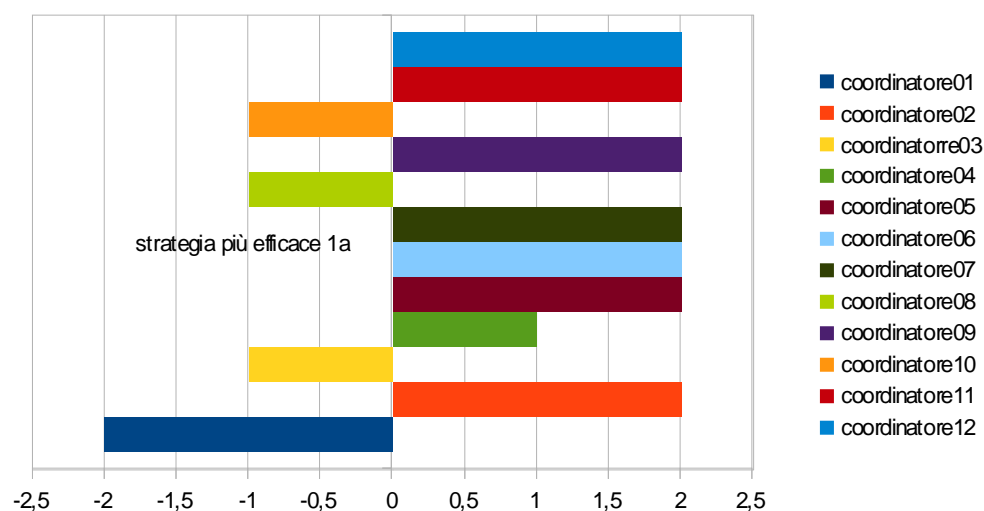
1 = efficace ma non corretto

-1= non efficace ma corretto

-2= non efficace e non corretto

La seguente tabella riassume i dati.

NB. La numerazione dei coordinatori (1, 2, 3, ecc.) non corrisponde alla numerazione dei



dipartimenti (1,2,3, ecc.) al fine di tutelare la riservatezza dei dati.

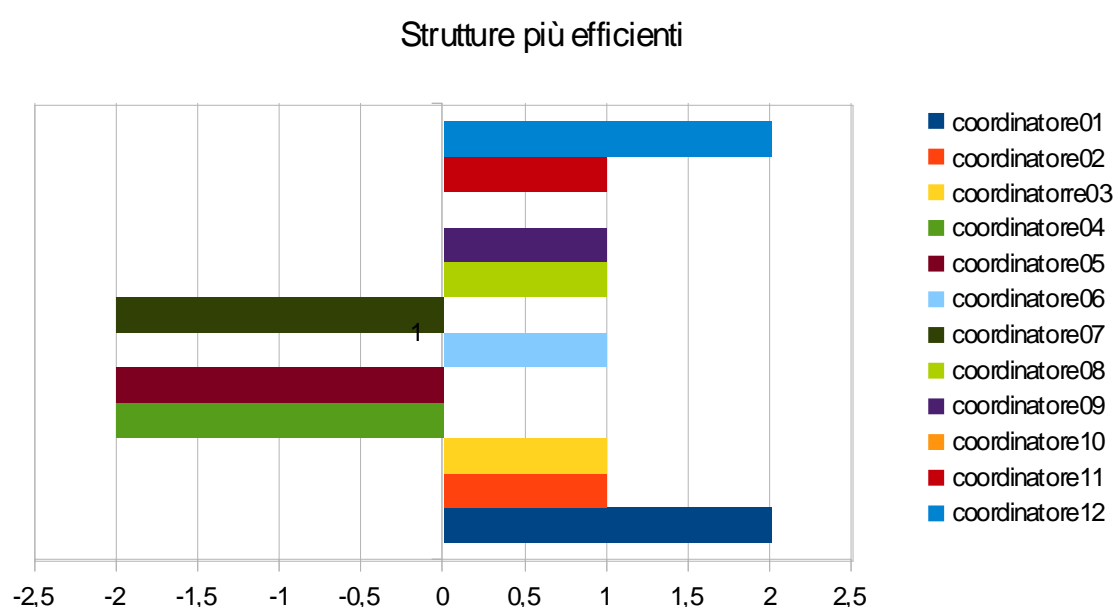
Come si vede c'è una netta predominanza di punteggio 2, con unico un caso di inefficacia e non correttezza. 3 casi di inefficacia, pur nella correttezza, un caso di efficacia anche se ottenuta attraverso procedure non corrette (totale delega al coordinatore di tutti i compiti del dipartimento) e ben 7 casi di procedure corrette ed efficaci.

Fra le strategie considerate più scorrette si possono elencare: il "fai da te" su ogni problematica, la risoluzione diretta e personale di ogni problematica riducendo al minimo gli aspetti formali. Fra le procedure corrette ma poco efficaci si segnala la convocazione, 3 o 4 volte per anno, di tutto il

dipartimento: riunioni alle quali però partecipano soltanto “i soliti noti” e non l'intero dipartimento o la sua maggioranza.

Fra le procedure corrette: riunioni periodiche dell'intero dipartimento, suddivisione dei compiti e nomina di un vice coordinatore, l'utilizzo del “Consiglio di Dipartimento”, la collaborazione con colleghi del dipartimento, le riunioni plenarie unite ad una forte cooperazione con i coordinatori disciplinari.

La seconda domanda (2a) chiedeva di indicare la struttura più efficiente nei rapporti con il dipartimento:



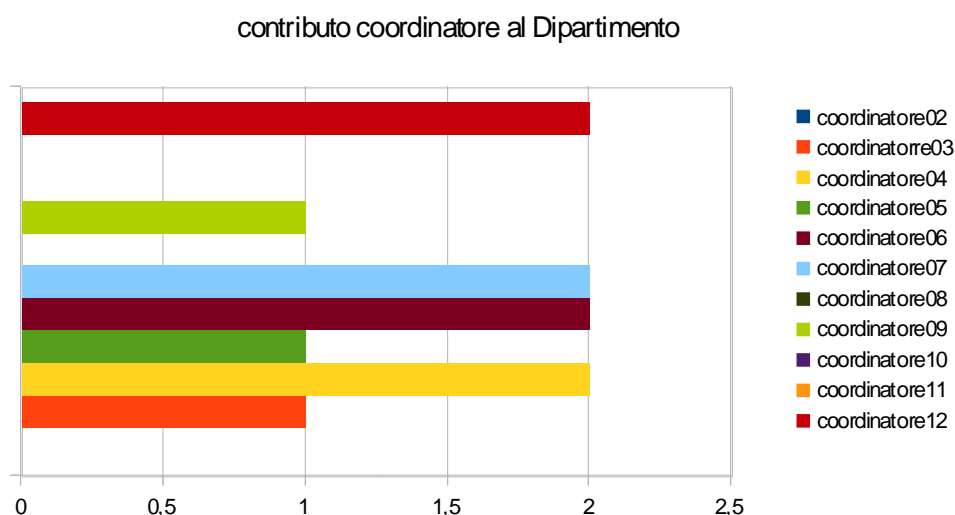
Come si può vedere il grado di soddisfazione cala considerevolmente: solo in due casi c'è un dato totalmente positivo, in tre casi un dato fortemente negativo, e in 6 casi un dato non del tutto positivo.

Fra le eccellenze di funzionamento segnalate ricorrono i nomi della segretaria Irene Genovese, della segreteria del Direttore (Anna Messa) della Gestione Spazi (signora Giovanna e Fortunata), Laura Bertani che si occupa dell'assetto disciplinare. In qualche caso vengono indicate genericamente tutte le strutture (dal presidente al personale Tecnico Amministrativo) gli uffici amministrativi e l'ufficio Erasmus e il CAF (Coordinamento Alta Formazione) che è stato soppresso dopo un periodo di sperimentazione interessante ma prima di conseguenze sulla struttura del conservatorio. Questo organismo è stato più volte citato come modello positivo di funzionamento ed utilità, una utilità evidentemente ritenuta non sufficiente al suo mantenimento.

Vengono invece frequentemente indicate come strutture poco efficienti, poco affidabili e dalle quali è difficile avere le risposte dovute in tempi ragionevoli: il Consiglio Accademico (l'organismo in assoluto più criticato). Qualche rilievo negativo minoritario anche per altri organismi (segreteria didattica, presidente).

Il dato generale che emerge da tutti i colloqui è un certo scollamento fra le varie strutture e la difficoltà nel far passare le informazioni da una struttura all'altra.

La terza domanda (3a) chiedeva a ciascun coordinatore quale fosse il contributo più utile che riteneva di aver dato al funzionamento del Dipartimento.



Ecco i dati riassuntivi:

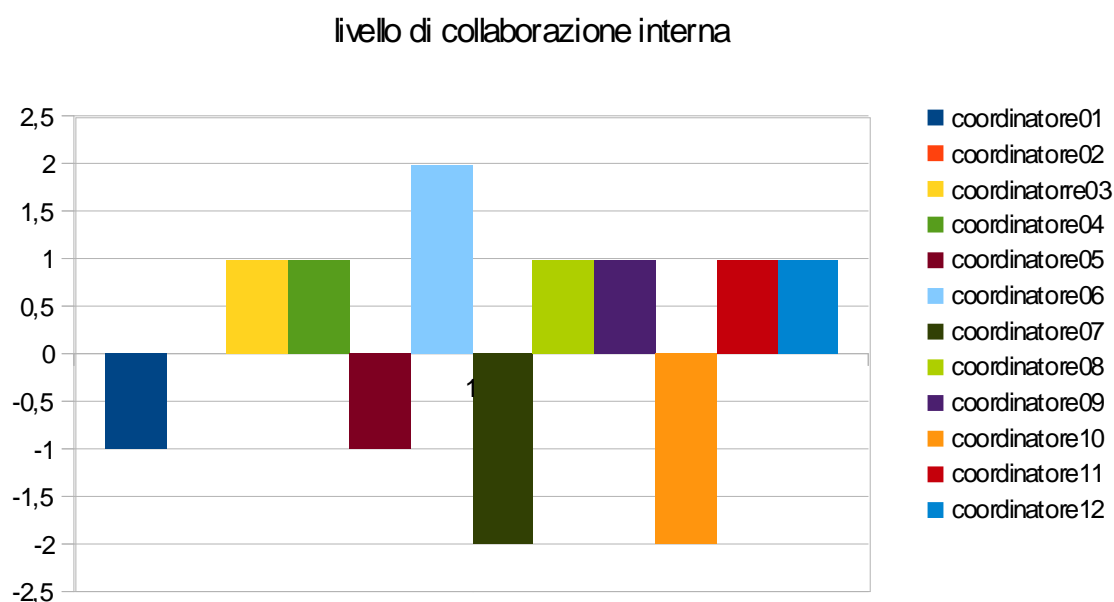
Sei coordinatori non hanno risposto a questa domanda o non hanno individuato un contributo in particolare. Per quattro il dato è completamente positivo (contributo efficace e corretto); per tre coordinatori in contributo è efficace anche se non del tutto corretto dal punto di vista formale o della procedura.

Fra i comportamenti efficaci per risolvere i problemi ma non del tutto corretti vi è quello che vede il Coordinatore di Dipartimento farsi carico di molti compiti che la segreteria didattica non riesce a svolgere. Altro comportamento utile ma non additabile a modello è quello che vede il Coordinatore

di Dipartimento sfruttare i rapporti personali, e non istituzionali, con i colleghi per raggiungere velocemente le soluzioni attese.

Fra in contributi efficaci e corretti si segnalano: l'apertura del Consiglio di Dipartimento anche a membri non eletti per affrontare specifiche problematiche, programmare le riunioni solo dopo aver studiato i problemi e aver trovato una gamma di soluzioni proponibili, curare gli aspetti organizzativi e di informazione agli studenti, dare un assetto di tipo universitario a tutto il dipartimento realizzando delle vere riunioni plenarie con la quasi totalità dei membri (docenti e studenti).

La quarta domanda (4a) voleva verificare qual'è il livello di collaborazione e condivisione dei compiti all'interno del dipartimento.

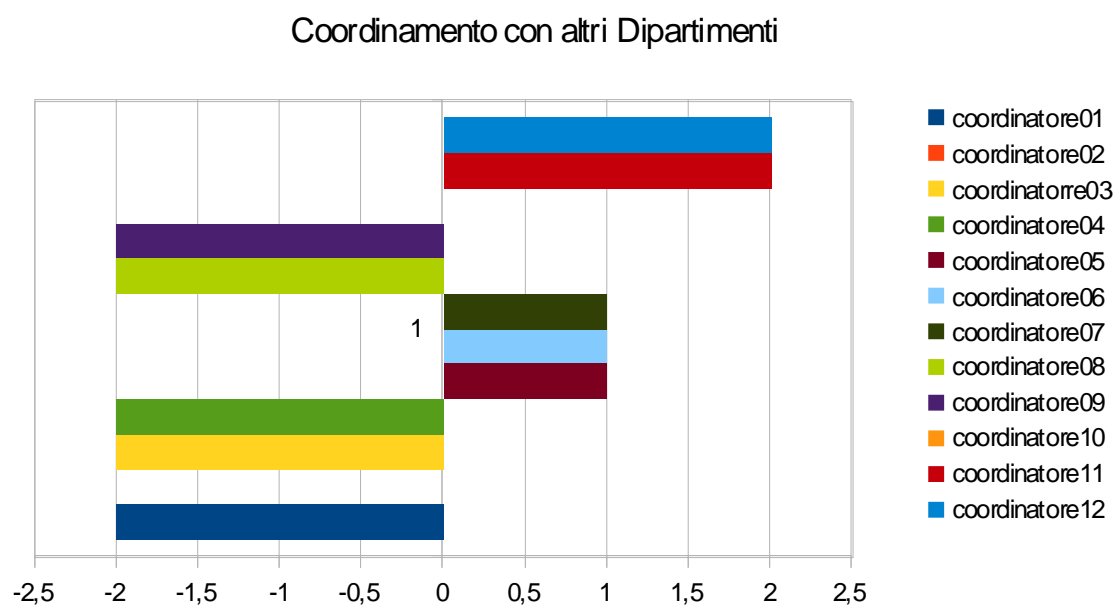


I dati mostrano un solo caso ottimale, due casi di forte problematicità due casi parzialmente negativi, sei casi parzialmente positivi.

I casi più problematici sono quelli in cui la condivisione si risolve in uno scaricare sulle spalle del coordinatore tutti i compiti più gravosi. In altri casi la collaborazione avviene solo fra alcuni colleghi più giovani oppure con l'esiguo numero di partecipanti alle riunioni di Dipartimento. La collaborazione avviene in alcuni casi via mail, e, in due casi, l'ottimo livello di collaborazione è facilitato (a detta dei coordinatori) dal possedere ciascun docente competenze specifiche in aree diverse della materia.

La quinta domanda (5a) voleva verificare il grado di raccordo con altri dipartimenti.

Dati riassuntivi:

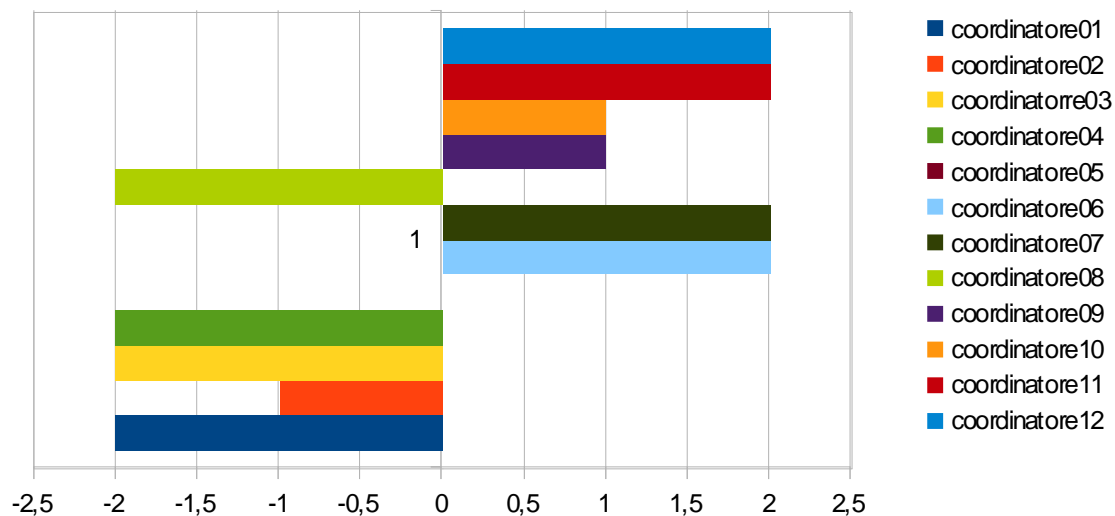


In ben cinque casi la situazione è molto negativa, controbilanciati da solo due casi di eccellenza.

I tre casi di parziale positività sono dovuti a buoni rapporti e buon coordinamento con un solo o al massimo due altri dipartimenti.

Domanda 6a: grado di partecipazione del rappresentante degli studenti al lavoro del dipartimento.

grado di partecipazione rappresentante degli studenti

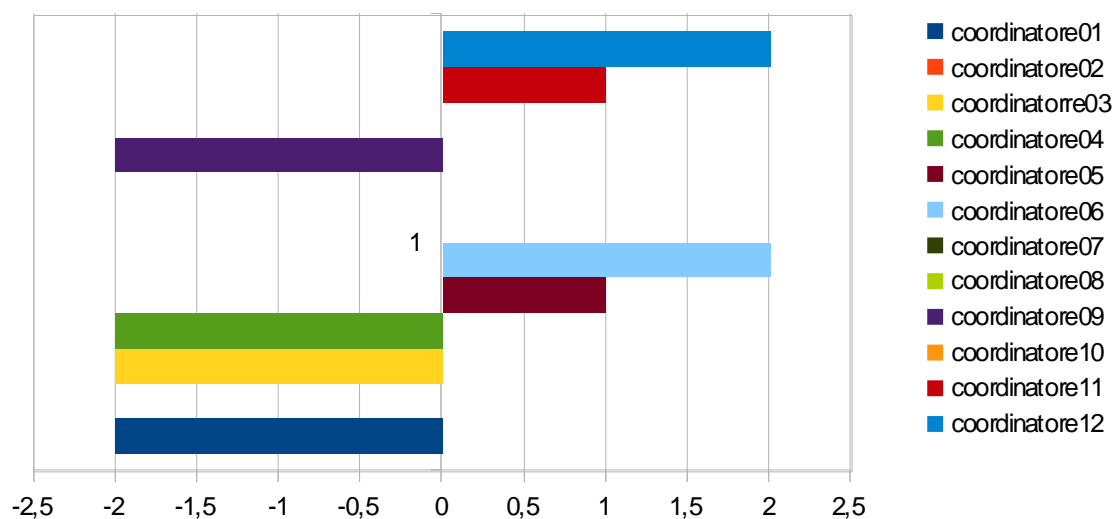


Quattro casi totalmente negativi (totale non partecipazione dello studente) e quattro totalmente positivi. Situazione sostanzialmente bilanciata, ma questo è un dato negativo, se in metà circa delle situazioni ci sono problemi il dato non può essere considerato neutro. Si va dalla costante presenza e partecipazione del rappresentante degli studenti alle riunioni alla totale assenza dello stesso in ogni occasione istituzionale.

Domanda 7a, riguardante la suddivisione dei compiti all'interno del dipartimento.

Grafico:

Suddivisione compiti all'interno del dipartimento



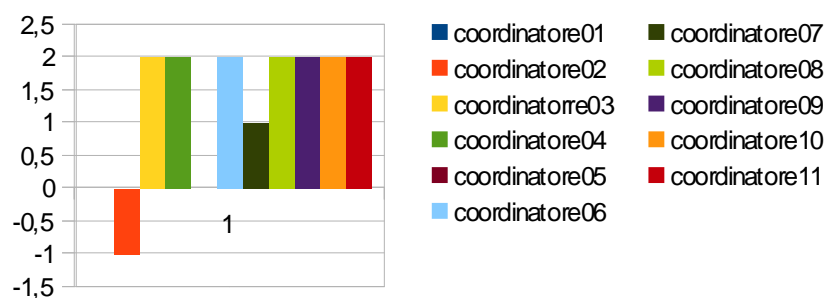
Quattro casi di pessima suddivisione (tre dei quali dati da fatto che tutti i compiti gravano sul coordinatore e uno solo dovuto a mancanza di chiarezza nel passaggio di consegne da un coordinatore all'altro) dei compiti e due solo di ottima suddivisione. Altri due di suddivisione parzialmente positiva. Nei due casi positivi la scelta è quella di suddividere i compiti fra i vari membri del dipartimento nella fase iniziale dell'anno accademico.

Le due posizioni parzialmente positive sono una via di mezzo fra questi due estremi.

La domanda 8a voleva verificare se, all'interno dei Dipartimenti, era possibile rilevare alcune eccellenze di funzionamento per qualche aspetto. Ben sette coordinatori hanno indicato particolari settori o compiti nei quali il dipartimento ha funzionato in modo assolutamente eccellente. L'illustrazione specifica di tali ambiti porterebbe immediatamente il lettore ad individuare il dipartimento di riferimento: pertanto non verrà data.

Viene data invece la tabella riassuntiva:

particolari eccellenze di funzionamento



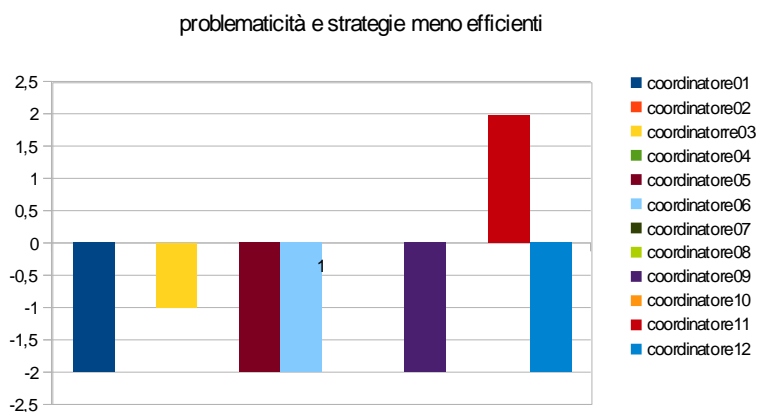
L'unico caso di giudizio piuttosto negativo riguarda il problema, non risolto dal Dipartimento di riferimento, della presenza di classi che, sistematicamente in ogni anno accademico, si svuotano inesorabilmente di allievi a causa della migrazione degli studenti verso altri corsi. Il problema è noto e anche la sua persistenza nel tempo. Fino ad oggi, i tentativi di risolvere tale problema utilizzando la procedura prevista dalla legislazione, si sono rivelati totalmente inefficaci.

Mentre la precedente batteria di 8 domande era tutta impostata al rilievo degli aspetti positivi di funzionamento dei dipartimenti e in modo esplicito essa è stata posta ai Coordinatori, in modo altrettanto esplicito sono state poste le successive 8 domande, sulle problematiche e sugli aspetti negativi.

Nella maggioranza dei casi le risposte hanno confermato la problematicità già segnalate nei precedenti grafici, arricchite però da ulteriori dettagli.

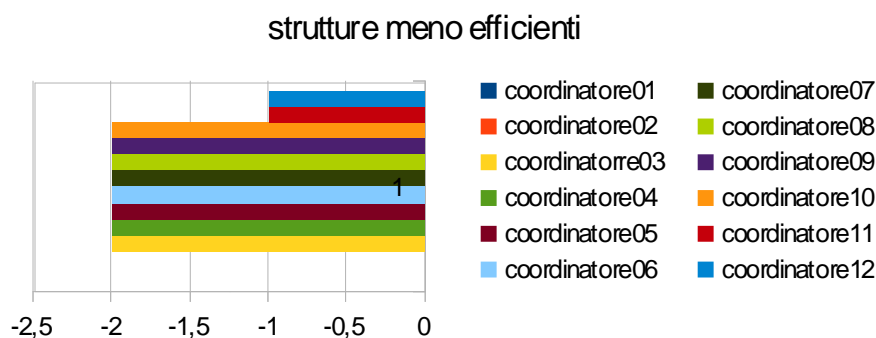
La prima domanda di questo secondo gruppo voleva individuare le strategie operative che si sono rivelate meno efficaci.

Tabella domanda 1b:



In un solo caso non è stata rilevata alcuna problematicità. Le forti problematiche rilevate in cinque casi toccano vari aspetti: La scarsa condivisione dei compiti, il voler accontentare tutti, l'assenza di sufficienti momenti di raccordo fra i vari coordinatori, la mancanza di risorse economiche e la fortissima concorrenza esterna, la mancanza di riposte da parte del direttore e del Consiglio Accademico ai questi posti, la mancanza di coordinamento fra Dipartimenti e l'impossibilità di produrre progetti di formazione e ricerca.

La domanda 2b chiedeva di indicare esplicitamente le strutture interne al conservatorio meno efficienti:



le risposte sono tutte negative (8 fortemente negative).

Fra le strutture ritenute più inefficienti troviamo:

Il Consiglio Accademico è ritenuto nella maggioranza delle risposte date dai coordinatori gravemente inefficiente (6) e relativamente inefficiente (2).

Seguono a ruota: La Segreteria Didattica (4), gli uffici e il personale non docente in genere (2), gli uffici amministrativi (1). Quasi unanimemente è segnalata la difficoltà della comunicazione con le strutture e fra le strutture.⁵ (Si legga la nota a piè di pagina su cosa si intende per “strutture”)

La domanda 3b voleva mettere a fuoco i problemi non risolti all'interno dei dipartimenti.

In un solo caso si è risposto che non vi è alcun problema non risolto.

Nelle altre risposte si sono segnalati i seguenti problemi:

mancanza di reale autonomia decisionale e/o finanziaria del Dipartimento (3 casi), assenza di buona organizzazione didattica (2 casi), mancanza di deleghe chiare ed eccessivo accentramento decisionale (2 casi), mancanza di partecipazione dei docenti al limite del sabotaggio (1 caso che

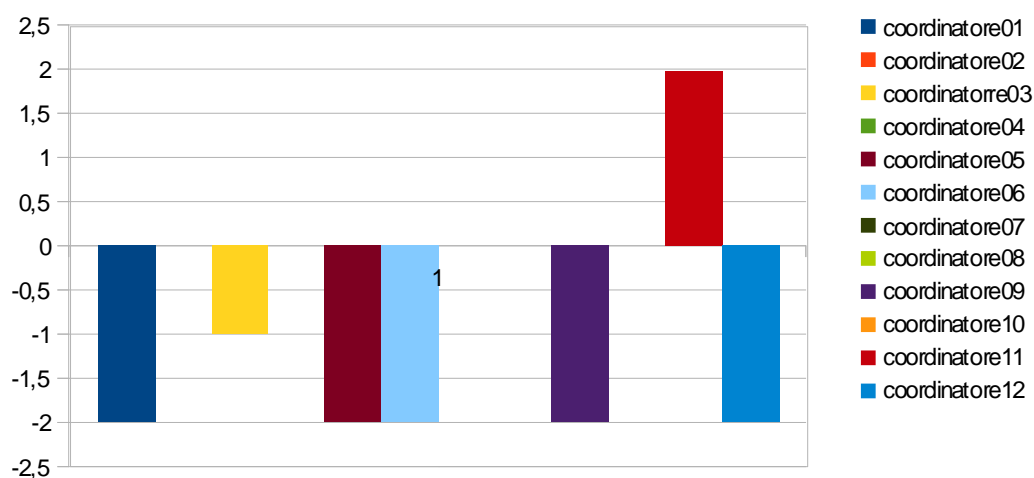
⁵ Sia ben chiaro che non si intende minimamente parlare dell' *Ufficio Comunicazione* (le cui attività non sono state esaminate nel dettaglio del N.D.V. in quanto ritenuti prioritari altri aspetti) e che quando si parla di “difficoltà della comunicazione fra i vari organi o fra le varie strutture” si intendono sempre: Consiglio Accademico, Consiglio di Amministrazione, Presidente, Direttore, Segreterie (Didattica e Amministrativa), Dipartimenti, Consigli di Dipartimento, Ufficio Produzione, Gestione Spazi, Consulta degli studenti, Consulta del personale Tecnico Amministrativo

denuncia docenti che non si presentano a svolgere gli esami nelle date concordate e stabilite dal dipartimento), scelta di persone inadatte nello svolgimento di compiti di responsabilità (1 caso).

La domanda 4b voleva mettere a fuoco i comportamenti da evitare nella gestione della didattica e dei vari aspetti del dipartimento.

Un solo coordinatore non ha rilevato alcun comportamento inadatto o non opportuno. Nelle sei risposte negative il comportamento maggiormente censurato è stato l'eccessivo carico di lavoro sul coordinatore o sul singolo docente (3 casi), la conflittualità fra docenti specie se in sede di esame

problematicità e strategie meno efficienti



(2 casi), la mancanza di collaborazione dei colleghi e della direzione (1 caso).

Le successive risposte domande 5b, 6b e 7b non fanno altro che confermare quanto già segnalato nelle risposte alle domande 5a, 6a e 7a.

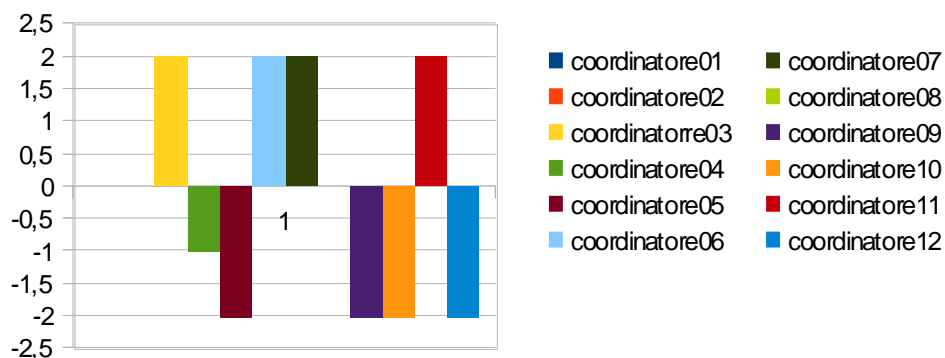
La domanda 8b chiedeva di evidenziare particolari aspetti che si ritengono problematici nelle regole di funzionamento dei dipartimenti. Oltre ai problemi sopra segnalati si aggiunge un caso nel quale si ritiene che i Dipartimenti siano organismi troppo ampi e che da ciò derivino difficoltà di funzionamento. In un caso un dipartimento segnala gravi problemi di funzionamento interno superati grazie ad un dettagliatissimo regolamento di dipartimento.

ASPETTI DIDATTICI DEL FUNZIONAMENTO DEI DIPARTIMENTI

La successiva batteria di domande (da 1 a 8 c) Puntava agli aspetti positivi della pratica didattica.

La domanda 1c voleva mettere in evidenza il grado di condivisione delle strategie didattiche all'interno del Dipartimento.

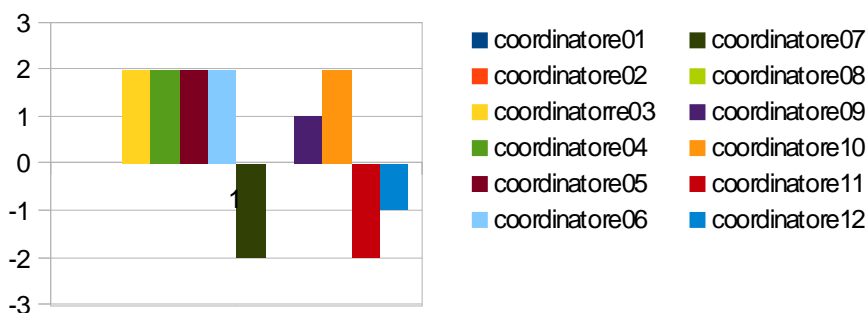
grado di condivisione delle strategie didattiche



Come si vede, prevale di poco (4 casi positivi, 4 negativi e uno parzialmente negativo) la non condivisione delle strategie didattiche. I casi di forte condivisione sono dovuti in alcuni casi (2) ad affinità di interessi e repertori, e in un solo caso ad una differenziazione delle competenze. Nell'unico caso parzialmente negativo si segnala la difficoltà di condivisione delle strategie didattiche con i Coordinamenti Disciplinari.

La domanda 2c chiedeva se vi sono state dei riconoscimenti, interni o esterni al conservatorio, alle eccellenze musicali.

riconoscimenti eccellenze musicali



Il grafico illustra una situazione positiva (6 casi) che prevale sui tre casi di situazione negativa (mancanza di riconoscimenti). Nel solo caso parzialmente negativo si chiede che il dipartimento sia maggiormente coinvolto nel riconoscimento delle eccellenze attraverso un ruolo ufficiale nell'attribuzione di premi e nello svolgimento delle audizioni.

La domanda 3c chiedeva di indicare quale porzione di tempo delle riunioni e attività del dipartimento viene dedicata alla discussione e risoluzione di aspetti didattici.

La totalità dei coordinatori ritiene che la maggior parte del tempo sia utilizzata per affrontare e risolvere aspetti organizzativi. In tre casi questo dato viene considerato profondamente negativo.

La successiva domanda (4c) chiedeva di esplicitare se all'interno del Dipartimento ci sono modelli e/o strategie didattiche condivise. In un solo caso la risposta è stata parzialmente positiva, in due totalmente negativa, in tutte le altre la risposta è stata "non saprei" o "non credo".

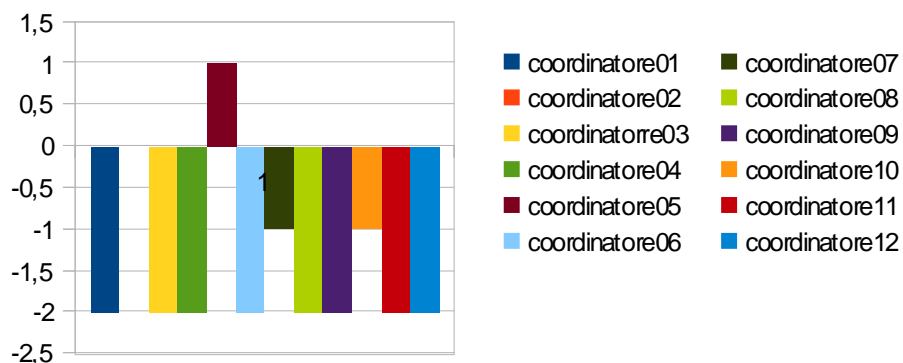
La domanda 5c chiedeva se c'è una qualche condivisione di contenuti con le materie "trasversali" del dipartimento. In quattro casi la risposta è stata totalmente negativa e tale dato è stato indicato come fortemente negativo.

La domanda 6c chiedeva se all'interno del Dipartimento le famiglie o i singoli docenti hanno portato problematiche, hanno chiesto di far sentire la loro voce per segnalare disfunzioni o viceversa aspetti positivi. In 5 casi viene segnalato che le problematiche vengono notificate dalle famiglie o dagli studenti direttamente al coordinatore e mai in sede di dipartimento. Non risultano casi di segnalazioni "positive" da parte di studenti o delle famiglie, in sede di dipartimento.

La domanda 7c chiedeva se, in sede di dipartimento, c'è stata una produzione di materiali didattici condivisi da più docenti. Si registrano sei risposte tutte fortemente negative. In due casi si segnala che c'è una produzione di materiali didattici ad opera di singoli docenti, ma che tale produzione non è condivisa in sede di dipartimento. In un caso si segnala che questa cosa avveniva in passato ma che, a causa di mancanza di risorse economiche, tale condivisione (effettuata attraverso la pubblicazione di materiali) non è più possibile.

La domanda 8c chiedeva se si svolgono delle attività di ricerca strutturata all'interno del dipartimento.

attività di ricerca strutturata all'interno del Dipartimento



Le risposte evidenziano una situazione fortemente negativa nella maggioranza assoluta dei casi.

Nei rari casi in cui la ricerca viene svolta, essa non è strutturata e viene svolta a titolo personale dal singolo docente su temi di suo interesse.

In un caso viene manifestata la consapevolezza che il Conservatorio è attualmente sprovvisto di strumenti finanziari, organizzativi e tecnici per poter gestire un qualsiasi programma di ricerca strutturato.

L'ultima domanda del colloquio strutturato con i singoli coordinatori prevedeva una libera segnalazione da parte degli stessi di eventuali temi non trattati nelle precedenti domande e/o la formulazioni di una domanda da parte degli stessi al Nucleo di Valutazione.

Le risposte non sono quantificabili in termini statistici, vengono quindi riportate in sintesi qui di seguito:

Si chiede al Nucleo di Valutazione di operare per sfruttare meglio le potenzialità del conservatorio.

Si chiede al Nucleo di Valutazione di valutare la qualità dei singoli docenti e di mettere un freno all'individualismo degli stessi.

Si chiede al Nucleo di Valutazione di affrontare il problema della sovrapposizione di competenze che mette in difficoltà il passaggio dal vecchio al nuovo ordinamento.

Si segnala che il grande lavoro del Consiglio Accademico sulle Strutture Didattiche è stato totalmente autoreferenziale e non ha minimamente tenuto conto delle segnalazioni dei Dipartimenti.

Si segnala un vuoto enorme nel passaggio dal vecchio al nuovo ordinamento e si chiede al Nucleo di valutazione di colmare questo vuoto.

Si segnalano gravi conflittualità fra insegnanti dello stesso Coordinamento Disciplinare ma non fra strumentisti di strumenti diversi.

Nessuna domanda ma viene apprezzata la possibilità di mettersi in relazione con il Nucleo di Valutazione.

Si segnala una generale mancanza di energia ed entusiasmo, e la tendenza ad una fuga dal conservatorio.

Si segnala l'esiguità della strumentazione tecnologica del conservatorio e l'urgenza di separare nettamente la biblioteca storica da quella scolastica.

Si segnala la scarsa autonomia del dipartimento e la sua "mancanza di peso" in molte decisioni essenziali per il suo funzionamento.

IL PUNTO DI VISTA DELLA CONSULTA DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO

La Consulta del Personale Tecnico-Amministrativo illustra la particolare normativa riguardante la Consulta del Personale Tecnico e Amministrativo e sottolinea le incongruenze e le difficoltà che nascono dalle anomalie di tale normativa (i due articoli dello Statuto del Conservatorio di Milano riguardanti tale organismo).

Viene in particolare sottolineata la contraddizione fra l'elezione dei membri della Consulta del Personale Tecnico e Amministrativo e la norma che prevede che essa possa riunirsi solo se convocata dal Direttore Amministrativo. Dopo una riunione iniziale, la riunione odierna è solo la seconda dal suo insediamento.

La Consulta del Personale Tecnico e Amministrativo lamenta la mancanza di un organigramma e/o un funzionigramma d'Istituto.

Tale funzionigramma era stato forse stilato dall'agenzia Roland-Berger (a cura dell'ing. Paola Camponero) negli anni in cui il direttore era il M^o Leonardo Taschera. Tale Funzionigramma, se esiste, risulta oggi irreperibile.

Organigramma e/o funzionigramma potrebbero oggi fornire soluzioni a problemi quali:

la sovrapposizione di competenze spesso presente fra vari organi e uffici;

oppure il problema opposto di pratiche che seguono un iter lungo e complesso, passando da vari uffici, senza che nessuno sappia del lavoro già svolto da altri sulla stessa pratica;

spesso il personale Tecnico - Amministrativo deve prendere delle decisioni che comportano responsabilità eccessivamente rilevanti per il compito facente capo al profilo professionale di tale personale;

spesso il personale Tecnico - Amministrativo deve prendere delle decisioni che comportano responsabilità eccessivamente rilevanti per il compito facente capo al profilo professionale di tale personale

Viene inoltre sottolineata la necessità forte di poter lavorare per scadenze, definendo con congruo anticipo quali sono i tempi di conclusione di un lavoro, una pratica, ecc. cosa che attualmente non succede quasi mai, costringendo il personale a lavorare in una emergenza pressoché quotidiana.

La Consulta del Personale Tecnico Amministrativo illustra anche le difficoltà dovute alla rapida successione di Direttori Amministrativi (Salerno, Magazzù, Confalone) che hanno portato competenze e impostazioni radicalmente diverse fra loro.

La Consulta del personale Tecnico Amministrativo ritiene che, per migliorare il funzionamento della segreteria didattica, sia necessario partire dagli studenti creando uno sportello informazioni gestito dagli studenti stessi o da apposito personale. Riporta l'amarezza di molti studenti, che chiedono di poter effettuare il più possibile le procedure on-line, evitando così delle ore di fila per consegnare la modulistica in formato cartaceo; sottolinea pertanto la necessità di potenziare tutte le procedure informatiche.

Si reputa anche indispensabile l'incremento del numero degli assistenti amministrativi addetti alla segreteria didattica (che è il fulcro della vita di una istituzione scolastica), in cui risulta attualmente in servizio un solo assistente amministrativo, supportato da due coadiutori.

Segnala inoltre la insufficiente assistenza tecnico informatica: c'è un tecnico informatico che è presente solo due giorni alla settimana per risolvere ogni genere di problema di funzionamento, e che, quindi, fa solo manutenzione; non è infatti addetto ad immettere dati e a creare applicazioni ad hoc.

Illustra il problema della sorveglianza degli accessi al Conservatorio, problema particolarmente grave data la presenza di minori. Ad esempio il bar interno al Conservatorio non è aperto anche agli esterni e solo l'ingresso con un tesserino di riconoscimento garantirebbe un certo controllo.

Anche nei corridoi dei vari piani non c'è sufficiente controllo di chi entra nelle aule.

Secondo la Consulta del Personale Tecnico e Amministrativo sarebbe opportuno creare un registro di chi entra ed esce dalle aule.

Rileva che, al momento, non esiste un regolamento del personale Tecnico-Amministrativo.

Come si può leggere viene segnalata una lunga sequela di disfunzioni organizzative e gestionali, perfettamente in linea con i dati raccolti altrove.

CONCLUSIONI

Da quanto sopra esposto emergono una serie di problematiche, soprattutto negli aspetti organizzativi, confermate peraltro anche dai questionari di valutazione compilati dagli studenti.

Non è compito del Nucleo di Valutazione indicare soluzioni o strategie alternative, in merito alle quali le decisioni spettano agli organismi competenti (Consiglio Accademico, Consiglio di Amministrazione, Direttore, Direttore Amministrativo, ecc.) ma piuttosto quello di segnalare nel modo più chiaro e documentato possibile i problemi e i nodi assieme agli elementi di positività.

Proprio la scelta di partire, nelle interviste, dalla rilevazione degli elementi di positività e dagli esempi di buon funzionamento, va in questa direzione: vuol essere una esplicita indicazione di quali sono i comportamenti e le strategie che, alla prova dei fatti, si sono rivelati più efficaci.

La segnalazione dei problemi esistenti, invece, non sembra abbia prodotto in passato alcuna conseguenza significativa: ad una precisa domanda rivolta al Direttore in tal senso in data 04/11/2011 è stata data la seguente risposta (come risulta dal verbale di quel giorno):

«Quanto al punto 3.3 il direttore risponde che non sono state messe in atto dal CA e/o dal CDA specifiche disposizioni sulla base della relazione del NdV marzo 2010; non sembra che l'oggetto non sia stato messo all'ODG dei suddetti organi. Sul punto però è necessario effettuare controlli. Si chiede allora di poter effettuare la verifica visionando i verbali. Si chiede poi se esiste un'altra relazione del NdV inviata al Ministero entro il 31 marzo 2011 (art.18-3-b dello Statuto). Il direttore invita allora il M° Rocco Abate componente del precedente NdV, già in Conservatorio, a partecipare alla riunione per chiarire quanto richiesto. Il M° Rocco Abate dice che l'ultima relazione fatta è quella datata marzo 2010 (dati 2009), e che per vari motivi non è stata redatta quella relativa al 2010. Il NdV ringrazia il M° Rocco Abate e chiede al direttore se e quale relazione sia stata inviata al Ministero nei termini statuari e di legge. Il direttore verificherà e darà risposta al NdV.»

Da una successiva verifica sui verbali di tutti i Consigli Accademici, Consigli di Amministrazione e Collegi Docenti, successivi alla data di pubblicazione dell'ultima relazione del precedente Nucleo di Valutazione, non risulta alcuna decisione presa in conseguenza di quanto scritto dal precedente Nucleo di Valutazione.

L'unico caso di discussione nell'ambito del Consiglio Accademico, di questioni attinenti al precedente Nucleo di Valutazione, si è svolta il giorno 5 maggio 2011, e la lettura del relativo verbale dimostra inequivocabilmente l'ignoranza, la non conoscenza, o la non comprensione, delle relazioni 2009 e 2010 del precedente Nucleo di Valutazione, sebbene esse fossero all'epoca già da tempo visibili sul sito del conservatorio.

ALLEGATI: questionario di valutazione.